



Østby Bådelaug formand Tonnie Petersen
Sønderby Bro 42
4050 Skibby

Kystdirektoratet
J.nr. 21/05730-26
Ref. Thomas Larsen
01-12-2021

Tilladelse til renovering og udvidelse, samt uddybning af Østby Bådelaugs jollehavn

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til renovering og udvidelse, samt uddybning af Østby Bådelaugs jollehavn, Hammervej 28, Skibby, matr. nr. 34p Østby By, Selsø.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

Lovgrundlag

Etablering af moleanlæg o. lign., samt uddybning på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 1, 2 og 4 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).



Det ansøgte projekt er omfattet af lovbekendtgørelsens bilag 2, nr. 10, pkt. k og l, og nr. 12, pkt. b.

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. **Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.**
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.



Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Det er en forudsætning for udnyttelse af tilladelsen, at der forinden er gennemført en marinarkæologisk forundersøgelse jf. høringsvar fra de arkæologiske høringsparter.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, hvor den eksisterende havn ved en modernisering får et nyt og forbedret layout, hvor benyttelsen forbedres uden det sker som væsentlig ændring af havnen størrelse, og dermed fordrer projektet ikke væsentlig øget anvendelse end det eksisterende niveau. Der er i dag 24 jollepladser og der forøges til 34 pladser. Der kan samtidig ske en genanvendelse af eksisterende materialer i de nye moler.

Uddybningen er også begrænset i et spænd mellem 15-30 cm, hvorved der bliver en vanddybde på 110 cm.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringsvar.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.



Det ansøgte projekt vil finde sted delvist i Natura 2000-område nr. 136 "Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, hvor der er kortlagt bugt.

Udpegningsgrundlaget fremgår af bilag 1.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Ansøger har gennem rådgiver udarbejdet en Natura-2000 væsentlighedsvurdering i forbindelse med ansøgningen. Det er væsentlighedsvurderingen sammenfattende vurdering, at en påvirkning kan afvises; at udbygningen er uden betydning; at driften ikke får betydning som følge af flere joller, samt at uddybningen er uden betydning.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at projektet ikke forhindrer ålegræsudbredelse eller er i strid med bevaringsmål for bugt (1160) da udbredelse er gunstig og udviklingen er stigende.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger, samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang.

Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på at renoveringsprojektet ikke medfører støj, der kan påvirke beboede områder; at støjende rammearbejde sker inden for bassin; at der ikke sker sedimentspredning; samt at projektet kan benytte materialerne fra det eksisterende,

Screeningen fremgår af bilag 2.

Grundlaget for screeningen er bygherres oplysninger og allerede foreliggende viden samt Kystdirektoratets almene erfaringer om det pågældende sagsområde, hvilket er i overensstemmelse med Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis (sagsnr. 19/07066).



Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af reetableret nordmole, sydmole og en uddybning af bassin til 110 cm.

Den reetablerede nordmole vil følge yderkanten af den eksisterende nordmole de første 19 meter, mens den yderste del af den reetablerede mole ud mod fjorden vil blive rettet ud, og forløbe 27 meter i søterritoriet parallelt med den eksisterende mole.

Den reetablerede sydmole vil følge yderkanten af den eksisterende sydmole de første 12 meter, mens den yderste del af den reetablerede mole ud mod fjorden vil blive rettet ud.

Materialet fra uddybningen genanvendes i de reetablerede moler. Det skal bemærkes, at Miljøstyrelsen i høringsvar har gjort opmærksom på, at ansøger skal søge om dette hos MST.



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Vikingskibsmuseet, Frederikssund Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 13. juli 2021 følgende:

”Søfartsstyrelsen har dog ingen indvendinger imod det ansøgte.

For god ordens skyld skal opmærksomheden dog henledes på et stærkstrøms søkabel umiddelbart syd for havnen.



Da det er inden for 200 meters beskyttelseszone skal havnen høre kabelejer inden projektet påbegyndes.

Derudover henvises til vedlagte bekendtgørelse og vurderingsskema.

Desuden bør der udarbejdes et ordensreglement, der beskriver havnens søterritorie mv.

I www.danskehavnelods.dk omtales jollehavnen ikke, men kun "Østby Havn", der ligger syd for jollehavnen."

Miljøstyrelsen skrev den 18. juni 2021 (og senere) bl.a. følgende:

"Ansøgning om genplacering af havbundsmaterialer kan ske via Miljøstyrelsen.

Det fremgår af væsentlighedsvurderingen, at områderne omkring havnearealet og havneindløbet er udpeget, som habitatnatur sandbanke (1110). Miljøstyrelsen kan dog konstatere, at arealet ikke er udpeget som sandbanke (1110), men derimod som bugt (1160).

Dog argumenteres der for, at det nye havneanlæg vil inddrage et mindre havbundsareal end det eksisterende anlæg.

På trods af at de nye moler dækker et mindre areal, vil det nye havbund befinde sig inde i havnen, hvor det svært kan blive habitatnatur. Derved vil projektet betyde en inddragelse af habitatnatur. Inddragelsen er i strid med bevaringsmålsætningerne for det marine habitatnatur i Natura 2000-området. Målsætningen er gunstig bevaringsstatus, hvilket betyder, at tilstanden og det samlede areal af naturtyperne stabiliseres eller øges.

Det fremgår af Natura 2000-planen 2016-2021 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (N136), at de konkrete bevaringsmålsætningerne for naturtyper uden tilstandsvurderingssystem, herunder de marine naturtyper, er gunstig bevaringsstatus.

Det betyder, at tilstanden og det samlede areal af naturtyperne stabiliseres eller øges. Det er desuden en overordnet målsætning, at Roskilde Fjord og de større søer i Natura 2000-området opnår en naturtilstand med god vandkvalitet, og fjorden opnår en artsrig undervandsvegetation.

Miljøstyrelsen konstaterer dog, at på trods af at de nye moler dækker et mindre areal, vil den nye havbund befinde sig inde i havnen, hvor det svært kan blive habitatnatur. Derved vil projektet betyde en inddragelse af habitatnatur.

Bemærkningen går på selve udvidelsen af havnen, hvorimod en renoveringen af det eksisterende havneanlæg, som ikke giver anledning til arealinddragelse, ikke vil være problematisk".

Frederikssund Kommune skrev den 8. juli 2021 bl.a. følgende:

"Som grundejer:

Som bekendt har kommunen i sin rolle af grundejer tidligere tildelt Østby Bådelaug en fuldmagt vedrørende havneudvidelsen. Denne fuldmagt har givet laugets tilladelse til at ansøge Kystdirektoratet om havneudvidelse på grundejers vegne.



Østby Bådelaug nævner i sin ansøgning til Kystdirektoratet, at deres havn ligger på kommunalt ejet matrikel, men at laugene har råderet over sit areal.

Frederikssund Kommune er i gang med at undersøge betingelserne for denne råderet, idet det er en meget gammel aftale. Aftalen om råderet går angiveligt helt tilbage til 1970'erne, men kommunens undersøgelse har indtil videre kun kunne afdække dokumentation tilbage til 1989.

Det er muligt, at aftalen i begyndelsen alene var mundtlig, og at der derfor ikke foreligger dokumentation for dens indgåelse. Kommunale Ejendomme fortsætter undersøgelsen, og eftersender gamle aftaledokumenter, såfremt sådanne dukker op.

Som myndighed:

Vi bemærker at området er fredet. Fredningen forbyder bl.a. ændring af terrænformen, opdæmning langs kysten og etablering af havneanlæg. Ansøger skal derfor huske at søge om dispensation fra fredningen inden arbejdet begynder.

Vi kan se på luftfoto at der slutningen af 1990'erne blev anlagt en bro på den sydlige mole, og at denne bro blev udvidet i ca. 2005. Så vidt vi kan se indgår den bro ikke i projektet. Vi er usikre på om det skyldes at broen fjernes eller om den bare ikke er vist på tegningerne. Vi antager at da broen er en del af en havn så er den ikke omfattet af kommunens sagsbehandling om bade og bådebroer, og at tilladelse til broen / ændring af broen derfor behandles af Kystdirektoratet.

Vi gør opmærksom på at brokonstruktioner kan kræve en byggetilladelse.

Vikingskibsmuseet skrev den 2. juni 2021 følgende:

”Vikingskibsmuseet har modtaget ovennævnte høringssag.

Vikingskibsmuseet skal i den anledning udtale, at der foreligger begrundet formodning om forekomst af fortidsminder på de berørte arealer, hvorfor det er museets indstilling, at der stilles vilkår om en arkæologisk/marinarkæologisk forundersøgelse forud for projektet. (Nuværende landarealer administreres af Roskilde Museum, som er høringssagpart f.s.a. disse arealer og med hvem en eventuel undersøgelse vil blive koordineret).

Meddelelse om vilkår vil blive fremsendt af Slots- og Kulturstyrelsen.

I øvrigt gælder for arbejdet Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Slots- og Kulturstyrelsen og arbejdet standes”.

Slots- og Kulturstyrelsen skrev den 16. juni 2021 bl.a. følgende:

”Slots- og Kulturstyrelsen skal derfor bede Kystdirektoratet om at sikre, at der bliver gennemført en marinarkæologisk forundersøgelse af anlægsområdet.

Sådanne arkæologiske arbejder/forundersøgelser gennemføres for den projektansvarliges regning og i medfør af § 29 g, stk. 4 i museumsloven. Slots- og Kulturstyrelsen skal opfordre den projektansvarlige til snarest belejligt at rette henvendelse til Vikingskibsmuseet, Vindeboder 12, 4000 Roskilde,



marinarkæologisk team, att.: Mikkel H. Thomsen, telefon +45 22 67 57 21, se mailadresse nedenfor, for nærmere aftale vedr. sagens vilkår.

Hvis den projektansvarlige har supplerende informationer til belysning af sagen, skal disse tilflyde Vikingeskibsmuseet inden der mellem denne og museet laves aftale om det arkæologiske arbejde. Den endelige projektbeskrivelse, herunder budget, skal godkendes i Slots- og Kulturstyrelsen, inden arbejdet igangsættes.

Gøres der i forbindelse med forundersøgelsen fund af betydende kulturlevn vil disse være omfattet af museumslovens § 29 g, stk. 1 og/eller 2, og Slots- og Kulturstyrelsen skal, i medfør af museumslovens § 29 h og inden for fire uger, træffe afgørelse i sagen, herunder bestemme hvad der skal ske med fortidsmindet”.

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog følgende bemærkninger:

Til MST

Såfremt der opnås de nødvendige tilladelser fra Kystdirektoratet, Fredningsnævnet mv. vil vi inden igangsættelse af anlægsarbejdet ansøge om tilladelse til nyttiggørelse af sediment til opfyldning af de nye moler. Denne tilladelse forudsætter formentlig en udgift til analyse af havnebunden, som vi nødigt vil afholde, før de øvrige tilladelser er opnået.

Som skrevet i ansøgningen er vi opmærksomme på projektets inddragelse af habitatnatur, men vi mener ikke, at den refererede praksis fra afgørelse i Natur- og Miljøklagenævnet angående 7.200 m² forskelligartet habitatnatur på land og vand kan sammenlignes med inddragelsen af de 270 m² bugt i vores projekt. Der er for Roskilde Fjord registreret i alt 96.200.000 m² bugt. Desuden vil vi igen gøre opmærksomme på, at det samlede aftryk på havbunden (bugten) fra det nye moleanlæg vil være mindre end aftrykket fra det eksisterende, og at der i den nuværende kortlægning af habitatnatur faktisk er kortlagt naturtypen bugt inde i havnebassinet, og vi ser derfor ikke nogen belæg for, at denne naturtype ikke kan udvikle sig i det udvidede havnebassin, hvor indsejlingsbredden endog udvides fra 6 meter til 8 meter. Endelig kan vi hyppigt observere fødesøgende knopsvane, sangsvane, grågås og flere ternearter i selve havnebassinet, hvorfor vi ikke mener, at projektet vil have negative konsekvenser for dyrelivet fødesøgningsmuligheder i fjorden.

Til Vikingeskibsmuseet

Vi er indforstået med dette vilkår, og vi vil inden igangsættelse af anlægsarbejdet arrangere en aftale med museet om en marinarkæologisk undersøgelse og de deraf følgende udgifter.

Til Kommunen

Vi sender en særskilt ansøgning til Fredningsnævnet, såfremt vi opnår tilladelse fra Kystdirektoratet.



Den sydvendte bådebro ønskes bevaret uændret. Vi sender en særskilt ansøgning til kommunen, såfremt vi opnår tilladelse fra Kystdirektoratet”.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,



- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Thomas Larsen
Landinspektør, Specialkonsulent I Kystzoneforvaltning
+45 91 35 74 42 | tla@kyst.dk



Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Frederikssund Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.
Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Bilag 1

<https://mst.dk/media/194350/n136-basisanalyse-2022-27-roskilde-fjord-og-jaegerspris-nordskov.pdf>

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 120		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Kystklint/klippe (1230)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Mygblomst (1903)	Stellas mosskorpion (1936)
	Eremit* (5380)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Sumpvindelsnegl (1016)	Havlampret (1095)
	Stor vandsalamander (1166)	

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 199		
Naturtyper:	Brunvandet sø (3160)	Hængesæk (7140)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 105		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)
	Sangsvane (T)	Grågås (T)
	Knarand (T)	Skeand (T)
	Krikand (T)	Troldand (T)
	Hvinand (T)	Lille skallesluger (T)
	Stor skallesluger (T)	Havørn (TY)
	Rørhøg (Y)	Blishøne (T)
	Klyde (Y)	Sorthovedet måge (Y)
	Dværghøne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Rødrygget tornskade (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 107		
Fugle:	Havørn (Y)	Hvæpsevåge (Y)
	Sortspætte (Y)	Rødrygget tornskade (Y)

Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T).



Bilag 2 - VVM screeningsskema

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 10, pkt. k og l, samt nr. 12, pkt. b, og der skal derfor foretages en screening jf. lovens § 21, stk. 1, for at afgøre, om projektet er VVM pligtigt.

VVM-screeningen foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6.

Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika:			
Dimensioner		x	Reetablering af nordmole med reduktion af molebrede fra indersiden med 1-9 meter og udrettet moleforløb med en øget længde på 2-4 m/191 kvm ud i søterritoriet. - Reetablering af syd mole med reduktion af molebrede fra indersiden med 5-10 meter og udrettet moleforløb med en øget længde på 4-7 m/242 kvm ud i søterritoriet. - 10 nye jollepladser i havnebassinet langs sydmolen - uddybning af havnebassin med 15-30 cm til 110 cm.
Kumulation med andre projekter		x	Mod syd har Skalleværkets havneanlæg gennemgået en renovering og oprensning inden for eget området. Dette er afsluttet efter vores viden og har ikke betydning, da det er to særskilte projekter og begge af mindre betydning.
Anvendelse af naturressourcer		x	Der benyttes således almindelige materialer til havnekonstruktionsanlæg og der benyttes ikke knappe ressourcer. Eksisterende materialer kan i et vist omfang genbruges. Traditionel stenkastning. Indvendig københavnerspuns.
Affaldsproduktion			



			Der forventes ikke særlig affaldsproduktion som følge af anlægsarbejdet, og i drift medfører anlægget ikke affaldsproduktion.
Forurening og gener		x	Anlægsarbejdet kan medføre en smule støj, men området er isoleret, så det vurderes ikke at medføre gener. Ved arbejde i havbund kan der ske en ophvirvlen af sediment, som vurderes at lægge sig i projektområdet. Under hensyntagen til, at det er et mindre projekt, så vurderes påvirkningen ikke væsentlig.
Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier		x	Anlægsfasen anses som almindeligt anlægsarbejde med det normale risici, der må forventes ved den slags anlægsarbejde.
2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
- nuværende arealanvendelse		x	Anvendes som lille jolle havn, og det skal fortsat være det samme.
-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		x	Som følge af, at det er renovering af eksisterende havn ændres der ikke i området. Der sker ikke væsentlige nye ændringer.
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
a) vådområder		x	Ikke relevant
b) kystområder		x	Jollehavnen er naturligvis beliggende i et kystområde, men da der ikke sker nævneværdig ændring i størrelse vurderes renoveringen ikke at bidrage til ændringer i områdets miljø.
c) bjerg- og skovområder		x	Ikke relevant
d) reservater og naturparker		x	Ikke relevant



e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF		X	<p>Det ansøgte projekt vil finde delvist i Natura-2000. Udpegningsgrundlaget fremgår af denne afgørelse. Der er endvidere kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin, som dog sjældent observeres i indre dele af Roskilde Fjord. Det vurderes at anlægsarbejdet kan ske uden anvendelse af afværgeforanstaltninger.</p> <p>Det er Kystdirektoratets vurdering, at udpegningsgrundet for området ikke vil blive væsentlig påvirket af projektet, grundet projektets begrænsede omfang, og placering i Roskilde Fjord. De støjende arbejder sker fortrinsvis inden for bassin.</p>
f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet		x	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget anvendelse.
g) tætbefolkede områder		x	Der er ikke bebyggelse i området
h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.		x	Ikke relevant