

[Tilbage til oversigt over hørings svar](#)

Hørings svar til lokalplan 153

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Hørings svar o-01.

Dorte Bjødstrup

Solvænget 5, 3600 Frederikssund

Modtaget: 13. august 2022 kl. 07:29

Se vedlagte bilag

Bilag/dokumentation

- [Hørings svar.pdf](#)

Frederikssund Kommune er ikke ansvarlig for tilgængeligheden af indholdet af bilag, da det er tredjepartsindhold som kommunen ikke har betalt, kontrolleret eller udviklet.

Frederikssund Kommune

August 2022

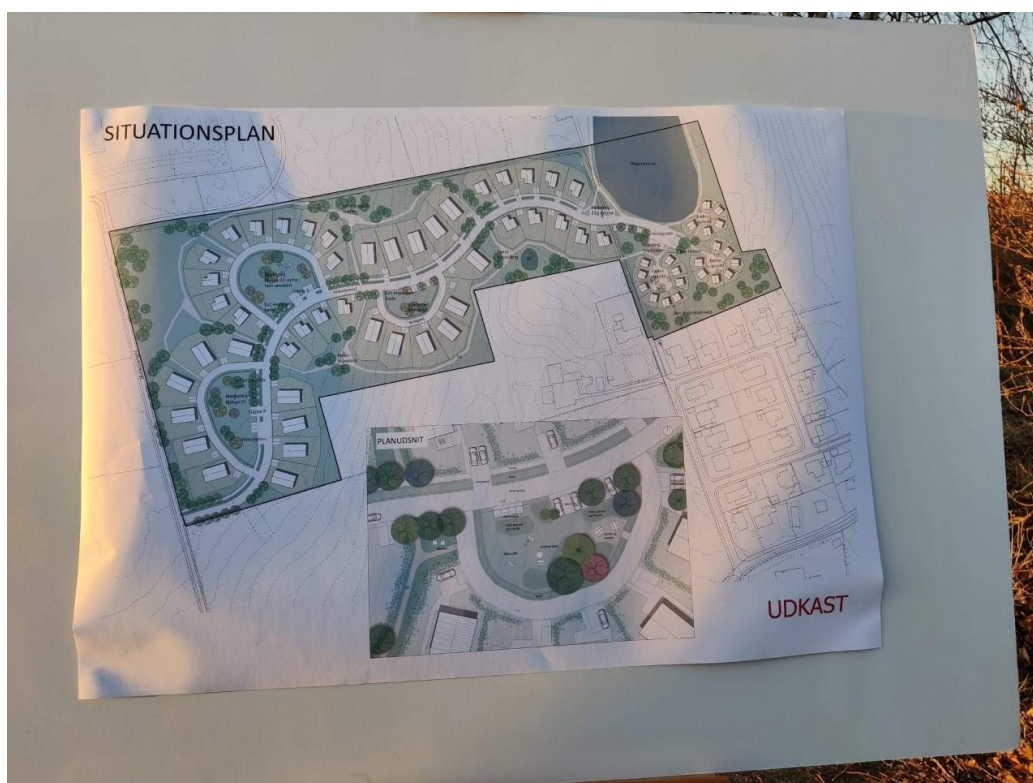
Høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge.

Dette høringssvar er udarbejdet efter et fællesmøde afholdt på Solvænget, torsdag den 4/8-2022, samt de input der efterfølgende er indkommet.

Man ønsker at gøre opmærksom på problematikken omkring al færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), foreslås at foregå via den eksisterende vej Solvænget.

Solvængets beboere var den 7. marts 2022 inviteret til dialogmøde ved Solvænget 29. Og som det fremgår af invitationen, skulle det være en dialog ang. kommunens fremtidige planer.

Der blev blandt deltagerne udtrykt bekymring ang. den kommende biltrafik, men man blev forelagt en skitse som viste området og de fremtidige tilkørselsforhold, som skulle komme fra St. Rørbækvej. Og man blev samtidig lovet, at den eksisterende vej Solvænget, ville blive lukket, ved det nyanlagte område, og omdannet til sti, sådan at færdsel til station og skole, foresat kunne foregå sikkert. (Se skitse)



I forslaget til Lokalplan 153, er der derimod lagt op til at færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), skal foregå via Solvænget. Dette modsiger forslaget om at bevare Snostrup som en idyllisk landsby med sognets kirke. Hvorfor der jo også er lavet en respektlinje mod Solvænget.

Ved at lave indkørsel til område B via Solvænget bliver det ikke kun Snostrup, men også St. Rørbæk, der bliver ramt af langt mere trafik. Snostrup er på ingen måde bygget til den trafik, svinget ved kirken på Snostrupvej er i forvejen en udfordring da orienteringen er ekstrem dårlig og der køres stærk på den smalle vej, uden mulighed for at gøre den bredere. Der kører også ofte landbrugsmaskiner og busser, og det vil derfor, pga. vejens udformning være svært at lave fartdæmpende foranstaltninger.

På Solvænget vil den daglige trafik ca. fordobles, og i anlægsperioden vil der komme meget tung trafik, hvilket er bekymrende med de mange cyklende og gående det til daglig færdes, heriblandt skolebørn, da det jo er udlagt som en sikker skolevej. Noget af vejen er smal og der kan ikke passere to bilen samtidig, der er derfor bekymring for om Solvænget 27A, skal bruges som vigeplads.

Det er særdeles forstyrrende for borgerne i Solvænget, som har bosat sig i landlige omgivelser fordi de ikke vil have meget trafik foran deres hoveddør.

Hvis en løsning som den der er skitseret absolut skal tvinges igennem, så ville det være godt hvis kommunen kompenserede med fartbegrænsning eller chikaner (dog så bussen og landmænd kan komme igennem) på alle tilstødende veje.

Og nu hvor vi er ved det landlige. Vi ved hvor meget kommunen og politikerne gør for at beskytte og "styre" at det oprindelige landsbymiljø omkring kirken skal bevares. Derfor virker det modsigende, at man laver et forslag få hundrede meter derfra, der skaber så meget mere trafik og langt fra beskytter et miljø der trods alt også har eksisteret i mange år.

Som alternativ ville det være godt hvis indkørslen til Delområde B foregik via Delområde A, med et "bump" og "bomme", så ingen fodgængere eller cyklister der benytter stien kommer til skade.

Som kommunen selv skriver, er der ikke lavet en miljøvurdering, og henviser selv til at der kunne være frøer og salamandere i mosen. Det er også på Solvænget registeret, at bestanden af frøer er steget væsentligt i det gamle vandhul på Solvænget efter at trafikken er stoppet til tidligere Solvænget 29 og 31.

[Tilbage til oversigt over høringssvar](#)

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Høringssvar o-02.

Jonas Neumann Larsen

Solvænget 3, 3600 Frederikssund

Modtaget: 14. august 2022 kl. 09:26

Se vedhæftet fil

Bilag/dokumentation

- [Høringssvar.pdf](#)

Frederikssund Kommune er ikke ansvarlig for tilgængeligheden af indholdet af bilag, da det er tredjepartsindhold som kommunen ikke har betalt, kontrolleret eller udviklet.

Frederikssund Kommune

August 2022

Høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge.

Dette høringssvar er udarbejdet efter et fællesmøde afholdt på Solvænget, torsdag den 4/8-2022, samt de input der efterfølgende er indkommet.

Man ønsker at gøre opmærksom på problematikken omkring al færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), foreslås at foregå via den eksisterende vej Solvænget.

Solvængets beboere var den 7. marts 2022 inviteret til dialogmøde ved Solvænget 29. Og som det fremgår af invitationen, skulle det være en dialog ang. kommunens fremtidige planer.

Der blev blandt deltagerne udtrykt bekymring ang. den kommende biltrafik, men man blev forelagt en skitse som viste området og de fremtidige tilkørselsforhold, som skulle komme fra St. Rørbækvej. Og man blev samtidig lovet, at den eksisterende vej Solvænget, ville blive lukket, ved det nyanlagte område, og omdannet til sti, sådan at færdsel til station og skole, foresat kunne foregå sikkert. (Se skitse)



I forslaget til Lokalplan 153, er der derimod lagt op til at færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), skal foregå via Solvænget. Dette modsiger forslaget om at bevare Snostrup som en idyllisk landsby med sognets kirke. Hvorfor der jo også er lavet en respektlinje mod Solvænget.

Ved at lave indkørsel til område B via Solvænget bliver det ikke kun Snostrup, men også St. Rørbæk, der bliver ramt af langt mere trafik. Snostrup er på ingen måde bygget til den trafik, svinget ved kirken på Snostrupvej er i forvejen en udfordring da orienteringen er ekstrem dårlig og der køres stærk på den smalle vej, uden mulighed for at gøre den bredere. Der kører også ofte landbrugsmaskiner og busser, og det vil derfor, pga. vejens udformning være svært at lave fartdæmpende foranstaltninger.

På Solvænget vil den daglige trafik ca. fordobles, og i anlægsperioden vil der komme meget tung trafik, hvilket er bekymrende med de mange cyklende og gående det til daglig færdes, heriblandt skolebørn, da det jo er udlagt som en sikker skolevej. Noget af vejen er smal og der kan ikke passere to bilen samtidig, der er derfor bekymring for om Solvænget 27A, skal bruges som vigeplads.

Det er særdeles forstyrrende for borgerne i Solvænget, som har bosat sig i landlige omgivelser fordi de ikke vil have meget trafik foran deres hoveddør.

Hvis en løsning som den der er skitseret absolut skal tvinges igennem, så ville det være godt hvis kommunen kompenserede med fartbegrænsning eller chikaner (dog så bussen og landmænd kan komme igennem) på alle tilstødende veje.

Og nu hvor vi er ved det landlige. Vi ved hvor meget kommunen og politikerne gør for at beskytte og "styre" at det oprindelige landsbymiljø omkring kirken skal bevares. Derfor virker det modsigende, at man laver et forslag få hundrede meter derfra, der skaber så meget mere trafik og langt fra beskytter et miljø der trods alt også har eksisteret i mange år.

Som alternativ ville det være godt hvis indkørslen til Delområde B foregik via Delområde A, med et "bump" og "bomme", så ingen fodgængere eller cyklister der benytter stien kommer til skade.

Som kommunen selv skriver, er der ikke lavet en miljøvurdering, og henviser selv til at der kunne være frøer og salamandere i mosen. Det er også på Solvænget registeret, at bestanden af frøer er steget væsentligt i det gamle vandhul på Solvænget efter at trafikken er stoppet til tidligere Solvænget 29 og 31.

[Tilbage til oversigt over høringssvar](#)

Høringssvar vedr. lokalplan 153

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Høringssvar o-03.

Ulla Andersen

Solvænget 27 A, 3600 Frederikssund

Modtaget: 14. august 2022 kl. 11:31

Se vedhæftet fil, angående høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge

Bilag/dokumentation

- [Høringssvar \(1\).pdf](#)

Frederikssund Kommune er ikke ansvarlig for tilgængeligheden af indholdet af bilag, da det er tredjepartsindhold som kommunen ikke har betalt, kontrolleret eller udviklet.

Frederikssund Kommune

August 2022

Høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge.

Dette høringssvar er udarbejdet efter et fællesmøde afholdt på Solvænget, torsdag den 4/8-2022, samt de input der efterfølgende er indkommet.

Man ønsker at gøre opmærksom på problematikken omkring al færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), foreslås at foregå via den eksisterende vej Solvænget.

Solvængets beboere var den 7. marts 2022 inviteret til dialogmøde ved Solvænget 29. Og som det fremgår af invitationen, skulle det være en dialog ang. kommunens fremtidige planer.

Der blev blandt deltagerne udtrykt bekymring ang. den kommende biltrafik, men man blev forelagt en skitse som viste området og de fremtidige tilkørselsforhold, som skulle komme fra St. Rørbækvej. Og man blev samtidig lovet, at den eksisterende vej Solvænget, ville blive lukket, ved det nyanlagte område, og omdannet til sti, sådan at færdsel til station og skole, foresat kunne foregå sikkert. (Se skitse)



I forslaget til Lokalplan 153, er der derimod lagt op til at færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), skal foregå via Solvænget. Dette modsiger forslaget om at bevare Snostrup som en idyllisk landsby med sognets kirke. Hvorfor der jo også er lavet en respektlinje mod Solvænget.

Ved at lave indkørsel til område B via Solvænget bliver det ikke kun Snostrup, men også St. Rørbæk, der bliver ramt af langt mere trafik. Snostrup er på ingen måde bygget til den trafik, svinget ved kirken på Snostrupvej er i forvejen en udfordring da orienteringen er ekstrem dårlig og der køres stærk på den smalle vej, uden mulighed for at gøre den bredere. Der kører også ofte landbrugsmaskiner og busser, og det vil derfor, pga. vejens udformning være svært at lave fartdæmpende foranstaltninger.

På Solvænget vil den daglige trafik ca. fordobles, og i anlægsperioden vil der komme meget tung trafik, hvilket er bekymrende med de mange cyklende og gående det til daglig færdes, heriblandt skolebørn, da det jo er udlagt som en sikker skolevej. Noget af vejen er smal og der kan ikke passere to bilen samtidig, der er derfor bekymring for om Solvænget 27A, skal bruges som vigeplads.

Det er særdeles forstyrrende for borgerne i Solvænget, som har bosat sig i landlige omgivelser fordi de ikke vil have meget trafik foran deres hoveddør.

Hvis en løsning som den der er skitseret absolut skal tvinges igennem, så ville det være godt hvis kommunen kompenserede med fartbegrænsning eller chikaner (dog så bussen og landmænd kan komme igennem) på alle tilstødende veje.

Og nu hvor vi er ved det landlige. Vi ved hvor meget kommunen og politikerne gør for at beskytte og "styre" at det oprindelige landsbymiljø omkring kirken skal bevares. Derfor virker det modsigende, at man laver et forslag få hundrede meter derfra, der skaber så meget mere trafik og langt fra beskytter et miljø der trods alt også har eksisteret i mange år.

Som alternativ ville det være godt hvis indkørslen til Delområde B foregik via Delområde A, med et "bump" og "bomme", så ingen fodgængere eller cyklister der benytter stien kommer til skade.

Som kommunen selv skriver, er der ikke lavet en miljøvurdering, og henviser selv til at der kunne være frøer og salamandere i mosen. Det er også på Solvænget registeret, at bestanden af frøer er steget væsentligt i det gamle vandhul på Solvænget efter at trafikken er stoppet til tidligere Solvænget 29 og 31.

[Tilbage til oversigt over høringssvar](#)

Høringssvar vedr. lokalplan 153

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Høringssvar o-04.

Ole Andersen

Solvænget 27 A, 3600 Frederikssund

Modtaget: 14. august 2022 kl. 11:38

Se vedhæftet fil, vedr høringssvar til lokalplan 153, angående tilkørselsforhold til Tiny House bebyggelsen

Bilag/dokumentation

- [Høringssvar ang. lokal plan 153.pdf](#)

Frederikssund Kommune er ikke ansvarlig for tilgængeligheden af indholdet af bilag, da det er tredjepartsindhold som kommunen ikke har betalt, kontrolleret eller udviklet.

Frederikssund Kommune

August 2022

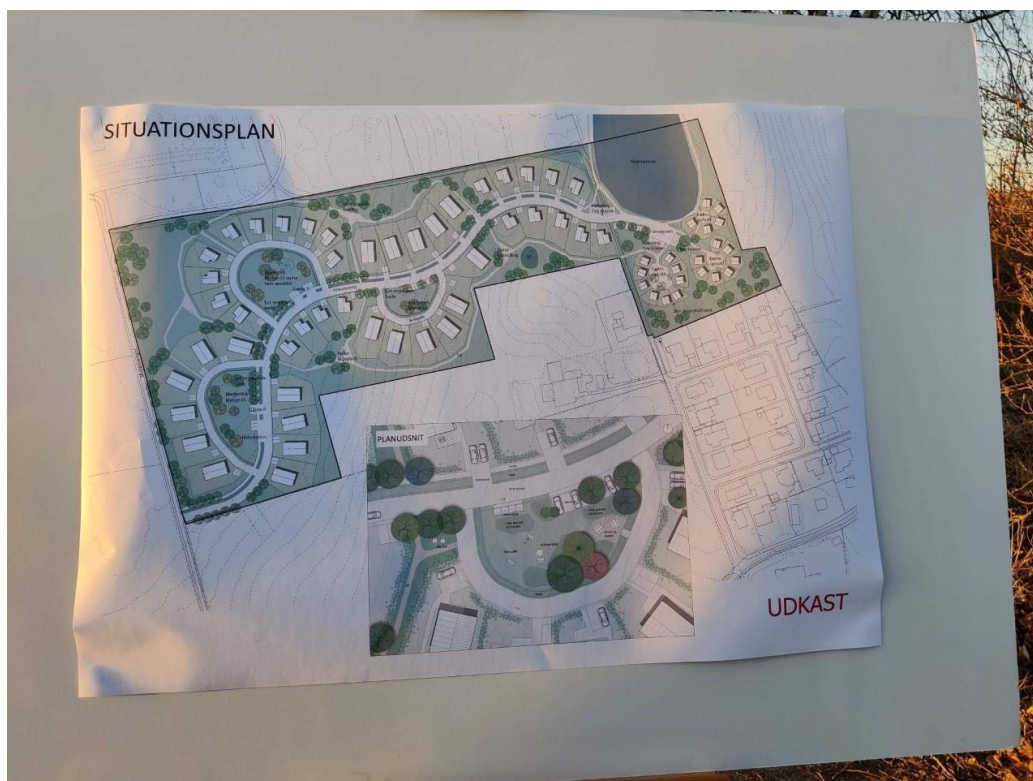
Høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge.

Dette høringssvar er udarbejdet efter et fællesmøde afholdt på Solvænget, torsdag den 4/8-2022, samt de input der efterfølgende er indkommet.

Man ønsker at gøre opmærksom på problematikken omkring al færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), foreslås at foregå via den eksisterende vej Solvænget.

Solvængets beboere var den 7. marts 2022 inviteret til dialogmøde ved Solvænget 29. Og som det fremgår af invitationen, skulle det være en dialog ang. kommunens fremtidige planer.

Der blev blandt deltagerne udtrykt bekymring ang. den kommende biltrafik, men man blev forelagt en skitse som viste området og de fremtidige tilkørselsforhold, som skulle komme fra St. Rørbækvej. Og man blev samtidig lovet, at den eksisterende vej Solvænget, ville blive lukket, ved det nyanlagte område, og omdannet til sti, sådan at færdsel til station og skole, foresat kunne foregå sikkert. (Se skitse)



I forslaget til Lokalplan 153, er der derimod lagt op til at færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), skal foregå via Solvænget. Dette modsiger forslaget om at bevare Snostrup som en idyllisk landsby med sognets kirke. Hvorfor der jo også er lavet en respektlinje mod Solvænget.

Ved at lave indkørsel til område B via Solvænget bliver det ikke kun Snostrup, men også St. Rørbæk, der bliver ramt af langt mere trafik. Snostrup er på ingen måde bygget til den trafik, svinget ved kirken på Snostrupvej er i forvejen en udfordring da orienteringen er ekstrem dårlig og der køres stærk på den smalle vej, uden mulighed for at gøre den bredere. Der kører også ofte landbrugsmaskiner og busser, og det vil derfor, pga. vejens udformning være svært at lave fartdæmpende foranstaltninger.

På Solvænget vil den daglige trafik ca. fordobles, og i anlægsperioden vil der komme meget tung trafik, hvilket er bekymrende med de mange cyklende og gående det til daglig færdes, heriblandt skolebørn, da det jo er udlagt som en sikker skolevej. Noget af vejen er smal og der kan ikke passere to bilen samtidig, der er derfor bekymring for om Solvænget 27A, skal bruges som vigeplads.

Det er særdeles forstyrrende for borgerne i Solvænget, som har bosat sig i landlige omgivelser fordi de ikke vil have meget trafik foran deres hoveddør.

Hvis en løsning som den der er skitseret absolut skal tvinges igennem, så ville det være godt hvis kommunen kompenserede med fartbegrænsning eller chikaner (dog så bussen og landmænd kan komme igennem) på alle tilstødende veje.

Og nu hvor vi er ved det landlige. Vi ved hvor meget kommunen og politikerne gør for at beskytte og "styre" at det oprindelige landsbymiljø omkring kirken skal bevares. Derfor virker det modsigende, at man laver et forslag få hundrede meter derfra, der skaber så meget mere trafik og langt fra beskytter et miljø der trods alt også har eksisteret i mange år.

Som alternativ ville det være godt hvis indkørslen til Delområde B foregik via Delområde A, med et "bump" og "bomme", så ingen fodgængere eller cyklister der benytter stien kommer til skade.

Som kommunen selv skriver, er der ikke lavet en miljøvurdering, og henviser selv til at der kunne være frøer og salamandere i mosen. Det er også på Solvænget registeret, at bestanden af frøer er steget væsentligt i det gamle vandhul på Solvænget efter at trafikken er stoppet til tidligere Solvænget 29 og 31.

[Tilbage til oversigt over høringssvar](#)

Tilkørsel til tiny houses

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Høringssvar o-05.

Bo Olsen

Snostrupvej 5, 3600 Frederikssund

Modtaget: 15. august 2022 kl. 17:54

Jeg har erfaret at tilkørslen til tiny houses skal ske via solvevænget. Det er jeg meget utilfreds med. Jeg ser gerne at kommune gør som de har lovet, nemlig at tilkørslen sker via det parcelhus kvarter som skal etableres. På den måde kan vi holde snostrup som en selvstændig landby og vinge som en by - ligesom trafikken fra vinge bliver i vinge.

[Tilbage til oversigt over høringssvar](#)

Høringssvar

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Høringssvar o-06.

Niklas á Grømme Stauersbøl

Modtaget: 15. august 2022 kl. 19:14

Se vedhæftet fil.

Bilag/dokumentation

- [Høringssvar.pdf](#)

Frederikssund Kommune er ikke ansvarlig for tilgængeligheden af indholdet af bilag, da det er tredjepartsindhold som kommunen ikke har betalt, kontrolleret eller udviklet.

Frederikssund Kommune

August 2022

Høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge.

Dette høringssvar er udarbejdet efter et fællesmøde afholdt på Solvænget, torsdag den 4/8-2022, samt de input der efterfølgende er indkommet.

Man ønsker at gøre opmærksom på problematikken omkring al færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), foreslås at foregå via den eksisterende vej Solvænget.

Solvængets beboere var den 7. marts 2022 inviteret til dialogmøde ved Solvænget 29. Og som det fremgår af invitationen, skulle det være en dialog ang. kommunens fremtidige planer.

Der blev blandt deltagerne udtrykt bekymring ang. den kommende biltrafik, men man blev forelagt en skitse som viste området og de fremtidige tilkørselsforhold, som skulle komme fra St. Rørbækvej. Og man blev samtidig lovet, at den eksisterende vej Solvænget, ville blive lukket, ved det nyanlagte område, og omdannet til sti, sådan at færdsel til station og skole, foresat kunne foregå sikkert. (Se skitse)



I forslaget til Lokalplan 153, er der derimod lagt op til at færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), skal foregå via Solvænget. Dette modsiger forslaget om at bevare Snostrup som en idyllisk landsby med sognets kirke. Hvorfor der jo også er lavet en respektlinje mod Solvænget.

Ved at lave indkørsel til område B via Solvænget bliver det ikke kun Snostrup, men også St. Rørbæk, der bliver ramt af langt mere trafik. Snostrup er på ingen måde bygget til den trafik, svinget ved kirken på Snostrupvej er i forvejen en udfordring da orienteringen er ekstrem dårlig og der køres stærk på den smalle vej, uden mulighed for at gøre den bredere. Der kører også ofte landbrugsmaskiner og busser, og det vil derfor, pga. vejens udformning være svært at lave fartdæmpende foranstaltninger.

På Solvænget vil den daglige trafik ca. fordobles, og i anlægsperioden vil der komme meget tung trafik, hvilket er bekymrende med de mange cyklende og gående det til daglig færdes, heriblandt skolebørn, da det jo er udlagt som en sikker skolevej. Noget af vejen er smal og der kan ikke passere to bilen samtidig, der er derfor bekymring for om Solvænget 27A, skal bruges som vigeplads.

Det er særdeles forstyrrende for borgerne i Solvænget, som har bosat sig i landlige omgivelser fordi de ikke vil have meget trafik foran deres hoveddør.

Hvis en løsning som den der er skitseret absolut skal tvinges igennem, så ville det være godt hvis kommunen kompenserede med fartbegrænsning eller chikaner (dog så bussen og landmænd kan komme igennem) på alle tilstødende veje.

Og nu hvor vi er ved det landlige. Vi ved hvor meget kommunen og politikerne gør for at beskytte og "styre" at det oprindelige landsbymiljø omkring kirken skal bevares. Derfor virker det modsigende, at man laver et forslag få hundrede meter derfra, der skaber så meget mere trafik og langt fra beskytter et miljø der trods alt også har eksisteret i mange år.

Som alternativ ville det være godt hvis indkørslen til Delområde B foregik via Delområde A, med et "bump" og "bomme", så ingen fodgængere eller cyklister der benytter stien kommer til skade.

Som kommunen selv skriver, er der ikke lavet en miljøvurdering, og henviser selv til at der kunne være frøer og salamandere i mosen. Det er også på Solvænget registeret, at bestanden af frøer er steget væsentligt i det gamle vandhul på Solvænget efter at trafikken er stoppet til tidligere Solvænget 29 og 31.

Tilbage til oversigt over høringssvar

Høringssvar

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Høringssvar o-07.

Lukas á Grømme Stauersbøl

Modtaget: 15. august 2022 kl. 19:15

Fil vedhæftet.

Bilag/dokumentation

- [Høringssvar.pdf](#)

Frederikssund Kommune er ikke er ansvarlig for tilgængeligheden af indholdet af bilag, da det er tredjepartsindhold som kommunen ikke har betalt, kontrolleret eller udviklet.

Frederikssund Kommune

August 2022

Høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge.

Dette høringssvar er udarbejdet efter et fællesmøde afholdt på Solvænget, torsdag den 4/8-2022, samt de input der efterfølgende er indkommet.

Man ønsker at gøre opmærksom på problematikken omkring al færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), foreslås at foregå via den eksisterende vej Solvænget.

Solvængets beboere var den 7. marts 2022 inviteret til dialogmøde ved Solvænget 29. Og som det fremgår af invitationen, skulle det være en dialog ang. kommunens fremtidige planer.

Der blev blandt deltagerne udtrykt bekymring ang. den kommende biltrafik, men man blev forelagt en skitse som viste området og de fremtidige tilkørselsforhold, som skulle komme fra St. Rørbækvej. Og man blev samtidig lovet, at den eksisterende vej Solvænget, ville blive lukket, ved det nyanlagte område, og omdannet til sti, sådan at færdsel til station og skole, foresat kunne foregå sikkert. (Se skitse)



I forslaget til Lokalplan 153, er der derimod lagt op til at færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), skal foregå via Solvænget. Dette modsiger forslaget om at bevare Snostrup som en idyllisk landsby med sognets kirke. Hvorfor der jo også er lavet en respektlinje mod Solvænget.

Ved at lave indkørsel til område B via Solvænget bliver det ikke kun Snostrup, men også St. Rørbæk, der bliver ramt af langt mere trafik. Snostrup er på ingen måde bygget til den trafik, svinget ved kirken på Snostrupvej er i forvejen en udfordring da orienteringen er ekstrem dårlig og der køres stærk på den smalle vej, uden mulighed for at gøre den bredere. Der kører også ofte landbrugsmaskiner og busser, og det vil derfor, pga. vejens udformning være svært at lave fartdæmpende foranstaltninger.

På Solvænget vil den daglige trafik ca. fordobles, og i anlægsperioden vil der komme meget tung trafik, hvilket er bekymrende med de mange cyklende og gående det til daglig færdes, heriblandt skolebørn, da det jo er udlagt som en sikker skolevej. Noget af vejen er smal og der kan ikke passere to bilen samtidig, der er derfor bekymring for om Solvænget 27A, skal bruges som vigeplads.

Det er særdeles forstyrrende for borgerne i Solvænget, som har bosat sig i landlige omgivelser fordi de ikke vil have meget trafik foran deres hoveddør.

Hvis en løsning som den der er skitseret absolut skal tvinges igennem, så ville det være godt hvis kommunen kompenserede med fartbegrænsning eller chikaner (dog så bussen og landmænd kan komme igennem) på alle tilstødende veje.

Og nu hvor vi er ved det landlige. Vi ved hvor meget kommunen og politikerne gør for at beskytte og "styre" at det oprindelige landsbymiljø omkring kirken skal bevares. Derfor virker det modsigende, at man laver et forslag få hundrede meter derfra, der skaber så meget mere trafik og langt fra beskytter et miljø der trods alt også har eksisteret i mange år.

Som alternativ ville det være godt hvis indkørslen til Delområde B foregik via Delområde A, med et "bump" og "bomme", så ingen fodgængere eller cyklister der benytter stien kommer til skade.

Som kommunen selv skriver, er der ikke lavet en miljøvurdering, og henviser selv til at der kunne være frøer og salamandere i mosen. Det er også på Solvænget registeret, at bestanden af frøer er steget væsentligt i det gamle vandhul på Solvænget efter at trafikken er stoppet til tidligere Solvænget 29 og 31.

[Tilbage til oversigt over høringssvar](#)

Høringssvar

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Høringssvar o-08.

Mia a´Grømme Stauersbøl

Modtaget: 15. august 2022 kl. 19:21

Se vedhæftet fil

Bilag/dokumentation

- [Høringssvar.pdf](#)

Frederikssund Kommune er ikke er ansvarlig for tilgængeligheden af indholdet af bilag, da det er tredjepartsindhold som kommunen ikke har betalt, kontrolleret eller udviklet.

Frederikssund Kommune

August 2022

Høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge.

Dette høringssvar er udarbejdet efter et fællesmøde afholdt på Solvænget, torsdag den 4/8-2022, samt de input der efterfølgende er indkommet.

Man ønsker at gøre opmærksom på problematikken omkring al færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), foreslås at foregå via den eksisterende vej Solvænget.

Solvængets beboere var den 7. marts 2022 inviteret til dialogmøde ved Solvænget 29. Og som det fremgår af invitationen, skulle det være en dialog ang. kommunens fremtidige planer.

Der blev blandt deltagerne udtrykt bekymring ang. den kommende biltrafik, men man blev forelagt en skitse som viste området og de fremtidige tilkørselsforhold, som skulle komme fra St. Rørbækvej. Og man blev samtidig lovet, at den eksisterende vej Solvænget, ville blive lukket, ved det nyanlagte område, og omdannet til sti, sådan at færdsel til station og skole, foresat kunne foregå sikkert. (Se skitse)



I forslaget til Lokalplan 153, er der derimod lagt op til at færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), skal foregå via Solvænget. Dette modsiger forslaget om at bevare Snostrup som en idyllisk landsby med sognets kirke. Hvorfor der jo også er lavet en respektlinje mod Solvænget.

Ved at lave indkørsel til område B via Solvænget bliver det ikke kun Snostrup, men også St. Rørbæk, der bliver ramt af langt mere trafik. Snostrup er på ingen måde bygget til den trafik, svinget ved kirken på Snostrupvej er i forvejen en udfordring da orienteringen er ekstrem dårlig og der køres stærk på den smalle vej, uden mulighed for at gøre den bredere. Der kører også ofte landbrugsmaskiner og busser, og det vil derfor, pga. vejens udformning være svært at lave fartdæmpende foranstaltninger.

På Solvænget vil den daglige trafik ca. fordobles, og i anlægsperioden vil der komme meget tung trafik, hvilket er bekymrende med de mange cyklende og gående det til daglig færdes, heriblandt skolebørn, da det jo er udlagt som en sikker skolevej. Noget af vejen er smal og der kan ikke passere to bilen samtidig, der er derfor bekymring for om Solvænget 27A, skal bruges som vigeplads.

Det er særdeles forstyrrende for borgerne i Solvænget, som har bosat sig i landlige omgivelser fordi de ikke vil have meget trafik foran deres hoveddør.

Hvis en løsning som den der er skitseret absolut skal tvinges igennem, så ville det være godt hvis kommunen kompenserede med fartbegrænsning eller chikaner (dog så bussen og landmænd kan komme igennem) på alle tilstødende veje.

Og nu hvor vi er ved det landlige. Vi ved hvor meget kommunen og politikerne gør for at beskytte og "styre" at det oprindelige landsbymiljø omkring kirken skal bevares. Derfor virker det modsigende, at man laver et forslag få hundrede meter derfra, der skaber så meget mere trafik og langt fra beskytter et miljø der trods alt også har eksisteret i mange år.

Som alternativ ville det være godt hvis indkørslen til Delområde B foregik via Delområde A, med et "bump" og "bomme", så ingen fodgængere eller cyklister der benytter stien kommer til skade.

Som kommunen selv skriver, er der ikke lavet en miljøvurdering, og henviser selv til at der kunne være frøer og salamandere i mosen. Det er også på Solvænget registeret, at bestanden af frøer er steget væsentligt i det gamle vandhul på Solvænget efter at trafikken er stoppet til tidligere Solvænget 29 og 31.

[Tilbage til oversigt over høringssvar](#)

Tilkørsel til Tiny House

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Høringssvar o-09.

Morten Andersen

Solvænget 21, 3600 Frederikssund

Modtaget: 17. august 2022 kl. 19:51

Ang. tilkørsel til Tiny House, der blev på dialogmødet den 15/8-22 sagt, at hvis tilkørsel blev bestemt, som udkast er nu, ville man udføre farddæmpende foranstaltninger på Solvænget, men en bedre ide er vejføring som udkastet var på dialogmødet den 7/3-22, og der så bliver farddæmpet de få biler der kommer til og fra Tiny Houses, på tværs af stien og den sikre skolevej, det er jo udlagt af der kun er 0,6 bil på hus, og mindre med delebiler som der blev gjort udtryk for at man skulle have.

Med mindre man vælger vejføring ad Solvænget, pga. man kan komme hurtigt igang med det område, og tage parcelhusgrunde senere?

Se derudover vedhæftet fil

Bilag/dokumentation

- [Høringssvar.pdf](#)

Frederikssund Kommune er ikke er ansvarlig for tilgængeligheden af indholdet af bilag, da det er tredjepartsindhold som kommunen ikke har betalt, kontrolleret eller udviklet.

Frederikssund Kommune

August 2022

Høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge.

Dette høringssvar er udarbejdet efter et fællesmøde afholdt på Solvænget, torsdag den 4/8-2022, samt de input der efterfølgende er indkommet.

Man ønsker at gøre opmærksom på problematikken omkring al færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), foreslås at foregå via den eksisterende vej Solvænget.

Solvængets beboere var den 7. marts 2022 inviteret til dialogmøde ved Solvænget 29. Og som det fremgår af invitationen, skulle det være en dialog ang. kommunens fremtidige planer.

Der blev blandt deltagerne udtrykt bekymring ang. den kommende biltrafik, men man blev forelagt en skitse som viste området og de fremtidige tilkørselsforhold, som skulle komme fra St. Rørbækvej. Og man blev samtidig lovet, at den eksisterende vej Solvænget, ville blive lukket, ved det nyanlagte område, og omdannet til sti, sådan at færdsel til station og skole, foresat kunne foregå sikkert. (Se skitse)



I forslaget til Lokalplan 153, er der derimod lagt op til at færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), skal foregå via Solvænget. Dette modsiger forslaget om at bevare Snostrup som en idyllisk landsby med sognets kirke. Hvorfor der jo også er lavet en respektlinje mod Solvænget.

Ved at lave indkørsel til område B via Solvænget bliver det ikke kun Snostrup, men også St. Rørbæk, der bliver ramt af langt mere trafik. Snostrup er på ingen måde bygget til den trafik, svinget ved kirken på Snostrupvej er i forvejen en udfordring da orienteringen er ekstrem dårlig og der køres stærk på den smalle vej, uden mulighed for at gøre den bredere. Der kører også ofte landbrugsmaskiner og busser, og det vil derfor, pga. vejens udformning være svært at lave fartdæmpende foranstaltninger.

På Solvænget vil den daglige trafik ca. fordobles, og i anlægsperioden vil der komme meget tung trafik, hvilket er bekymrende med de mange cyklende og gående det til daglig færdes, heriblandt skolebørn, da det jo er udlagt som en sikker skolevej. Noget af vejen er smal og der kan ikke passere to bilen samtidig, der er derfor bekymring for om Solvænget 27A, skal bruges som vigeplads.

Det er særdeles forstyrrende for borgerne i Solvænget, som har bosat sig i landlige omgivelser fordi de ikke vil have meget trafik foran deres hoveddør.

Hvis en løsning som den der er skitseret absolut skal tvinges igennem, så ville det være godt hvis kommunen kompenserede med fartbegrænsning eller chikaner (dog så bussen og landmænd kan komme igennem) på alle tilstødende veje.

Og nu hvor vi er ved det landlige. Vi ved hvor meget kommunen og politikerne gør for at beskytte og "styre" at det oprindelige landsbymiljø omkring kirken skal bevares. Derfor virker det modsigende, at man laver et forslag få hundrede meter derfra, der skaber så meget mere trafik og langt fra beskytter et miljø der trods alt også har eksisteret i mange år.

Som alternativ ville det være godt hvis indkørslen til Delområde B foregik via Delområde A, med et "bump" og "bomme", så ingen fodgængere eller cyklister der benytter stien kommer til skade.

Som kommunen selv skriver, er der ikke lavet en miljøvurdering, og henviser selv til at der kunne være frøer og salamandere i mosen. Det er også på Solvænget registeret, at bestanden af frøer er steget væsentligt i det gamle vandhul på Solvænget efter at trafikken er stoppet til tidligere Solvænget 29 og 31.

Tilbage til oversigt over høringssvar

Snostrup Grundejerforenings høringssvar

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Høringssvar o-10.

Peter Zichy, Snostrup Grundejerforening

Solvænget 13, 3600 Frederikssund

Modtaget: 18. august 2022 kl. 11:07

Bestyrelsen ønsker at komme med en indsigelse overfor kommunen vedr. den ændrede adgangsvej til delområde B, Tiny Houses i Vinge. Generelt er vi positivt indstillet overfor det nye Vinge byggeri, men mener absolut at kommunen skal ta' hensyn til de eksisterende landsbymiljøer og bevare den karakteristisk, som er opbygget gennem mange år. Vi er mange som er flyttet til landsbyen Snostrup for, at nyde en natur med få mennesker, trafik og støj, men med dette lokalplanforslag's adgangsvej, kommer vi til at bo i en storby.

Oprindeligt blev planerne klarlagt på dialogmødet d. 7. marts med vejadgang til delområde B via vej X-X i delområde A, samt en respektafstand til den gamle landsby. Det var alle for så vidt positive overfor, så længe der ikke blev givet vejadgang til disse delområder gennem Solvænget. Det blev bekræftet af kommunens repræsentanter, at dette ville man respektere.

Stor er derfor vores overraskelse, at man nu ændrer i disse planer og ønsker at forstyrre landsbymiljøet med en færdselsåre af gennemkørsel fra Tiny Houses beboerne. Vi forstår slet ikke motivationen for, at ændre planen for vejadgangen til delområde B, så den gamle landsbydel i Snostrup, Solvænget, bli'r en del af Vinge ifm. kørende adgang?

Den logiske adgang til delområde B er ved at videreføre vejadgang X-X som oprindeligt planlagt og informeret på dialogmødet, i stedet for at gøre Tiny Houses til et appendiks til Solvænget og Snostrup, dvs. ikke en del af det nye Vinge.

Tiny Houses forventes at gi' en mertrafik på 80-100 bilture pr. døgn på Solvænget og trafikpresset gennem landsbyen vil derfor blive øget med 100%. Dette er ødelæggende ikke kun for Solvænget, men også for den snoede landsbyvej op forbi kirken. I dag oplever vi desværre meget negativt den mertrafik, der er kommet igennem Snostrup pga. Deltakvarteret og det er overvejende nye beboere som gennemkører Snostrup med 50-60 km/h, selvom det ændrer

landsbybilledet radikalt og skaber mange farlige situationer, støj og mangel på god trivsel.

Endvidere forstår vi ikke hvordan der kan sikres 5 m bred kørebane via Solvænget uden at ekspropriere matrikel 8ak, som er Snostrup Grundejerforenings ejendom. I fald man gør det, vil vejen under alle omstændigheder ligge alt for tæt på de eksisterende huse på Solvænget 1 og 27A. Samtidig bli'r man nødt til at fælde de gamle kastanjetræer ud for Solvænget 27A, hvilket betyder at en del af landsbyens gamle og traditionelle udtryk forsvinder. Disse træer er en del af landsbyen Snostrups grønne hjerte og det er simpelthen utilstedeligt, at Frederikssund Kommune vil lave et overgreb af denne karakter.

Landsbyen Snostrup bli'r absolut ikke et attraktivt bosted, hvis der passerer yderligere 40 biler om morgenen på vej til arbejde og det samme om eftermiddagen + alt det løse. Det vil være stik imod kommunens florumspundne intentioner om, at bevare de gamle landsbymiljøer i kommunen.

Vi ser derfor frem til en tilbageførelse af planen for vejadgang til delområde B, således at den stemmer overens med det oprindeligt fremlagte på dialogmødet.

Mvh. Snostrup Grundejerforenings bestyrelse

[Tilbage til oversigt over høringssvar](#)

Høringssvar

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Høringssvar o-11.

Luz Alba Uribe Carreno

Solvænget 13, 3600 Frederikssund

Modtaget: 18. august 2022 kl. 19:06

Se vedhæftede

Bilag/dokumentation

- [Høringssvar.pdf](#)

Frederikssund Kommune er ikke ansvarlig for tilgængeligheden af indholdet af bilag, da det er tredjepartsindhold som kommunen ikke har betalt, kontrolleret eller udviklet.

Frederikssund Kommune

August 2022

Høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge.

Dette høringssvar er udarbejdet efter et fællesmøde afholdt på Solvænget, torsdag den 4/8-2022, samt de input der efterfølgende er indkommet.

Man ønsker at gøre opmærksom på problematikken omkring al færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), foreslås at foregå via den eksisterende vej Solvænget.

Solvængets beboere var den 7. marts 2022 inviteret til dialogmøde ved Solvænget 29. Og som det fremgår af invitationen, skulle det være en dialog ang. kommunens fremtidige planer.

Der blev blandt deltagerne udtrykt bekymring ang. den kommende biltrafik, men man blev forelagt en skitse som viste området og de fremtidige tilkørselsforhold, som skulle komme fra St. Rørbækvej. Og man blev samtidig lovet, at den eksisterende vej Solvænget, ville blive lukket, ved det nyanlagte område, og omdannet til sti, sådan at færdsel til station og skole, foresat kunne foregå sikkert. (Se skitse)



I forslaget til Lokalplan 153, er der derimod lagt op til at færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), skal foregå via Solvænget. Dette modsiger forslaget om at bevare Snostrup som en idyllisk landsby med sognets kirke. Hvorfor der jo også er lavet en respektlinje mod Solvænget.

Ved at lave indkørsel til område B via Solvænget bliver det ikke kun Snostrup, men også St. Rørbæk, der bliver ramt af langt mere trafik. Snostrup er på ingen måde bygget til den trafik, svinget ved kirken på Snostrupvej er i forvejen en udfordring da orienteringen er ekstrem dårlig og der køres stærk på den smalle vej, uden mulighed for at gøre den bredere. Der kører også ofte landbrugsmaskiner og busser, og det vil derfor, pga. vejens udformning være svært at lave fartdæmpende foranstaltninger.

På Solvænget vil den daglige trafik ca. fordobles, og i anlægsperioden vil der komme meget tung trafik, hvilket er bekymrende med de mange cyklende og gående det til daglig færdes, heriblandt skolebørn, da det jo er udlagt som en sikker skolevej. Noget af vejen er smal og der kan ikke passere to bilen samtidig, der er derfor bekymring for om Solvænget 27A, skal bruges som vigeplads.

Det er særdeles forstyrrende for borgerne i Solvænget, som har bosat sig i landlige omgivelser fordi de ikke vil have meget trafik foran deres hoveddør.

Hvis en løsning som den der er skitseret absolut skal tvinges igennem, så ville det være godt hvis kommunen kompenserede med fartbegrænsning eller chikaner (dog så bussen og landmænd kan komme igennem) på alle tilstødende veje.

Og nu hvor vi er ved det landlige. Vi ved hvor meget kommunen og politikerne gør for at beskytte og "styre" at det oprindelige landsbymiljø omkring kirken skal bevares. Derfor virker det modsigende, at man laver et forslag få hundrede meter derfra, der skaber så meget mere trafik og langt fra beskytter et miljø der trods alt også har eksisteret i mange år.

Som alternativ ville det være godt hvis indkørslen til Delområde B foregik via Delområde A, med et "bump" og "bomme", så ingen fodgængere eller cyklister der benytter stien kommer til skade.

Som kommunen selv skriver, er der ikke lavet en miljøvurdering, og henviser selv til at der kunne være frøer og salamandere i mosen. Det er også på Solvænget registeret, at bestanden af frøer er steget væsentligt i det gamle vandhul på Solvænget efter at trafikken er stoppet til tidligere Solvænget 29 og 31.

Tilbage til oversigt over høringssvar

Høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge. August 2022

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Høringssvar o-12.

Berit Elisabeth Ax

Modtaget: 18. august 2022 kl. 20:27

Frederikssund Kommune

Dette høringssvar er udarbejdet efter et fællesmøde afholdt på Solvænget, torsdag den 4/8-2022, samt de input der efterfølgende er indkommet.

Jeg ønsker at gøre opmærksom på problematikken omkring al færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), foreslås at foregå via den eksisterende vej Solvænget.

Solvængets beboere var den 7. marts 2022 inviteret til dialogmøde ved Solvænget 29. Og som det fremgår af invitationen, skulle det være en dialog ang. kommunens fremtidige planer.

Der blev blandt deltagerne udtrykt bekymring ang. den kommende biltrafik, men man blev forelagt en skitse som viste området og de fremtidige tilkørselsforhold, som skulle komme fra St.

Rørbækvej. Og man blev samtidig lovet, at den eksisterende vej Solvænget, ville blive lukket, ved det nyanlagte område, og omdannet til sti, sådan at færdsel til station og skole, foresat kunne foregå sikkert. (Se skitse)

I forslaget til Lokalplan 153, er der dog derimod lagt op til at færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), skal foregå via Solvænget. Dette modsiger forslaget om at bevare Snostrup som en idyllisk landsby med sognets kirke. Hvorfor der jo også er lavet en respektlinje mod Solvænget. Og snostrup, vil Tony House bebyggelserne reelt blive en udbygelse af snostrup og ikke vinge. Da fordel og afgang er via solvænget og snostrup.

Ved at lave indkørsel til område B via Solvænget bliver det ikke kun Snostrup, men også St. Rørbæk, der bliver ramt af langt mere trafik. Snostrup er på ingen måde bygget til den trafik,

Svinget ved kirken på Snostrupvej er i forvejen en udfordring da orienteringen er ekstrem dårlig og der køres stærk på den smalle vej, uden mulighed for at gøre den bredere. Der kører også ofte landbrugsmaskiner og busser, og det vil derfor, pga. vejens udformning være svært at lave fartdæmpende foranstaltninger.

På Solvænget vil den daglige trafik ca. fordobles, og i anlægsperioden vil der komme meget tung trafik, hvilket er bekymrende med de mange cyklende og gående det til daglig færdes, heriblandt skolebørn, da det jo er udlagt som en sikker skolevej. Noget af vejen er smal og der kan ikke passere to bilen samtidig, der er derfor bekymring for om Solvænget 27A, skal bruges som vigeplads.

Og nu hvor vi er ved det landlige. Vi ved hvor meget kommunen og politikerne gør for at beskytte og "styre" at det oprindelige landsbymiljø omkring kirken skal bevares. Derfor virker det modsigende, at man laver et forslag få hundrede meter derfra, der skaber så meget mere trafik og langt fra beskytter et miljø der trods alt også har eksisteret i mange år.

Jeg hilser vinge, diversitet og udviklingen med tinyhouse projekt velkommen, sætter pris på respektlinien. Men understreger at adgang og færdsel via solvænget er stærkt kritisabel. Da det så er en udbygning af snostrup og ikke vinge.

Som alternativ ville det være godt hvis indkørslen til Delområde B foregik via Delområde A, med et "bump" og "bomme", så ingen fodgængere eller cyklister der benytter stien kommer til skade.

Som kommunen selv skriver, er der ikke lavet en miljøvurdering, og henviser selv til at der kunne være frøer og salamandere i mosen. Det er også på Solvænget registeret, at bestanden af frøer er steget væsentligt i det gamle vandhul på Solvænget efter at trafikken er stoppet til tidligere Solvænget 29 og 31.

Fra: Planteamet (Funktionspostkasse) [planteamet@frederikssund.dk]

Til: Mads Kronbo Hermansen [mkher@frederikssund.dk]

Sendt dato: 19-08-2022 14:00

Modtaget Dato: 19-08-2022 14:00

Vedrørende: VS: Novafos høringssvar til LP forslag 153 (Solvænget)

Vedhæftninger: A3 Lokalplan 153_0.jpeg

image002_1.png

image003_4.png

image004_5.png

image006_0.png

image007.png

image010.png

Fra:

Sendt: 19. august 2022 10:44

Til:

Cc:

Emne: Novafos høringssvar til LP forslag 153 (Solvænget)

Hei Plan

- Novafos bemærkninger til lokalplanforslag 153, Solvænget, Vinge:

Plan vand

Vandforsyningen inden for lokalplanområdet varetages af Novafos.

Plan spildevand

Flere af de bemærkninger Novafos Spildevand havde til forrige høring er medtaget. Der er dog stadig ret vigtige punkter herunder, vi igen vil gøre opmærksom på:

- På 21 beskrives afløbskoefficienten i LP området. Her fastsættes afløbskoefficienten til 0,5 for den enkelte matrikel. Dette er ikke så heldig, da der reelt står at man har lov til en afløbskoefficient på 0,5 for parcelhusene, i stedet for den oprindelige hensigt med 0,5 samlet for hele området. Novafos ønsker at fastholde at afløbskoefficienten for enkelte matrikler fortsat bør følge spildevandsplanen, dvs. 0,25 for parcelhuse, inkl. befæstede mm. for at det er sandsynligt, at den samlede afløbskoefficient på 0,5 kan overholdes. Det planlagte bassin bliver i modsat fald alt for lille.
- Der er fortsat illustreret boliger tæt på bassinet, i det område der skal kunne håndtere skybrud. Novafos anbefaler en behørig afstand til det planlagte bassin, hvis det skal kunne håndtere ekstra vand i skybrudssituationer.
- Novafos har været i dialog med kommunen omkring deklaration på eksisterende regnvandsledning og pumpestation på matr. 1c, Snostrup By, Snostrup, og har anmodet om opretholdelse af beskyttelseszone på:
 - 2,5 meter fra regnvandsledningernes midterlinje
 - 1,0 meter fra el-kablernes midterlinje
 - 1,0 meter fra el-skabets yderside
 - 2,5 meter fra pumpebrøndens yderkant

Ledningsanlægget skal inden for deklarationszonen ligge uforstyrret, således at vi har mulighed for at drifte og vedligeholde ledningen, samt pumpestationen. Placeringen af flere Tiny Houses er beliggende direkte oven på den eksisterende pumpestation, elskab, samt tilhørende vendeplads. Dette er fysisk ikke mulig uden at nævnte elementer flyttes. Vi vil derfor bede jer om at revurdere placeringen af alle de berørte matrikler. Novafos har behov for areal til adgangsvej/kørevej, samt vendeplads ved pumpestationen, så vi kan drifte området.

Novafos vil gøre opmærksom på, at der skal bibeholdes en kørevej op til vendepladsen for pumpestationen. Vendepladsen er i dag tilgængelig fra Solvænget. Novafos er ikke bekendt med om denne vej er planlagt at skulle nedlægges i forbindelse med udbygningen af Vinge. Derfor ønsker vi blot at gøre jer opmærksom på, at det skal være muligt med slamsuger at tilgå pumpestationen i hele dens levetid.



● Der er

planlagt nyt udløb fra bassin 308-2 som ligeledes er i konflikt med det planlagt beliggenhed af flere Tiny Houses. Novafos er begrænset i muligheder for placering af den planlagte udløbsledning, og den kan derfor ikke flyttes. Derudover strider det mod den igangværende deklaration af den eksisterende regnvandshovedledning, se vedhæftede kort.

- Der bliver brug for 2 spildevands pumpestationer i LP området, se også vedhæftede kort. Placeringerne er foreløbige. De endelige placeringer kan fastlægges i dialog mellem FRSK og Novafos. Indtil da ønsker Novafos at lave en observationsvej på vej. For 6 meter til selve pumpestationen, og samt areal til drift adgang til

Registreringsdato: 19. oktober 2022

Kommentarer til bestemmelser:

• **§4.3 Udstykning til tekniske anlæg, generelt:**

Arealet til elskab/ventilskab (med sokkel) samt pumpestation er noget større end beskrevet, så Novafos' behov er anderledes. Hvis udstykning, skal der også være plads til selve pumpebrønde. Adgangsvej/evt. vendeplads skal sikres ved deklaration, se ovenfor beskrevet behov beskrivelser.

• **§5.3 Stamvej og §5.4 Boligveje: Stamvejen skal 2,0 m wadi samt.....**

Novafos tolker teksten i denne bestemmelse som at wadien er en del af vejens udstyr og som sådan ikke har driftsforpligtigelsen.

• **§5.3 Stamvej og §5.4 Boligveje** På delstrækninger reserveres sideareal langs stamvejen til etablering af vejtræer.

Vær opmærksom på udfordringen med løvfældende træer i kombi med wadier kan kræve ekstra drift.

• **§6.7 sekundær bebyggelses, delområde A:** Der er ikke opgivet en bebyggelsesprocent, ligesom der er i §6.8 for område B.

Er det fordi det er indeholdt i §6.1 bebyggelsesprocenten på maks. 30?

• **§8.13** siger fortsat der udlægges areal til bassinet som vist i kortbilag 3, men det er halvt inde i LP området, og halvt ude på en anden matrikel. Lokalplanområdet inkluderer altså fortsat ikke hele bassinet, som både Vibeke og Novafos bemærkede i høringen. Der er behov for et arealudlæg der inkluderer hele bassinet.

• **§8.13 Regnvand: Lokale løsninger – bortset fra hovedledninger - skal være åbne anlæg, der tilfører området rekreativ værdi, f.eks. mindre bassiner, regnbede, wadier, grøfter og render, der integreres i områdets friarealer og byrum.**

Hvis disse lokale løsninger kobles på hovedledningen (HL), skal de forsynes med en sandfangsbrønd inden afledning til HL

• Det bør også beskrives, at de lokale løsninger ikke driftes af Novafos (i de tilfælde at det er sandt)

• Nu er der ikke rigtig nogen krav i lokalplanen til udseendet af tekniske anlæg, men hvis det er muligt, så få indskrevet at Novafos ikke skal følge bestemmelserne og heller ikke har medlemspligt til grundejerforeningen, hvis det er muligt.

• Skybrudhændelser og herunder skybrudsvej er ud over Novafos serviceniveau. Hvem indtænker skybrudsvejene (og skybrudsmagasiner) i området og omkring bassinet? Novafos ønsker gerne at se en skybrudsplan og kommentere gerne på den.

Venlig hilsen

Camilla Meyer

Planlægger
Plan Rens & Afløb
Plan 1



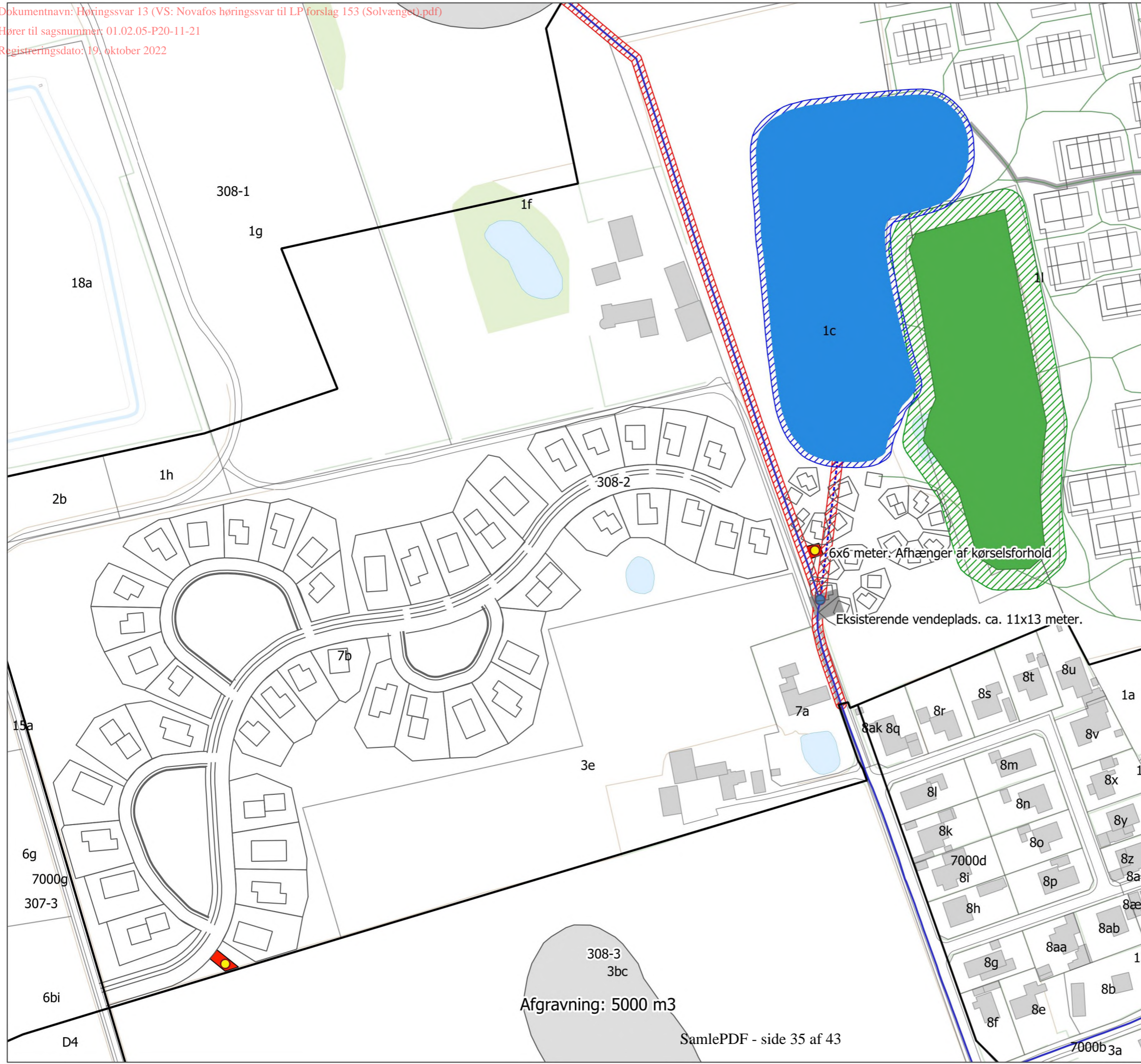
Direkte: 44 20 81 23
Telefon: 44 20 80 00

Blokken 9
3460 Birkerød

CVR: 31 88 49 93
www.novafos.dk

Novafos er vand- og spildevandsselskab i Allerød, Ballerup, Egedal, Frederikssund, Furesø, Gentofte, Gladsaxe, Hørsholm og Rudersdal Kommuner.





PROJEKT
Novafos Vinge B308-2

TITEL
Opland 308-2

- SIGNATUR
- Eks. Pst, regnvand
 - Eks. serviceareal (estimeret, ej opmålt)
 - Eksisterende ledning til Skenkelsø, regnvand
 - - - - - Projekteret udløbsledning
 - Estimeret placering ny Pst., husspildevand
 - ▨ Deklarationszone 2,5 m
 - B308-2
 - ▨ Deklarationszone 3 m
 - §3 område
 - ▨ Beskyttelseszone 10 m
 - Oplandsgrænse

Baggrundskort: Geodatastyrelsens skærmkort [3692000110]

Projektnummer: [3692000110]

Målforhold: 1:1.800

Dato: 19-08-2022

Koordinatsystem: ETRS89, UTM32

Udarbejdet: RFKB

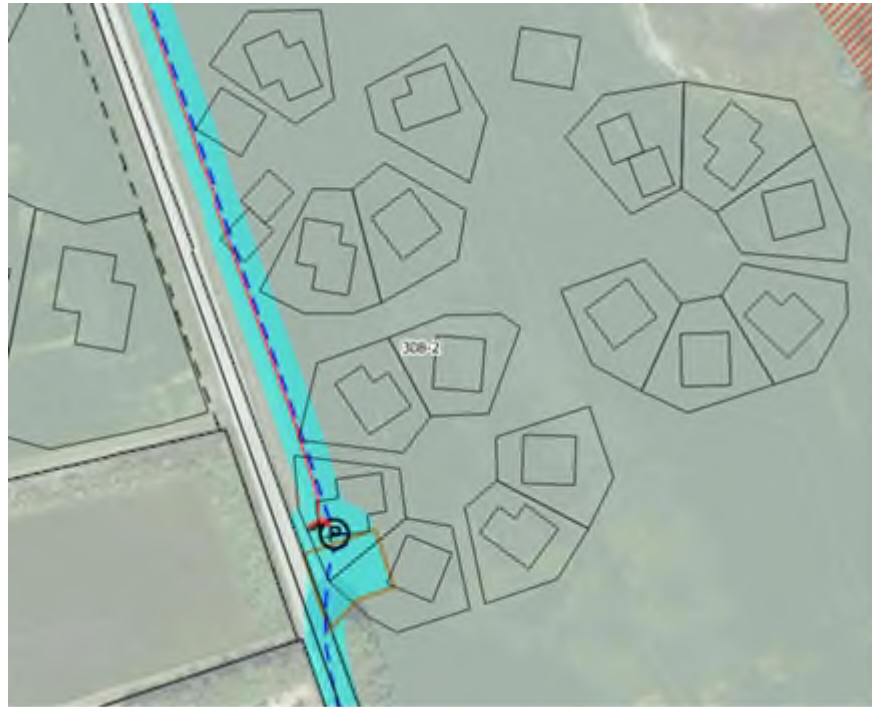


Afgravning: 5000 m3









Novartis





d. 15 august 22

Høringssvar vedr. lokalplan 153
ang. boliger i Løkværsted og Løstikken i Vinge

Hvorfor laver man et høringssvar, når
de fleste mennesker har ferie?

Man ønsker at gøre opmærksom på
problematikken omkring al færdsel til
område B (Tiny House bebyggelse)

Vi blev lovet på et dialogmøde d. 7 marts
2022 ved Lølvænge 29, at tilkørsel til
den nye by ikke kom igennem Snastrup.

Kan man bare lave noget, uden, at man
vil holde de ord?

Det er et gammelt vandhul med Frøer
som man skal tage hensyn til.

Jeg ved fra alle der bor i Lølvænge
og på Snastrupvej, ikke ønsker iget
trafik igennem byen, da forholdene
ikke er til mere trafik.

Med venlig hilsen Ulla Andersen i
Snastrup

Marie Jensen Snostrupvej 8 A
Jonny René Larsen - solvangst 25.

[Tilbage til oversigt over hørings svar](#)

Hørings svar

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Hørings svar io-01.

Johnny Stauersbøl

Borgeren er adressebeskyttet

Modtaget: 15. august 2022 kl. 19:22

Se vedhæftet fil

Bilag/dokumentation

- [Hørings svar.pdf](#)

Frederikssund Kommune er ikke ansvarlig for tilgængeligheden af indholdet af bilag, da det er tredjepartsindhold som kommunen ikke har betalt, kontrolleret eller udviklet.

Download hørings svar inkl. bilag som samlet PDF

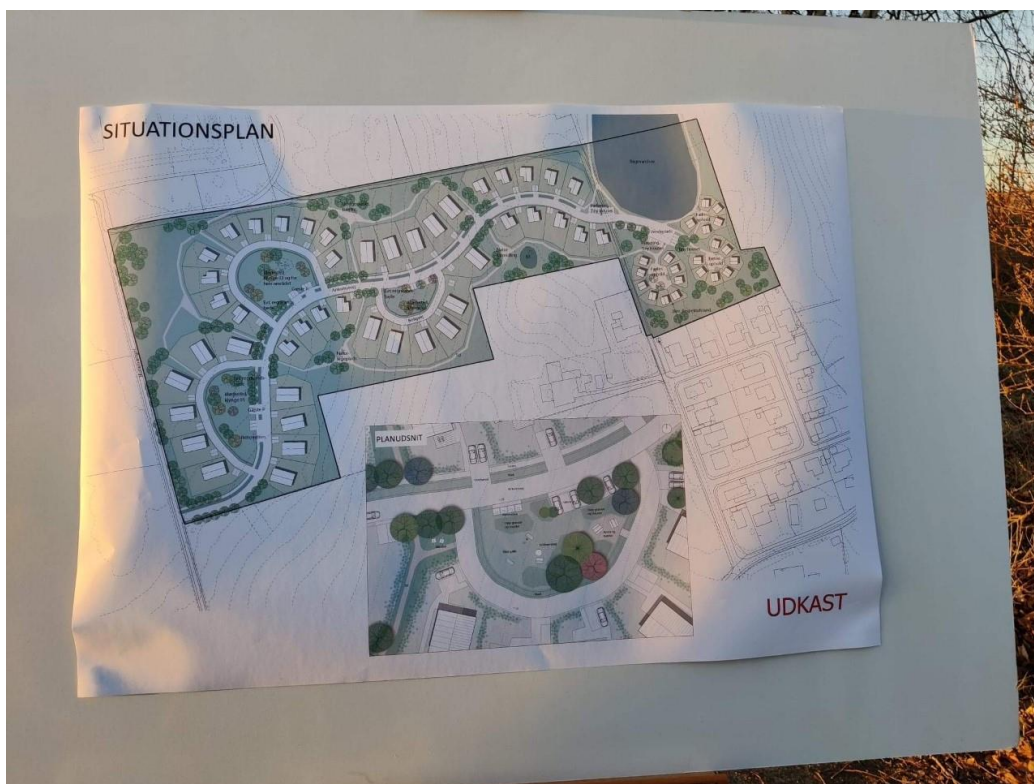
Høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge.

Dette høringssvar er udarbejdet efter et fællesmøde afholdt på Solvænget, torsdag den 4/8-2022, samt de input der efterfølgende er indkommet.

Man ønsker at gøre opmærksom på problematikken omkring al færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), foreslås at foregå via den eksisterende vej Solvænget.

Solvængets beboere var den 7. marts 2022 inviteret til dialogmøde ved Solvænget 29. Og som det fremgår af invitationen, skulle det være en dialog ang. kommunens fremtidige planer.

Der blev blandt deltagerne udtrykt bekymring ang. den kommende biltrafik, men man blev forelagt en skitse som viste området og de fremtidige tilkørselsforhold, som skulle komme fra St. Rørbækvej. Og man blev samtidig lovet, at den eksisterende vej Solvænget, ville blive lukket, ved det nyanlagte område, og omdannet til sti, sådan at færdsel til station og skole, foresat kunne foregå sikkert. (Se skitse)



I forslaget til Lokalplan 153, er der derimod lagt op til at færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), skal foregå via Solvænget. Dette modsiger forslaget om at bevare Snostrup som en idyllisk landsby med sognets kirke. Hvorfor der jo også er lavet en respektlinje mod Solvænget.

Ved at lave indkørsel til område B via Solvænget bliver det ikke kun Snostrup, men også St. Rørbæk, der bliver ramt af langt mere trafik. Snostrup er på ingen måde bygget til den trafik, svinget ved kirken på Snostrupvej er i forvejen en udfordring da orienteringen er ekstrem dårlig og der køres stærk på den smalle vej, uden mulighed for at gøre den bredere. Der kører også ofte landbrugsmaskiner og busser, og det vil derfor, pga. vejens udformning være svært at lave fartdæmpende foranstaltninger.

På Solvænget vil den daglige trafik ca. fordobles, og i anlægsperioden vil der komme meget tung trafik, hvilket er bekymrende med de mange cyklende og gående det til daglig færdes, heriblandt skolebørn, da det jo er udlagt som en sikker skolevej. Noget af vejen er smal og der kan ikke passere to bilen samtidig, der er derfor bekymring for om Solvænget 27A, skal bruges som vigeplads.

Det er særdeles forstyrrende for borgerne i Solvænget, som har bosat sig i landlige omgivelser fordi de ikke vil have meget trafik foran deres hoveddør.

Hvis en løsning som den der er skitseret absolut skal tvinges igennem, så ville det være godt hvis kommunen kompenserede med fartbegrænsning eller chikaner (dog så bussen og landmænd kan komme igennem) på alle tilstødende veje.

Og nu hvor vi er ved det landlige. Vi ved hvor meget kommunen og politikerne gør for at beskytte og "styre" at det oprindelige landsbymiljø omkring kirken skal bevares. Derfor virker det modsigende, at man laver et forslag få hundrede meter derfra, der skaber så meget mere trafik og langt fra beskytter et miljø der trods alt også har eksisteret i mange år.

Som alternativ ville det være godt hvis indkørslen til Delområde B foregik via Delområde A, med et "bump" og "bomme", så ingen fodgængere eller cyklister der benytter stien kommer til skade.

Som kommunen selv skriver, er der ikke lavet en miljøvurdering, og henviser selv til at der kunne være frøer og salamandere i mosen. Det er også på Solvænget registeret, at bestanden af frøer er steget væsentligt i det gamle vandhul på Solvænget efter at trafikken er stoppet til tidligere Solvænget 29 og 31.

[Tilbage til oversigt over hørings svar](#)

Tilkørsel til Tiny House

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Høringssvar io-02.

Charlotte Høj

Borgeren er adressebeskyttet

Modtaget: 17. august 2022 kl. 20:15

Se vedhæftet

Bilag/dokumentation

- [Høringssvar.pdf](#)

Frederikssund Kommune er ikke ansvarlig for tilgængeligheden af indholdet af bilag, da det er tredjepartsindhold som kommunen ikke har betalt, kontrolleret eller udviklet.

Download høringssvar inkl. bilag som samlet PDF

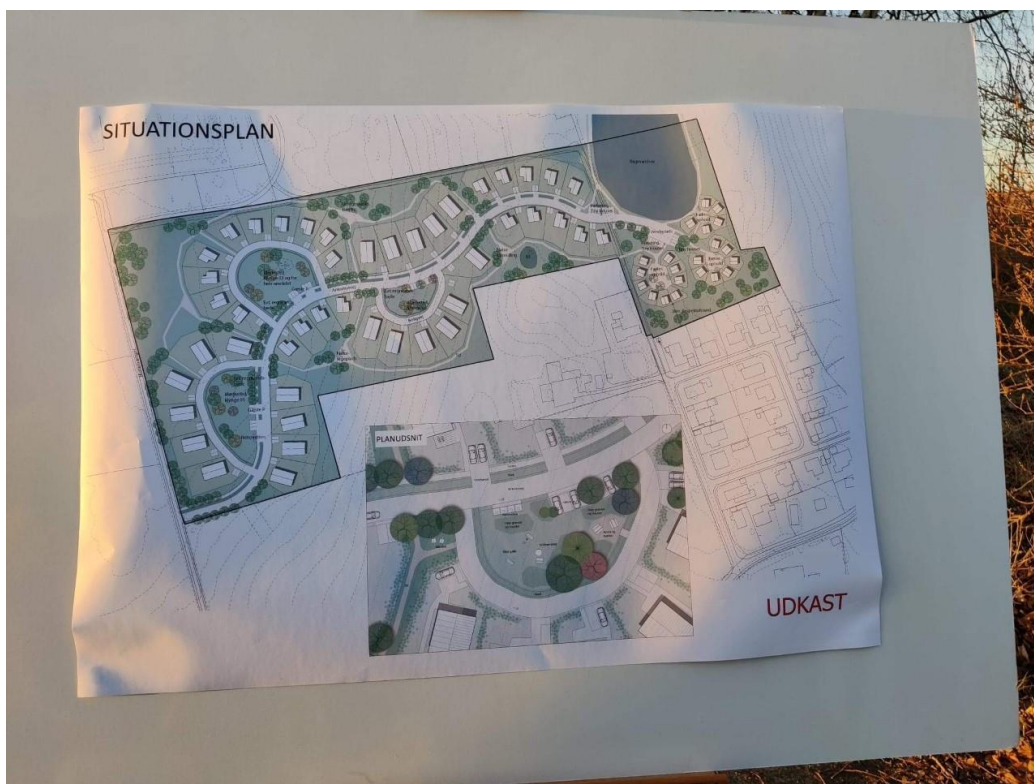
Høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge.

Dette høringssvar er udarbejdet efter et fællesmøde afholdt på Solvænget, torsdag den 4/8-2022, samt de input der efterfølgende er indkommet.

Man ønsker at gøre opmærksom på problematikken omkring al færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), foreslås at foregå via den eksisterende vej Solvænget.

Solvængets beboere var den 7. marts 2022 inviteret til dialogmøde ved Solvænget 29. Og som det fremgår af invitationen, skulle det være en dialog ang. kommunens fremtidige planer.

Der blev blandt deltagerne udtrykt bekymring ang. den kommende biltrafik, men man blev forelagt en skitse som viste området og de fremtidige tilkørselsforhold, som skulle komme fra St. Rørbækvej. Og man blev samtidig lovet, at den eksisterende vej Solvænget, ville blive lukket, ved det nyanlagte område, og omdannet til sti, sådan at færdsel til station og skole, foresat kunne foregå sikkert. (Se skitse)



I forslaget til Lokalplan 153, er der derimod lagt op til at færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), skal foregå via Solvænget. Dette modsiger forslaget om at bevare Snostrup som en idyllisk landsby med sognets kirke. Hvorfor der jo også er lavet en respektlinje mod Solvænget.

Ved at lave indkørsel til område B via Solvænget bliver det ikke kun Snostrup, men også St. Rørbæk, der bliver ramt af langt mere trafik. Snostrup er på ingen måde bygget til den trafik, svinget ved kirken på Snostrupvej er i forvejen en udfordring da orienteringen er ekstrem dårlig og der køres stærk på den smalle vej, uden mulighed for at gøre den bredere. Der kører også ofte landbrugsmaskiner og busser, og det vil derfor, pga. vejens udformning være svært at lave fartdæmpende foranstaltninger.

På Solvænget vil den daglige trafik ca. fordobles, og i anlægsperioden vil der komme meget tung trafik, hvilket er bekymrende med de mange cyklende og gående det til daglig færdes, heriblandt skolebørn, da det jo er udlagt som en sikker skolevej. Noget af vejen er smal og der kan ikke passere to bilen samtidig, der er derfor bekymring for om Solvænget 27A, skal bruges som vigeplads.

Det er særdeles forstyrrende for borgerne i Solvænget, som har bosat sig i landlige omgivelser fordi de ikke vil have meget trafik foran deres hoveddør.

Hvis en løsning som den der er skitseret absolut skal tvinges igennem, så ville det være godt hvis kommunen kompenserede med fartbegrænsning eller chikaner (dog så bussen og landmænd kan komme igennem) på alle tilstødende veje.

Og nu hvor vi er ved det landlige. Vi ved hvor meget kommunen og politikerne gør for at beskytte og "styre" at det oprindelige landsbymiljø omkring kirken skal bevares. Derfor virker det modsigende, at man laver et forslag få hundrede meter derfra, der skaber så meget mere trafik og langt fra beskytter et miljø der trods alt også har eksisteret i mange år.

Som alternativ ville det være godt hvis indkørslen til Delområde B foregik via Delområde A, med et "bump" og "bomme", så ingen fodgængere eller cyklister der benytter stien kommer til skade.

Som kommunen selv skriver, er der ikke lavet en miljøvurdering, og henviser selv til at der kunne være frøer og salamandere i mosen. Det er også på Solvænget registeret, at bestanden af frøer er steget væsentligt i det gamle vandhul på Solvænget efter at trafikken er stoppet til tidligere Solvænget 29 og 31.

[Tilbage til oversigt over hørings svar](#)

Hørings svar

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Hørings svar io-03.

Emma Andersen

Borgeren er adressebeskyttet

Modtaget: 17. august 2022 kl. 21:54

Se vedhæftet

Bilag/dokumentation

- [Hørings svar.pdf](#)

Frederikssund Kommune er ikke ansvarlig for tilgængeligheden af indholdet af bilag, da det er tredjepartsindhold som kommunen ikke har betalt, kontrolleret eller udviklet.

Download hørings svar inkl. bilag som samlet PDF

Høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge.

Dette høringssvar er udarbejdet efter et fællesmøde afholdt på Solvænget, torsdag den 4/8-2022, samt de input der efterfølgende er indkommet.

Man ønsker at gøre opmærksom på problematikken omkring al færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), foreslås at foregå via den eksisterende vej Solvænget.

Solvængets beboere var den 7. marts 2022 inviteret til dialogmøde ved Solvænget 29. Og som det fremgår af invitationen, skulle det være en dialog ang. kommunens fremtidige planer.

Der blev blandt deltagerne udtrykt bekymring ang. den kommende biltrafik, men man blev forelagt en skitse som viste området og de fremtidige tilkørselsforhold, som skulle komme fra St. Rørbækvej. Og man blev samtidig lovet, at den eksisterende vej Solvænget, ville blive lukket, ved det nyanlagte område, og omdannet til sti, sådan at færdsel til station og skole, foresat kunne foregå sikkert. (Se skitse)



I forslaget til Lokalplan 153, er der derimod lagt op til at færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), skal foregå via Solvænget. Dette modsiger forslaget om at bevare Snostrup som en idyllisk landsby med sognets kirke. Hvorfor der jo også er lavet en respektlinje mod Solvænget.

Ved at lave indkørsel til område B via Solvænget bliver det ikke kun Snostrup, men også St. Rørbæk, der bliver ramt af langt mere trafik. Snostrup er på ingen måde bygget til den trafik, svinget ved kirken på Snostrupvej er i forvejen en udfordring da orienteringen er ekstrem dårlig og der køres stærk på den smalle vej, uden mulighed for at gøre den bredere. Der kører også ofte landbrugsmaskiner og busser, og det vil derfor, pga. vejens udformning være svært at lave fartdæmpende foranstaltninger.

På Solvænget vil den daglige trafik ca. fordobles, og i anlægsperioden vil der komme meget tung trafik, hvilket er bekymrende med de mange cyklende og gående det til daglig færdes, heriblandt skolebørn, da det jo er udlagt som en sikker skolevej. Noget af vejen er smal og der kan ikke passere to bilen samtidig, der er derfor bekymring for om Solvænget 27A, skal bruges som vigeplads.

Det er særdeles forstyrrende for borgerne i Solvænget, som har bosat sig i landlige omgivelser fordi de ikke vil have meget trafik foran deres hoveddør.

Hvis en løsning som den der er skitseret absolut skal tvinges igennem, så ville det være godt hvis kommunen kompenserede med fartbegrænsning eller chikaner (dog så bussen og landmænd kan komme igennem) på alle tilstødende veje.

Og nu hvor vi er ved det landlige. Vi ved hvor meget kommunen og politikerne gør for at beskytte og "styre" at det oprindelige landsbymiljø omkring kirken skal bevares. Derfor virker det modsigende, at man laver et forslag få hundrede meter derfra, der skaber så meget mere trafik og langt fra beskytter et miljø der trods alt også har eksisteret i mange år.

Som alternativ ville det være godt hvis indkørslen til Delområde B foregik via Delområde A, med et "bump" og "bomme", så ingen fodgængere eller cyklister der benytter stien kommer til skade.

Som kommunen selv skriver, er der ikke lavet en miljøvurdering, og henviser selv til at der kunne være frøer og salamandere i mosen. Det er også på Solvænget registeret, at bestanden af frøer er steget væsentligt i det gamle vandhul på Solvænget efter at trafikken er stoppet til tidligere Solvænget 29 og 31.

[Tilbage til oversigt over hørings svar](#)

Hørings svar vedr område B - Solvænget

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Hørings svar io-04.

Jan R. Hellerup

Solvænget 22, 3600 Frederikssund

Modtaget: 18. august 2022 kl. 15:23

Der er vedhæftet hørings svar som fil

Bilag/dokumentation

- [Hørings svar.pdf](#)

Frederikssund Kommune er ikke er ansvarlig for tilgængeligheden af indholdet af bilag, da det er tredjepartsindhold som kommunen ikke har betalt, kontrolleret eller udviklet.

Download hørings svar inkl. bilag som samlet PDF

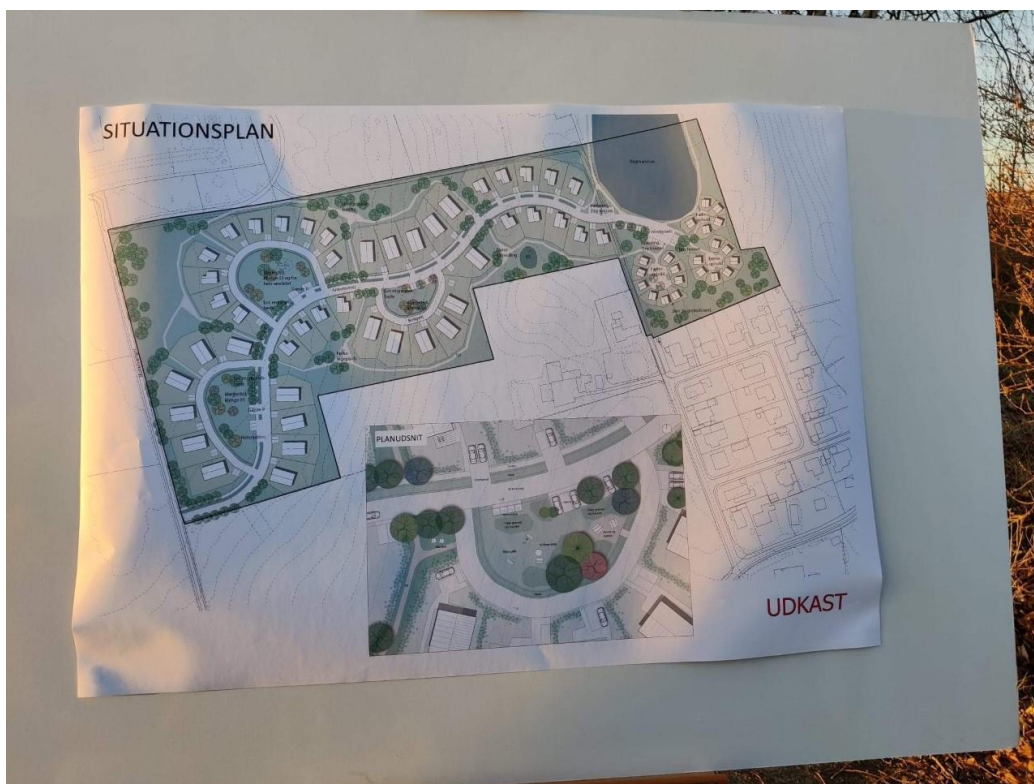
Høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge.

Dette høringssvar er udarbejdet efter et fællesmøde afholdt på Solvænget, torsdag den 4/8-2022, samt de input der efterfølgende er indkommet.

Man ønsker at gøre opmærksom på problematikken omkring al færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), foreslås at foregå via den eksisterende vej Solvænget.

Solvængets beboere var den 7. marts 2022 inviteret til dialogmøde ved Solvænget 29. Og som det fremgår af invitationen, skulle det være en dialog ang. kommunens fremtidige planer.

Der blev blandt deltagerne udtrykt bekymring ang. den kommende biltrafik, men man blev forelagt en skitse som viste området og de fremtidige tilkørselsforhold, som skulle komme fra St. Rørbækvej. Og man blev samtidig lovet, at den eksisterende vej Solvænget, ville blive lukket, ved det nyanlagte område, og omdannet til sti, sådan at færdsel til station og skole, foresat kunne foregå sikkert. (Se skitse)



I forslaget til Lokalplan 153, er der derimod lagt op til at færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), skal foregå via Solvænget. Dette modsiger forslaget om at bevare Snostrup som en idyllisk landsby med sognets kirke. Hvorfor der jo også er lavet en respektlinje mod Solvænget.

Ved at lave indkørsel til område B via Solvænget bliver det ikke kun Snostrup, men også St. Rørbæk, der bliver ramt af langt mere trafik. Snostrup er på ingen måde bygget til den trafik, svinget ved kirken på Snostrupvej er i forvejen en udfordring da orienteringen er ekstrem dårlig og der køres stærk på den smalle vej, uden mulighed for at gøre den bredere. Der kører også ofte landbrugsmaskiner og busser, og det vil derfor, pga. vejens udformning være svært at lave fartdæmpende foranstaltninger.

På Solvænget vil den daglige trafik ca. fordobles, og i anlægsperioden vil der komme meget tung trafik, hvilket er bekymrende med de mange cyklende og gående det til daglig færdes, heriblandt skolebørn, da det jo er udlagt som en sikker skolevej. Noget af vejen er smal og der kan ikke passere to bilen samtidig, der er derfor bekymring for om Solvænget 27A, skal bruges som vigeplads.

Det er særdeles forstyrrende for borgerne i Solvænget, som har bosat sig i landlige omgivelser fordi de ikke vil have meget trafik foran deres hoveddør.

Hvis en løsning som den der er skitseret absolut skal tvinges igennem, så ville det være godt hvis kommunen kompenserede med fartbegrænsning eller chikaner (dog så bussen og landmænd kan komme igennem) på alle tilstødende veje.

Og nu hvor vi er ved det landlige. Vi ved hvor meget kommunen og politikerne gør for at beskytte og "styre" at det oprindelige landsbymiljø omkring kirken skal bevares. Derfor virker det modsigende, at man laver et forslag få hundrede meter derfra, der skaber så meget mere trafik og langt fra beskytter et miljø der trods alt også har eksisteret i mange år.

Som alternativ ville det være godt hvis indkørslen til Delområde B foregik via Delområde A, med et "bump" og "bomme", så ingen fodgængere eller cyklister der benytter stien kommer til skade.

Som kommunen selv skriver, er der ikke lavet en miljøvurdering, og henviser selv til at der kunne være frøer og salamandere i mosen. Det er også på Solvænget registeret, at bestanden af frøer er steget væsentligt i det gamle vandhul på Solvænget efter at trafikken er stoppet til tidligere Solvænget 29 og 31.

Tilbage til oversigt over hørings svar

Høring lokalplan 1253 adgang via Solvænget til Tiny Houses

Høring af forslag til lokalplan 153 og forslag til kommuneplantillæg 007 i Søkvarteret og i Solsikken i Vinge

Høringssvar io-05.

Jan R. Hellerup

Solvænget 22, 3600 Frederikssund

Modtaget: 18. august 2022 kl. 15:29

Høringssvar vedr. lokalplan 153, ang. boliger i Søkvarteret og Solsikken i Vinge.

Frederikssund kommunen ønsker at gøre opmærksom på problematikken omkring al færdsel til område B (Tiny House bebyggelse). Forslaget går ud på, at adgangen til område B foregår via den eksisterende vej Solvænget. Så kommunen kan spare, at anlægge en vej fra St. Rørbækvej til de Tiny Houses, som skal bygges op til udstykningen i Solvænget.

Solvængets beboere var den 7. marts 2022 inviteret til dialogmøde ved Solvænget 29, som det fremgår af invitationen, skulle det være en dialog angående kommunens fremtidige planer. Der er dog ikke meget dialog over at presse igennem, at Solvænget skal være adgangsvej til område B (Tiny Houses).

Der blev blandt deltagerne udtrykt bekymring angående den kommende biltrafik, men man blev forelagt en skitse som viste området og de fremtidige tilkørselsforhold, som skulle komme fra St. Rørbækvej. Og man blev samtidig lovet, at den eksisterende vej Solvænget, ville blive lukket, ved det nyanlagte område, og omdannet til sti, sådan at færdsel til station og skole, fortsat kunne foregå sikkert. (Se skitse)

I forslaget til Lokalplan 153, er der derimod lagt op til at færdsel til område B (Tiny House bebyggelse), skal foregå via Solvænget. Det modsiger forslaget om at bevare Snostrup som en idyllisk landsby med sognets kirke. Hvorfor der jo også er lavet en respektlinje mod Solvænget.

Ved at lave indkørsel til område B via Solvænget bliver det ikke kun Snostrup, men også St. Rørbæk, der bliver ramt af langt mere trafik. Snostrup er på ingen måde bygget til den trafik, svinget ved kirken på Snostrupvej er i forvejen en udfordring. Da orienteringen er ekstrem dårlig. På Solvænget vil den daglige trafik ca. fordobles, og i anlægsperioden vil der komme meget tung trafik, hvilket er bekymrende med de mange cyklende og gående der til daglig færdes, heriblandt skolebørn, da det jo er udlagt som en sikker skolevej. Noget af vejen er smal og der kan ikke passere to bilen samtidig. Det vil betyde at Solvænget skal udvides, men så kan kommunen jo lige så godt bare anlægge den oprindelige vej med adgang fra St.Rørbækvej.

Kommunen og politikerne gør meget for at beskytte og "styre" at det oprindelige landsbymiljø omkring kirken skal bevares. Derfor virker det modsigende, at man laver et forslag få hundrede meter derfra, der skaber så meget mere trafik og langt fra beskytter et miljø, der trods alt også har eksisteret i mange år.

Som alternativ ville det være godt hvis indkørslen til Delområde B foregik via Delområde A.

Som kommunen selv skriver, er der ikke lavet en miljøvurdering, og henviser selv til, at der kunne være frøer og salamandere i mosen. Det er også på Solvænget registeret, at bestanden af frøer er steget væsentligt i det gamle vandhul på Solvænget efter at trafikken er stoppet til tidligere Solvænget 29 og 31.

Vi kunne godt tænke os en miljøvurdering af området blev iværksat.

Venlig hilsen

Vibeke og Jan HellerupDownload høringssvar inkl. bilag som samlet PDF