

Referat af dialogmøde med digeforeningen Kulhuse

12.11.2020

Mads bød velkommen til mødet, hvor nogen var fysisk til stede, mens andre var med på en skypeforbindelse.

Præsentationsrunde

Mads Christiansen, Centerchef for By og Landskab

Sigurd Gansted, kystmedarbejder facilitering

Janne Sommer, kystmedarbejder myndighed

Ruth Bjerregaard, Afdelingsleder

Jesper Kihl, formand for digebestyrelsen, rep. også enkeltparceller

Per Hansen, gf Skovengen, næstformand i bestyrelsen

Jan Holm, gf Fjordskov, sekretær i bestyrelsen

Kristian Fordsmand, gf Nordskoven

Jacob Jensen, gf Bag Hegnet

Ole Dam Jensen, rep Nordskrænten

Peter S. Andersen, Mathiesens Enghave

Henrik Audon, gf Skoven af 1963

Digeforeningen har rejst en række bekymringer om proces, indhold og inddragelse og ønsker fællesskab om dige projektet. Formålet med mødet var at drøfte disse punkter og samarbejdet.

Digeforeningen havde forberedt en præsentation, som de indledningsvist gennemgik. Nedenfor er refereret hovedpointer:

- Hovedbudskabet var, at det er vigtigere for digeforeningen at få et dige end at få ret. Digeforeningen ønsker at kigge fremad og tale om rollefordeling.
- Forvirring omkring ansvarsfordeling, da kommunen i februar skriver, at digeforeningen er projektejer, mens kommunen i oktober fremhæver at kommunens er projektansvarlige indtil et digelag er stiftet. Digeforeningen oplever, at den ikke længere er den primære udførende part.
- Digeforeningen ønsker på et tidspunkt at gennemgå den samlede projektplan ud fra en RACI-model (hvem er udførende, ansvarlig, konsulteres, informeres).
- Inddragelse er med til at sikre den store opbakning omkring diget.
- Digeforeningens udkast til vedtægter er afleveret i udkast, og nu afventer digeforeningen, at vedtægterne kan godkendes, så digelaget kan oprettes på en stiftende generalforsamling.

Spørgsmål: Hvornår skal en stiftende generalforsamling afholdes? Dette fremgår ikke eksplicit i procesdiagrammet.

Svar: Vedtægterne skal godkendes af byrådet først og helst samtidig med myndighedsgodkendelsen af projektet. Opgaven med at kommentere på udkast til vedtægter ligger på kommunens bord og digeforeningen vil få en tilbagebetaling på deres arbejde. Vi kan se, at der blandt andet ligger en del arbejde i at færdiggøre bidragsfordelingen. Det er nødvendigt for vedtagelse af en vedtægt.

Kommunens fokus er også en prioritering af de mange kommunale fællesprojekter. Vi fokuserer på at skabe fremdrift i projekterne, ved at identificere og koordinere de næste skridt i projektførelsen. Vi er ikke dér, hvor vi kan planlægge detaljeret og svare detaljeret på spørgsmål til de projektfaser, der ligger længere ude i fremtiden.

Spørgsmål: Er det kommunen der optager lån, eller er det digeforeningen?

Svar: Der er flere modeller, og det er ikke afklaret politisk, hvordan lånefinansieringen skal foregå i de kommunale fællesprojekter.

Digeforeningen fremhæver, at de fra 2014-19 har været drivende og mener det er vigtigt, at foreningen fortsat inddrages og kan bidrage til sparring og kommunikation m.m. Frederikssund kommune er ikke uenig heri.

Digeforeningens ønsker til samarbejdet i den nære fremtid:

- At gennemlæse den endelige informationsfolder inden den sendes ud.
- Inddragelse i planlægningen af det endelige borgermøde.
- Planlægning og timing af den stiftende generalforsamling.
- Vigtigt med den tætte dialog.

Spørgsmål: Hvem er projektejer?

Svar: Kommunen er projektejer indtil der er oprettet et digelag. Når et projekt er fremmet som kommunalt fællesprojekt vil kommunen være officiel bygherre, og der vil undervejs i forløbet derfor komme ændringer i projektorganisering.

Sigurd fremlagde, hvordan rolleforeningen er mellem kommunen og digeforeningen. Se planche i powerpoint.

Det videre samarbejde, kommunikation og møder

Rådgivers afrapportering kommer til at stå som en ekspertudtalelse og vil som udgangspunkt ikke blive ændret i. Kun faktuelle fejl bliver rettet. Digeforeningen får mulighed for at kommentere på den.

Digeforeningen ønsker at bidrage med deres lokalkendskab.

Digeforeningen har brugt meget tid på at få placeret diget og frygter nu, at dette arbejde vil være spildt. De har været over flere projektidéer, men er landet på en der var enighed om (med flere udløb).

Digeforeningen har et ønske om at bidrage til digets udformning, da der tidligere har været bred tilslutning til den løsning de var kommet frem til. Digeforeningen mener at vi er nødt til at bevare den linjeføring, der foreligger, da den var den der kunne opnå enighed om. Løsningen tager hensyn til de forhold der var vigtige for den enkelte matrikelejer. Kommunen kan som bygherre vælge at ændre linjeføringen, såfremt administrationen vurderer, at den valgte linjeføring ikke er teknisk eller økonomisk optimeret.

Kystbeskyttelsesloven og myndighedsbehandlingen er ændret undervejs i processen med etablering af dige i Kulhuse. Kommunen har overtaget myndighedsopgaven. Jf. Kystbeskyttelsesloven kan myndigheden kun godkende et projekt, der vurderes at være teknisk- og økonomisk optimeret samt opfylder en lang række hensyn. Vi vil som bygherre sikre, at projektet kan myndighedsgodkendes, ved at lade projektet udarbejde af rådgivere, der kan garantere, at det er teknisk og økonomisk optimeret.

Digeforeningen oplyser, at den modstand mod projektet, der har været ved interessetilkendegivelsen, hovedsageligt udgjorde 12-18 nejsigere, der mente, at det var usandsynligt, at der ville komme en storm af Bodil-kaliber igen. Øvrige, der ikke stemte, var i høj grad sommerhusejere (som fx som bor i udlandet). Denne viden har digeforeningen fra debat på en facebook gruppe.

Afholdelse af grundejermøde har lidt under covid19, men det vil så snart det er muligt blive planlagt og alle, der ligger under kote 2,2 vil blive inviteret. Årsagen til dette er, at vi skal være sikre på, at orientere alle der KAN blive bidragspligtige om, at projektet er fremmet. Bidragsfordelingen er endnu ikke endelig, og derfor orienterer vi efter et forsigtighedsprincip alle der ligger under kote 2,2.

Digeforeningen ønsker afgørelsen om fremme og informationsfolderen tilsendt inden det sendes ud. Ikke til kommentering, men for have det før det ligger i naboernes postkasse. Digeforeningen kan således være behjælpelige med at svare på spørgsmål.

Kommunen bruger meget tid på henvendelser fra digeforeningen, som var bedre brugt på at skabe fremdrift i projektet i stedet. Alt for hyppige møder er ikke hensigtsmæssigt, men tidskrævende. Der skal være noget at mødes om.

Kommunen skal sikre synlighed og gennemsigtighed for alle berørte borgere og vil derfor lægge alle referater vedrørende dige op på hjemmesiden. Kommunen tilbyder også plads til referater fra digeforeningens egne møder, så al kommunikation kan samles ét sted.

Aftaler:

Sigurd sender informationsfolder og afgørelse om fremme af kystbeskyttelsesprojekt til digeforeningen til orientering, inden den sendes ud til øvrige grundejere.

Sigurd indkalder til næste møde mellem administrationen og digeforeningen, hvor der fokuseres på at drøfte kommunikationsstrategi og RACI model. Evt. med deltagelse af konsulent fra Tankegang.