

Offentlig høring af *Naturstrategi 2022 - 2027* Hvidbog - behandling af høringssvar

Godkendt den 27. april 2022 af Byrådet sammen med Naturstrategien

Hvad er en hvidbog?

En hvidbog er kommunens samlede behandling af hørings svar og indsigelser indgivet til en plan eller strategi, der har været sendt i offentlig høring. I den offentlige høringsperiode har alle mulighed for at komme med indsigelser og ændringsforslag til planen eller strategien.

Formålet med at foretage en høring af offentligheden, forud for vedtagelsen af en plan eller strategi, er at inddrage offentligheden i planlægningen og give offentligheden mulighed for at få indflydelsen på planlægningen.

Hørings svarerne indgår i den videre politiske behandling af sagen, så den politiske beslutning bygger på et fuldt oplyst grundlag.

Hvidbogens opbygning

Hvidbogen er bygget op ud fra et skema. Hvidbogsskemaet indeholder en række for hvert hørings svar, der er indkommet i høringsperioden og 4 kolonner.

Første kolonne angiver afsenderen af hørings svaret med navn og adresse, hvis det er en privatperson, foreningsnavn, kommune, styrelse med mere, alt efter hvem, der har indgivet hørings svaret.

I anden kolonne er der udarbejdet et resume af hovedpointerne fra hørings svaret. Hver hovedpointe har sit eget punkt. Alle hørings svar, der er modtaget indenfor høringsperioden, vil endvidere indgå i deres fulde længde i den videre politiske behandling af sagen som et selvstændigt bilag.

Frederikssund Kommunes kommentarer til hovedpointerne fra hørings svaret fremgår af tredje kolonne.

Fjerde kolonne angiver hvilke ændringer i planen eller strategien, som Frederikssund Kommune vurderer, at hørings svaret kan give anledning til.

Offentlig høring af *Naturstrategi 2022 - 2027*

Hvidbog - behandling af høringsvar

| Afsender | Resumé af høringsvar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|---|--|--|---|
| 1. Jørgen Hansen, Kongshøjparken 35, 3550 Slangerup s.57 | 1. A. Borger spørger til hvad byrådets planer for realisering af strategien er, herunder finansiering af indsatser. | 1. A.A. Den økonomiske ramme for realisering af indsatser, fastlægges ved udmøntningen af naturstrategien og indgår i den samlede politiske prioritering af kommunale midler, der hvert år fastlægges under budgetforhandlinger i efteråret. | 1. A.A.A. <i>Ingen ændringer til Naturstrategien</i> |
| 2. Martin Badike Skovmand, Tørslevvej 69, 4050 Skibby s.48 | 2. A. Borger ønsker at vide om DN har været inddraget i arbejdet med naturstrategien. 2. B. Borger spørger om naturpleje der tidligere blev foretaget at amtet vil blive genoptaget. Eksempelvis ved Skuldelev Ås | 2. A.A. DN er en del af Grønt Forum og har derigennem været involveret direkte i processen. 2. B.B. Der er i budget 2022 afsat midler til pleje af udvalgte botaniske lokaliteter på private arealer f.eks. Mygblomst rigkæret i Skuldelev Ås -fredningen på strandengene. En handlingsplan vil fremover prioritere indsatser for | 2. A.A.A. <i>Ingen ændringer til Naturstrategien</i> 2.B.B.B. <i>Ingen ændringer til Naturstrategien</i> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|---|---|---|
| | <p>2. C. Borger påpeger manglende kontinuitet i beskæring langs stiforløb på toppen af Skuldelev Ås, og refererer til den fredningsbestemmelse der giver ret til offentlig færdsel på toppen af åsen.</p> <p>2. D. Borger spørger om kommunen har overvejet at indkøbe slåmaskiner med opsamling, til at slå kommunale vejrabatter mv. for at fjerne næringsstoffer, og derved øge biodiversiteten.</p> | <p>naturpleje i området i forhold til hele kommunen.</p> <p>2. C.C I den gældende private fredning af Skuldelev Ås er der ikke udarbejdet en plejeplan for beskæring på toppen af åsen, således at det sikre bedre mulighed for fremkommeligheden for offentlig færdsel. Beskæring af opvækst kan være en indsats i en naturplejeplan. Udarbejdelse af plejeplaner og eventuel pleje indgår i en prioritering i en handleplan for Natura2000-området.</p> <p>2. D.D Den nuværende driftsaftale med kommunens entreprenør indeholder ikke opsamling af græsafklip. Hvis der skal opsamles græs, vil det kræve en ændring af den gældende driftsaftale med en tilhørende justering af økonomien. Det skønnes, at en sådan ændring vil give et betydeligt økonomisk merforbrug. Der er i øjeblikket ikke afsat midler, eller gjort overvejelser omkring muligheden for opsamling af afklip. Forslaget vil indgå i arbejdet med udmøntning af strategien.</p> | <p>2.C.C.C <i>Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen</i></p> <p>2.D.D.D <i>Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen</i></p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|---|---|--|--|
| | <p>2. E. Borger ønsker at vide om kommunen har overvejet at etablere helårsgræsning på naturarealer der i dag plejes med sommergræsning, og refererer til forsøgsresultater fra Molslaboratoriet. Borger opfordrer til øget inddragelse af eksperter såsom Morten D.D. Hansen.</p> | <p>2. E.E. Frederikssund Kommune er opmærksomme på, at ændret græsningsperiode kan gavne visse naturværdier. Der er ingen konkrete planer om at etablere helårsgræsning i Frederikssund Kommune. I de specifikke handleplaner kan helårsgræsning indgå som et konkret virkemiddel. Helårsgræsning vil indgå i arbejdet med handlingsplanen.</p> | <p>2.E.E.E Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen</p> |
| <p>3. Marie Walther, Slots- og Kulturstyrelsen s.47</p> | <p>3. A. Slots- og Kulturstyrelsen opfordrer til, at pleje af beskyttede fortidsminder og diger inddrages i Naturstrategien, i det kommunen jf. Bekendtgørelse om pleje af fortidsminder har pligt til at pleje fortidsminder og beskyttede diger på kommunale arealer.</p> | <p>3. A.A. Frederikssund Kommune er enig i bemærkning og har præciseret dette i teksten samt supplerede et forslag til ny indsats med en evaluering af plejeindsatsen på fortidsminder og diger på kommunalt ejede arealer.</p> | <p>3. A.A.A. Tekstændring s. 11 og 12.</p> |
| <p>4. Nikolaj Hvitfeld Kisling, Græse Mølle 2, 3600 Frederikssund s.44</p> | <p>4. A. Vandløb Borger påpeger at mange vandløb er langt fra målopfyldelse. Borger opfordrer til, at der afsættes tid og ressourcer til at gennemføre vandløbsindsatser der er beskrevet i vandplanerne.</p> <p>4. B. Søer og Vandhuller</p> | <p>4. A.A. se kommentar 1.A.A</p> | <p>4. A.A.A. Ingen ændringer til Naturstrategien</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|--|---|---|
| | <p>Borger opfordrer til at regnvandsbassinernes sekundære funktion som biotop for dyr og planter tilgodeses.</p> <p>4. C. Afgræsning Borger opfordrer til, at skifte sommergræsning med højt græsningstryk ud med græsning i en længere sæson, evt. helårsgræsning.</p> <p>4. D. Borger opfordrer til, at pleje af værdifulde naturområder prioriteres højere end udsåning af blomster i vejrabatter, med henvisning til "brandmandens lov".</p> <p>4. E. Borger opfordrer Frederikssund Kommune til at udtage egne marker til natur.</p> | <p>4.B.B Nye regnvandsbassiner indrettes allerede i dag så naturligt dyre-og planteliv indtænkes jf. Naturstrategien s.23.</p> <p>4.C.C se kommentar 2.E.E</p> <p>4. D.D Målet for natur på land ses i Naturstrategien s. 8 -at stoppe tabet af og øge biodiversiteten, bevare og -udvikle eksisterende natur samt skabe sammenhæng mellem naturområder svarende til "Brandmandens Lov". Såning af blomster i vejrabatter fremmer biodiversiteten i byerne og kan bidrage til at standse tabet af fugle og insekter og samtidig formidle behovet for at tage naturhensyn og give rekreative oplevelser. Indsatsen indgår i arbejdet med prioritering af aktiviteter og indsatser i en Handlingsplan.</p> <p>4. E.E. Frederikssund Kommune er enige i, at det gælder om at gå foran Jf. Naturstrategien s. 17.</p> | <p>4.B.B.B. Ingen ændringer til Naturstrategien</p> <p>4.C.C.C. Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen</p> <p>4.D.D.D. ingen ændringer, indgår i arbejdet med Handlingsplanen</p> <p>4.E.E.E. Ingen ændringer til Naturstrategien</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|--|--|--|---|
| | <p>4. F. Skovrejsning borger opfordrer til, at der i skovrejsningsprojekter plantes skove efter naturnære principper med stor variation i artssammensætning og struktur. Borger spørger til om skovrejsningsområder registreres som fredskov. Borger påpeger at udpegning til fredskov vil fremme tømmerproduktion og sætter biodiversitet i anden række.</p> | <p>Frederikssund Kommune etableret naturpleje i form af græsning på flere kommunale eng-arealer.</p> <p>4.F.F. Frederikssund Kommune samarbejder med Naturstyrelsen om skovrejsninger flere steder i kommunen, herunder på enkelte kommunale arealer. Naturstyrelsen udfører disse skovrejsninger efter naturnære skovdriftsprincipper.</p> <p>Jf. skovloven skal alt offentlig ejet skov registreres som fredskov, og derfor registreres nye skovrejsningsområder på kommunale arealer som fredskov. Skovlovens fredskovbestemmelse begrænser ikke ejeren i at tage naturhensyn eller helt at lade skoven stå urørt.</p> | <p>4.F.F.F. Ingen ændringer til Naturstrategien</p> |
| <p>5. Alice Linning Børne-og ungdomsorganisationernes Samråd (BUS) Kornvænget 205 3600 Frederikssund s.41</p> | <p>5. A. FN's verdensmål BUS opfordrer til, at der i Naturstrategien fokuseres på Verdensmål nr. 3 Sundhed og Trivsel, og nr 13. Klimaindsats.</p> | <p>5. A.A. Frederikssund Kommune har i Naturstrategien identificeret delmål for FN's verdensmål. Naturen er udgangspunkt for strategien og mål og indsatser tager udgangspunkt i at fremme hensynet til naturen. Hensyn til sundhed og trivsel samt klima kan indgå i en</p> | <p>5. A.A.A. Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen.</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|--|--|--|
| | <p>5. B. BUS bemærker at der flere steder i Naturstrategien står, at udvalgte naturplejeopgaver kan løses af frivillige. naturpleje skal udføres kompetent og forsvarligt, og BUS mener ikke at frivillige ledere/instruktører skal udføre naturplejeopgaver.</p> <p>5. C. opfordrer til at styrke det tværkommunale samarbejde om pleje af naturen på land.</p> | <p>naturstrategi i det omfang en indsats som udgangspunkt har et naturhensyn. Fx har Naturstrategiens forslag til indsatser vedr. skovrejsning og etablering af vådområder, der udover at skabe nye naturområder også tilbageholde CO2.</p> <p>Det fremgår af Naturstrategien s.5, at naturstrategien og udmøntningen af denne skal tænkes sammen med kommunens øvrige strategier.</p> <p>Der er fx en Klimastrategi for kommunen.</p> <p>5 B.B. Frivillige indsatser skal koordineres med fagpersoner der har de rette kompetencer, for at sikre korrekt og forsvarlig udførsel. Det er ikke alle naturplejeopgaver der er egnede til inddragelse af frivillige, men erfaringer viser, at visse naturplejeopgaver kan løses af frivillige og samtidig bidrage til at skabe gode naturoplevelser.</p> <p>5. C.C. Frederikssund Kommune arbejder løbende på at styrke og vedligeholde</p> | <p>5.B.B.B. Tekstændring s. 30</p> <p>5.C.C.C. Ingen ændringer til Naturstrategien</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|---|---|---|
| | <p>5. D. ønsker øget offentlig adgang til naturoplevelser ved vand og kyster, og er uforstående overfor hvad forstyrrelser fra naturgæster betyder.</p> <p>5. E. opfordrer til at der etableres mere bynatur, og udelukkende plantes hjemmehørende træ- og buskarter, gerne frugt bærende, der kan høstes af borgere.</p> <p>5. F. opfordrer til nedtagning af overflødige skilte i naturen.</p> | <p>et godt tværkommunalt samarbejde.</p> <p>5. D.D. Flere undersøgelser viser, at naturgæsters færden fx i fugles yngleområder, kan være forstyrrende for fjordenes unikke fugleliv, og tilmed nedsætte chancerne for disses ynglesucces. Forstyrrelsesfri zoner vil indgå i arbejdet med handlingsplanen og i plejeplaner.</p> <p>5. E.E. Jf. Naturstrategien s.31 har kommunen en træstrategi, der så vidt muligt vil skabe mere bynær natur med hjemmehørende arter, herunder frugt bærende træer der kan høstes af borgere. Administrationen vurderer, at indsatsen fra Træstrategien kan indføres i teksten og tillige i en ny målsætning s. 30.</p> <p>5. F.F. Overflødige og ulovlige skilte i naturen fjernes hurtigst muligt, når Frederikssund Kommune bliver bekendt med dem. En skiltepolitik er ikke en del af Naturstrategien, men forvaltes via myndighedsbehandling.</p> | <p>5.D.D.D. Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen</p> <p>5.E.E.E. Tekstændringer s. 30 og 31.</p> <p>5.F.F.F. Ingen ændringer til Naturstrategien</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|---|--|---|--|
| <p>6. Per Seerup, Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling, Kornvænget 205, 3600 Frederikssund s.21</p> | <p>6. A. DN opfordrer til mere offensiv markering af hvad strategien skal føre frem til; hvordan det positivt vil påvirke naturen og hvilke mål, der skal opnås.</p> <p>DN foreslår alternative formuleringer til Naturstrategiens afsnit. Ændringsforslag og kommentarer til afsnit følger:</p> <p>6. B. Vision og indledning</p> <p>6. B. 1. Vision for vores natur foreslås ændret til "I Frederikssund Kommune har vi et ansvar for, at naturen og biodiversiteten i kommunen trives og udvikler sig på den egne præmisser. Vi vil derfor i al fremtidig planlægning inddrage et naturbevarings- og udviklingsperspektiv, bevare og udvikle de eksisterende naturområder og invitere naturen og en øget biodiversitet ind i vores byer."</p> <p>6. B. 2. Det foreslås at tilføje en 3. pind under "Det gør vi ved at"</p> <p>"- Afsætte de nødvendige ressourcer til at sikre planernes</p> | <p>6. A.A. Naturstrategien markerer retningen, men handlingsplanen kan sætte aktuelle mål for konkrete arealer. Naturstrategien og handlingsplanen udarbejdes sammen med forskellige interessentgrupper, og resultatet er derfor en afbalancering af benyttelses- og beskyttelsesinteresser.</p> <p>6.B.B.1 Frederikssund Kommune vurderer, at den nuværende vision sikrer en god balance mellem beskyttelse og benyttelse af naturen i Frederikssund Kommune.</p> <p>6.B.B.2 Se svar 1.A.A</p> | <p>6. A.A.A. <i>Ingen ændringer til Naturstrategien</i></p> <p>6.B.B.B.1. <i>Ingen ændringer til Naturstrategien</i></p> <p>6.B.B.B.2. <i>Ingen ændringer til Naturstrategien</i></p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|--|--|--|
| | <p>gennemførelse ift. Ambitionsniveauet i strategien.</p> <p>6. B. 3 Det foreslås at ordet "lang" udgår af følgende formulering på side 8, "(...)potentielle økologiske forbindelser, der på lang sigt kan skabe mere sammenhæng mellem naturområder</p> <p>6. B. 4 DN forventer at ordene "Forslag til" fjernes fra udtrykket "Forslag til indsatsområder"</p> <p>6. C. Naturen på land 6. C. 1 DN opfordrer til at lægge større vægt på initiativer til etablering af nye naturområder. DN henviser til, at eneste forslag til indsatser der omhandler etablering af nye naturområder er indsats nr. 8 på side 12.</p> | <p>6.B.B.3 Frederikssund Kommune kan imødekomme en tekstændring, så der står: " ..for at skabe et bedre grundlag for, at der på kort sigt kan skabes mere sammenhæng mellem naturområder."</p> <p>6.B.B.4 Forslag til nye indsatser er en samling af mulige indsatser, der viser en retning for, hvad der kan indgå i handlingsplanen og specifikke naturplejeplaner. Forslagene er fremkommet under workshops og arbejds møder. Det vil indgå i arbejdet med handlingsplanen, hvilke forslag, der prioriteres at arbejde videre med.</p> <p>6.C.C.1 Foruden indsats 8, nævnes flere igangværende eller foreslåede nye indsatser for etablering af nye naturområder, i naturstrategien. Herunder</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skovrejsning - Etablering af vådområder | <p>6.B.B.B.3. <i>Tekstændring s. 8</i></p> <p>6.B.B.B.4. <i>Ingen ændringer til Naturstrategien</i></p> <p>6.C.C.C.1. <i>Ingen ændringer til Naturstrategien.</i></p> |

| Afsender | Resumé af høringsvar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|--|---|---|
| | <p>DN ønsker endvidere en angivelse af ejerforholdet for beskyttede naturområder der ikke er kommunalt ejede.</p> <p>6. C. 2 DN anser det som en mangel, at der ikke er foreslået udarbejdelse af plejeplaner for alle kommunalt ejede beskyttede naturområder som et selvstændigt indsatsområde sammen med selvstændige mål og delmål, der kan danne grundlag for konkrete handleplaner.</p> <p>6. C. 3. Indsatser i natura2000 områder bør ikke udføres før der forelægger en status over den nuværende kvalitet af naturen, der kan danne</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Etablering af hegning og afgræsning - M.fl <p>En handleplan vil beskrive hvordan prioritering af ressourcer til naturindsatser skal ske, herunder hvor stor en andel der benyttes til initiativer til etablering af nye naturområder.</p> <p>Andel af naturområder der er hhv. privat- kommunalt- og statsejede vil blive tydeliggjort i handlingsplanen.</p> <p>6.C.C.2 Det fremgår af Naturstrategien som et forslag til indsats på s. 12 at - udarbejde plejeplaner for udvalgte kommunalt ejet beskyttet natur. Plejeplaner for de kommunale naturområder vil indgå og blive prioriteret i arbejdet med en Handlingsplan. Frederikssund Kommune forventer, at det er muligt at dække kommunens beskyttede natur ind med plejeplaner inden for en årrække og foreslår derfor at slette "udvalgte".</p> | <p>6.C.C.C.2. Tekstændring s. 12</p> <p>6.C.C.C.3. Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|--|---|---|
| | <p>udgangspunkt for en senere evaluering.</p> <p>6. D. De privatejede naturområder</p> <p>6. D. 1. Det foreslås at der igangsættes oplysningskampagner med Hjælp til private til bekæmpelse af invasive arter og faglig rådgivning til f.eks. Grundejerforeninger.</p> <p>6. D. 2. DN påpeger at fredede områder bør have en mere central placering i naturstrategien. DN påpeger at kommunen har en særlig forpligtigelse jf. bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og tilsyn. DN opfordrer til, at der udarbejdes målsætninger og handleplaner for samtlige fredede arealer, hvor det ikke er indlysende, at lodsejer selv tager denne forpligtigelse alvorligt.</p> | <p>6.C.C.3 Miljøstyrelsen udarbejder baselineundersøgelser forud for de 5-årige opdateringer af de statslige natura 2000 planer. Disse undersøgelser giver et detaljeret billede af udviklingen i områdernes naturværdier.</p> <p>6.D.D.1 Jf. Naturstrategien s. 20-21 er en foreslået indsats at der skal udarbejdes en strategi for invasive arter. I en sådan strategi vil naturligt indgå arbejdet med at identificeres relevante indsatser, herunder evt. kortlægning, oplysningskampagner, og faglig vejledning til bekæmpelse.</p> <p>6.D.D.2 Plejen af fredede naturområder indgår i den samlede prioritering af naturplejemidler. Frederikssund Kommune har mulighed for at igangsætte plejeindsatser i fredede områder, men har ifølge de specifikke fredningsbestemmelser, ikke en forpligtigelse. Den eneste undtagelse er Lille Rørbæk Fredningen, hvor</p> | <p>6.D.D.D.1 Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen</p> <p>6.D.D.D.2. Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen.</p> |

| Afsender | Resumé af høringsvar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|--|--|--|
| | <p data-bbox="571 550 884 582">6. E. Landbrugsarealet</p> <p data-bbox="571 630 952 790">6. E.1. DN opfordrer til en klarere holdningstilkendegivelse til hvilken rolle landbruget skal spille i bevaring og udvikling af natur og biodiversitet.</p> <p data-bbox="571 1021 952 1212">6. E. 2 DN foreslår at der etableres et formelt forum mellem landbrugere, Grønt Forum og kommunens forvaltning om naturforvaltning i landbrugsområder.</p> | <p data-bbox="974 175 1288 231">Frederikssund Kommune derfor har etableret pleje.</p> <p data-bbox="974 279 1344 726">I Frederikssund Kommune ligger de fleste naturfredninger i Natura2000 områder, hvor der er kortlagt naturtyper og kvalitetsbestemt naturen. Udover Natura2000 handleplanerne kan prioritering og igangsættelse af naturplejeplaner for områderne ske efter retningslinjer omkring "Brandmandens Lov" i arbejdet med handlingsplanen.</p> <p data-bbox="974 813 1344 1173">6.E.E.1. Landbrugets rolle er defineret i de statslige love og bekendtgørelser, i fredninger og som frivillige parter i udarbejdelse af naturplejeplaner. Frederikssund Kommune udmønter dette i myndighedsbehandlingen af konkrete sager inden for de gældende vejledninger.</p> <p data-bbox="974 1212 1344 1396">6.E.E.2 Grønt Forum rummer deltagelse af de nævnte parter og Frederikssund Kommune vurderer, at der ikke på nuværende tidspunkt er behov for yderligere fora til</p> | <p data-bbox="1366 550 1736 614">6.E.E.E.1. Ingen ændringer til Naturstrategien.</p> <p data-bbox="1366 957 1736 1021">6.E.E.E.2. Ingen ændringer til Naturstrategien.</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|---|---|---|
| | <p>6. F. Invasive arter DN ønsker præcisering af, at i de tilfælde hvor borgerne ikke spiller med i bekæmpelsen, kan kommunen udarbejde en indsatsplan for et konkret afgrænset område, og gå ind og bekæmpe f.eks. Bjørneklo hos en privat lodsejer.</p> <p>6. G. Vand og Kyster 6. G. 1 foreslår at vandområdeplanernes indsatser rettet mod at forbedre de fysiske forhold og nedbringe spildevandsbelastningen, medtages som indsatser i naturstrategien.</p> <p>6. G. 2. DN opfordrer til, at der ved revision af vandløbsregulativer sker en differentiering, så ørredførende vandløb ikke sidestilles med en afvandingsgrøft. DN ønsker at få reviderede regulativer i høring.</p> | <p>disser parter. Grønt Forum er velkommen til at se på behovet for et sådan nyt forum.</p> <p>6.F.F. Det er korrekt at Frederikssund Kommune kan lave en indsatsplan for bekæmpelse af bjørneklo for et afgrænset område, som kan danne grundlag for at give påbud om bekæmpelse. I den nuværende tekst indgår et forslag til ny indsats om at kortlægge udbredelsen af kæmpebjørneklo for at kunne vurdere behovet for en indsatsplan for bekæmpelse af bjørneklo (Naturstrategien s. 21).</p> <p>6.G.G.1. I naturstrategien fremgår det, at Frederikssund Kommune vil arbejde for at gennemføre vandområdeplanindsatser. De enkelte indsatser kan skrives ind i handlingsplanen.</p> <p>6.G.G.2. Det fremgår af den nuværende tekst (s. 26), at Frederikssund Kommune i øjeblikket arbejder på at fastsætte principper for vandløbsregulativer, med</p> | <p>6.F.F.F. Ingen ændringer til Naturstrategien.</p> <p>6.G.G.G.1. Ingen ændringer til Naturstrategien, kan indgå i arbejdet med Handlingsplanen.</p> <p>6.G.G.G.2. Ingen ændringer til Naturstrategien.</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|--|--|---|
| | <p>6. G. 3. DN ønsker at få orientering om kommunens videre overvejelser om mulighederne for at skabe vådområder.</p> <p>6. I. Kyster og Fjorde</p> <p>6. I.1. anbefaler, at Frederikssund Kommune etablerer stenrev i Roskilde Fjord og Isefjorden.</p> <p>6.I.2 DN støtter endvidere en udvidelse af Nationalpark Skjoldungernes Land</p> <p>6. J. Bynatur og biodiversitet foreslår at tilføje målsætninger om at foretrække hjemme hørende arter, samt at bevare bytræer ældre end 10 år.</p> | <p>henblik på at alle vandløbsregulativerne kan revideres på samme grundlag. Alle interessenter vil blive hørt i denne proces.</p> <p>6.G.G.3. Grønt Forum vil blive orienteret om Frederikssund Kommunes arbejde med at skabe nye vådområder, når det bliver relevant.</p> <p>6.I.I.1 se kommentar 12.D.D.3.</p> <p>6.I.I.2 Taget til efterretning</p> <p>6.J.J. Målsætning om at prioritere hjemmehørende arter tilføjes i teksten, med henvisning til kommunens træstrategi.</p> <p>Kommunens indsats i forhold til fældning og plantevalg sker på et fagligt grundlag og ift. den enkelte lokalitet. Derfor vil der være renoveringer af</p> | <p>6.G.G.G.3. Ingen ændringer til Naturstrategien.</p> <p>6.I.I.I.1. Ingen ændringer til Naturstrategien, kan indgå i arbejdet med Handlingsplanen</p> <p>6.I.I.I.2 tages til efterretning. Ingen ændringer til Naturstrategien.</p> <p>6.J.J.J. tekst vedrørende hjemmehørende arter tilføjes. S.30 og 31</p> <p>Indgår i arbejdet med Handlingsplanen</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|--|---|--|
| | <p>6. K. grønne områder og byrum foreslår følgende indsatser</p> <ul style="list-style-type: none"> - erstatningsnatur og erstatningsskov ved nybyggeri - naturprioritering i lokalplaner | <p>historiske anlæg, eller når der skal plantes fremtidssikre gadetræer, hvor mange af de stærke klimarobuste arter ikke er hjemmehørende.</p> <p>Derudover kan der være fokus på at vælge arter efter plantestedets vækstvilkår og hensigten med den nye beplantning.</p> <p>6.K.K</p> <p>Ved byudvikling vurderes naturforhold på baggrund af det konkrete projekt. Projekter på markområder giver ofte muligheder for at etablere natur med større biodiversitet end landbrugsdrift.</p> <p>Hvis fredskovarealer fældes, skal der søges tilladelse og arealerne skal erstattes af udlæg og etablering af nyt skovareal.</p> <p>I Kommuneplan 2021 er udpegede arealer, hvor der ønskes tilplantet med skov og arealer, hvor der ikke må tilplantes skov.</p> <p>Ved nybyggeri i byerne sikres, at der er kvalitet i de pågældende friarealer.</p> <p>I lokalplaner søger kommunen at sikre en helhed i området og med nærområdet. Sikring af fælles friarealer og beskyttede naturområder</p> | <p>6.K.K.K. Ingen ændringer til Naturstrategien</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|--|--|---|
| | <p>6. L. natur ved vejarealerne</p> <p>6. L. 1. Ved nye anlæg af veje bør faunapassager indtænkes.</p> <p>6. L. 2. FK opfordres til at:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fjerne afklippet græs i grøftekanterne - plante træer langs veje - beplante midterrabat | <p>prioriteres i lokalplaner. Ligesom Frederikssund Kommune arbejder for at sikre bevaring af træer eller erstatning heraf, hvor muligt.</p> <p>6.L.L.1. Ved nye anlæg af veje og stier indtænkes naturbevaring og faunapassager. Der indtænkes også afskærmning for større dyr og skiltes med "vildt".</p> <p>6.L.L.2. Både den daglige drift og den løbende udvikling på de kommunale grønne arealer er nøje tilpasset de politiske og budgetmæssige tildelte rammer. Omkring opsamling af afklip se besvarelsen i pkt. 2 D.D. Tilplantning af rabatter eller andre grønne friarealer langs vejene kan gennemføres efter nøje faglige overvejelser. Dog kan det være svært at plante langs vejene, idet der skal tages højde for Vejdirektoratets vejregler omkring trafiksikkerheden. Derudover er der ofte langs vejene udlagt et trace med forsyningsledninger, hvilket gør, at der ikke kan plantes.</p> | <p>6.L.L.L.1 Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen</p> <p>6.L.L.L.2 Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|--|--|--|
| | <p>6. M. Naturoplevelser</p> <p>6. M. 1 DN ønsker følgende indsats tilføjet til emnet bæredygtigt friluftsliv: - Ulovlige og uhensigtsmæssige skilte fjernes nu.</p> <p>6. M. 2. "naturen sikres på lang sigt" på side 39 omformuleres til "naturen sikres nu"</p> <p>6. M. 3. "udendørs foreningsliv" bør omdøbes til "udendørs aktivitet"</p> <p>6. M. 4. Forslag til nye indsatser ønskes udbygget med formulering om at udbygge stinetværk.</p> | <p>6.M.M.1. se kommentar 5.F.F.</p> <p>6.M.M.2. Forvaltningen forstår forslaget til tekst "nu" i stedet for ordet på "lang sigt" kan erstattes af ordet på "kort sigt". Se også 6.B.B.3</p> <p>6.M.M.3. Der har tidligere været ønsket om at "foreningsliv" fremgår af overskriften på side 40. "Aktiviteter" tilføjes til overskrift.</p> <p>6.M.M.4. Stisystemet udbygges hele tiden i forhold til de anlægsmidler der er tilstede. Frederikssund Kommune har en plan for anlæg af nye stier. Stisystemet har flere andre formål end naturoplevelser og friluftsliv. Frederikssund Kommune mener ikke, at planlægning for udbygning af</p> | <p>6.M.M.M.1 Ingen ændringer til Naturstrategien</p> <p>6.M.M.M.2 tekstændring S.39</p> <p>6.M.M.M.3 overskrift ændres S.40</p> <p>6.M.M.M.4. Ingen ændringer i Naturstrategien.</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|--|---|--|---|
| | <p>6. N. Det videre arbejde med Naturstrategien. Opfordrer til, at der sættes en 2 års deadline for udarbejdelse af handleplaner.</p> | <p>stinettet skal være en del af naturstrategien.</p> <p>6.N.N. ændringsforslag accepteret.</p> | <p>6.N.N.N. tekst tilrettes. S.45</p> |
| <p>7. Hans Kromann Sivsangervej 8, 3600 Frederikssund s.20</p> | <p>7. A. Borger påpeger, at fugle på Stenøen forstyrres af Hunde, Svævefly, Sejlere og anden menneskelig færdsel. Borger ønsker skiltning af færdselsforbud, flyveforbud over Stenøen, samt bøder til ejere af løse hunde.</p> | <p>7. A.A. Forstyrrelse af jordrugende fugle kan være et stort problem. Omfanget af menneskelige forstyrrelser af fugle forventes at være en kortlægningsindsats i den kommende statslige natura2000 plan. Forstyrrelsesfri zoner som virkemiddel vil indgå i arbejdet med handlingsplanen og plejeplanerne.</p> | <p>7. A.A.A. Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen.</p> |
| <p>8. Ib Geert Petersen, Vejlauget Jirichausvej, Jerichausvej 5, 3660 Jægerspris s.18</p> | <p>8. A. Borgere ønsker at Meransletten, der er et beskyttet overdrev, indgår i Frederikssund Kommunes naturplejestrategi, og at fredninger og lovmæssige bindinger respekteres.</p> | <p>8. A.A. Naturstrategiens vision er blandt andet at vi skal arbejde for at stoppe tabet af biodiversitet og bevare eksisterende natur i kommunen. Vi vil fortsat vejlede om naturpleje og styrke det gode samarbejde med private lodsejere og de mange andre aktører, der arbejder for at forbedre naturværdierne på privatejede arealer. Privatejede naturområder, der ikke ligger i Natura 2000</p> | <p>8. A.A.A. Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen.</p> |

| Afsender | Resumé af høringsvar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|---|--|---|--|
| | | område, omtales generelt ikke i strategien. | |
| 9. Hanne Kyvsgaard, Marbæk-parken 17, 4050 Skibby (to høringsvar i PDF udtræk, her samlet til én fil) s.15 | 9. A. Figur 11 er ikke retvisende. 9. B Ønsker plænegræs arealer i byområder og som rabatter langs stier. Dette af hensyn til handicappede og dårligt gående, og for at undgå hurtig tilgroning. | 9. A.A. FIG 11 rettes til jf. hjertestifolderen. 9.B.B. For fremkommelighedens skyld giver det god mening, at der holdes en bræmme med kort græs langs prioriterede stier. | 9. A.A.A. figur 11 tilrettes S. 18 9.B.B.B. Ingen ændringer til Naturstrategien |
| 10. Elsebeth Kjær, Grøn Samling, Skibby Aktive, Hovedgaden 60, 4050 Skibby s.16 | 10. A. Udtrykker Grøn Samling, Skibby aktives opbakning til initiativer om at skabe øget tilgængelighed til stier. Udtrykker endvidere interesse i at se handleplaner og dertilhørende økonomisk ramme. | 10. A.A. se kommentar 6.M.M.4 og kommentar 1.A.A. | 10. A.A.A. Ingen ændringer til Naturstrategien |
| 11. Brian Petersen, Friluftsrådet, Bygaden 22, 4050 Skibby s.13 | 11. A. Friluftsrådets lokale medlemsforeninger indgår gerne i en øget inddragelse af frivillige borgere. Friluftsrådet påpeger endvidere, at realisering af naturstrategien, herunder øget inddragelse af frivillige, kræver øget økonomisk og politisk velvilje. | 11. A.A. Vedrørende den økonomiske ramme henvises til kommentar 1.A.A. | 11. A.A.A. Ingen ændringer til Naturstrategien |
| 12.Nordsjællands Landboforening, Industrivænget 22, 3400 Hillerød s.8 | 12. A. opfordrer til, at foreslåede indsatser opstilles i prioriteret rækkefølge, og at naturplejeaftaler prioriteres højt. | 12. A.A. Prioriteringen af foreslåede indsatser og naturplejeaftaler sker i arbejdet med en handlingsplan. | 12. A.A.A. Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen. |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|---|--|---|
| | <p>12. B. foreslår at tilføje frase om at borgere skal gives bedre forudsætninger for at agere bæredygtigt, til vision og underafsnit, samt forslag til indsatser.</p> <p>12. C. naturen på land Opfordrer til faktabaseret beskrivelse af naturtyper med eksempler på, hvad der særlig kendetegner de forskellige naturtyper i Frederikssund, gerne med eksempler på registrerede arter.</p> <p>12. C. 1. Opfordrer til, at nye udpegninger af natur sker på baggrund af grundig faglig vurdering, så at naturen skal udvikles fra eksisterende natur og på de arealer, hvor der er størst naturpotentiale.</p> | <p>12.B.B. Forslag til indsatser kræver at alle naturområder er kortlagt. På nuværende tidspunkt er det kun Natura2000 områderne der er kortlagt og kan prioriteres efter " Brandmandens Lov". I processen med udarbejdelse af naturplejeplaner vil borgere tillige blive inddraget f.eks. via Grønt Forum.</p> <p>Se ovenfor.</p> <p>12.C.C. Frederikssund Kommune vurderer, at en Naturstrategi ikke kan gå i detaljer med beskrivelse af alle naturtyper med tilhørende arter. Beskrivelser af prioriterede naturtyper og arter kan indgå i arbejdet med en Handlingsplan.</p> <p>12.C.C.1 I Kommuneplan 2021-2033 udpeges naturbeskyttelsesområder i det såkaldte Grønt Danmarkskort, der omfatter naturområder med særlige beskyttelsesinteresser, potentielle naturområder, økologiske forbindelser og potentielle økologiske</p> | <p>12.B.B.B Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen.</p> <p>12. C.C.C Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen.</p> <p>12.C.C.C.1. Ingen ændringer til Naturstrategien.</p> |

| Afsender | Resumé af høringsvar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|--|---|--|
| | <p>12. C. 2. privatejede naturområder.</p> <p>Anbefaling om, at kommunen anvender Landboforeningens rådgivning om biodiversitet og naturforvaltning til landmænd. Rådgivning kan også omfatte</p> | <p>forbindelser. De udpegede områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser og alle økologiske forbindelser er beskyttede som enten Natura 2000 områder, fredskov, §3-områder eller naturarealer med statsligt eller kommunalt ejerskab. Potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser udgøres henholdsvis af områder, der på sigt kan udvikles sig til værdifulde naturområder og områder, der forbinder naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser med hinanden og skaber yderligere sammenhæng med eksisterende økologiske forbindelser og potentielle naturområder. Denne vurdering sker på en grundig faglig vurdering.</p> <p>12.C.C.2 Frederikssund Kommune anerkender at Landboforeningens rådgivning kan have stor værdi i rådgivningen af lodsejere i kommunen. Frederikssund Kommune anvender en bred vidensbase fra forskellige kilder, når vi rådgiver</p> | <p>12.C.C.C.2 Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen.</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|---|--|--|
| | <p>bæredygtige dyrkningssystemer i landbrugslandet.</p> <p>12. C. 3 Landbrugslandet Opfordring til at sikre, at naturindsatser og udpegninger ikke medfører beskyttelses- og bufferzoner, der kan forhindre udvikling på de omkringliggende arealer.</p> | <p>landmænd og andre lodsejere om biodiversitet.</p> <p>Landboforeningen kan f.eks. som repræsentant for landmanden give råd i forbindelse med udarbejdelse af en naturplejeplan. Frederikssund Kommune vurderer, at en korrekt rådgivning herunder støtteordninger også kan omfatte tilstødende arealer til naturområder, hvorved selve naturområdet kan blive mere robust på den lange bane.</p> <p>12.C.C.3 Udpegningerne til Grønt Danmarkskort er foretaget på baggrund af Planlovens §11a om varetagelse af naturbeskyttelsesinteresser og medfører ikke yderligere beskyttelses- eller bufferzoner. Udpegningerne (se kommentar 12.C.C.1) af områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser og økologiske forbindelser omfatter alle større samlede naturområder i kommunen, der er beskyttet af bevaringsbestemmelser.</p> | <p>12.C.C.3. Ingen ændringer til Naturstrategien.</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|---|---|---|
| | <p>12. C. 4. Trusler Opfordring til at formulering om den 6. massedød ikke udtrykkes som et resultat af landbrugsdrift. Formuleringen bør rykkes til indledning.</p> <p>12. D Vand og Kyster</p> <p>12. D. 1. Søer og vandhuller opfordring til at yde tilskud til oprensning af private</p> | <p>Udpegninger til potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser (se kommentar 12.C.C.1) er ikke til hinder for, at arealerne anvendes som hidtil, herunder anvendelse til landbrugsmæssigt formål.</p> <p>Natur Ved sprøjtning og gødsning af naboarealer til beskyttet natur, kan det risikeres at der tilgår sprøjtemidler og gødsning på naturarealerne. Dermed kan der være risiko for at naturtypens udpegningsarter (særligt følsomme planter og dyr) uddør enten direkte eller indirekte. I sådanne tilfælde kan beskyttelses- og bufferzoner være et redskab i en frivillig plejeplan til at forhindre dette.</p> <p>12.C.C.4. Ændringsforslag accepteret.</p> <p>12.D.D.1. Borgere, foreninger mv. kan søge støtte fra Biodiversitetspuljen til konkrete naturprojekter. Kriterierne for at opnå støtte fra puljen fremgår af</p> | <p>12.C.C.C.4. tekst omformuleres S. 16</p> <p>12.D.D.D.1 Ingen ændringer til Naturstrategien</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|----------|--|---|---|
| | <p>vandhuller med stort naturpotentialer.</p> <p>12. D. 2. vandløb og vådområder fritlægning af rørlagte vandløbsstrækninger skal ske under hensyntagen til vandføringsevne, og gerne i samråd med landboforeningen.</p> <p>12. D. 3. Kyster og Fjorde Foreslår følgende indsatser: -etablering af stenrev - øge muslingebestanden</p> <p>12. E. Naturoplevelser NL tilbyder formidling om landbrug og fødefareproduktion m.m. til borgere og uddannelsesinstitutioner.</p> | <p>kommunens hjemmeside, når puljen åbner for ansøgning i det enkelte år.</p> <p>12.D.D.2 Vandløbsrestaurering og vådområde indsatser, bliver gennemført på baggrund af frivillighed og dialog. Afvanding, samt økologisk tilstand vil altid spille en stor rolle i forbindelse med gennemførelse af projekter.</p> <p>12.D.D.3. Kommunen er ikke myndighed på søterritoriet, men er positivt indstillet overfor tiltag der kan fremme marin biodiversitet.</p> <p>12.E.E.1 Naturstien bestræber sig på at samarbejde med relevante interessenter og har indføjet en ny indsats s.38</p> <p>1. Indgå i samarbejde med offentlige instanser, frivillige aktører mm. - om aktiviteter og faciliteter i naturen til glæde for borgere i Frederikssund.</p> | <p>12.D.D.D.2. Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med en handlingsplan.</p> <p>12.D.D.D.3. Ingen ændringer til Naturstrategien</p> <p>12.E.E.E.1. Tekstændring s. 37 og s. 38.</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|--|---|--|---|
| <p>13. Jens Højslev Petersen, Cyklistforbundet afd. Frederikssund, Linderupvej 13, 3600 Frederikssund s.6</p> | <p>13. A. Foreslår at der tilføjes en formulering i visionen om, at der afsættes de nødvendige midler til realisering af naturstrategien.</p> <p>13. B. Foreslår at der fastsættes en tidsfrist for udarbejdelse af handlingsplan på maksimalt 2 år.</p> <p>13. C. opfordrer til at gøre cykling mere attraktivt, ved at etablere sammenhængende stisystemer for cyklister med egnet belægning.</p> <p>13. D. Opfordrer til at genoverveje hensigtsmæssigheden af at indgå 10 årige kontrakter med lodsejere, når stier placeres på privat jord.</p> <p>13. E. forslag til nye indsatser</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificere og anlægge "missing links" stiforløb - Gennemgå fjordstiforløbet for at udbedre strækninger med ringe belægning | <p>13. A.A. se kommentar 1.A.A</p> <p>13.B.B. se kommentar 6.N.N</p> <p>13.C.C. Et sammenhængende stisystem vil have et bredere fokus end naturoplevelser og derfor vurderer Frederikssund Kommune ikke, at indsatsen hører til i naturstrategien</p> <p>13.D.D. Hvis den eneste mulighed er at indgå en 10-årig lejekontrakt, så er det den bedste løsning for at få etableret en sti.</p> <p>13.E.E. Se svar 13.C.C. og svar 6.M.M.4.</p> | <p>13. A.A.A. Ingen ændringer til Naturstrategien</p> <p>13.B.B.B. Teksten er ændret s. 45 – se beslutning 6.N.N.N</p> <p>13.C.C.C. Ingen ændringer til Naturstrategien</p> <p>13.D.D.D. Ingen ændringer til Naturstrategien</p> <p>13.E.E.E Ingen ændringer til Naturstrategien</p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|--|---|--|---|
| | <p>13. F. Cyklistforbundet ønsker at indgå i udarbejdelse af handlingsplan.</p> | <p>13.F.F. Grønt Forum inddrages i udarbejdelse af en handlingsplan.</p> | <p>13.F.F.F. <i>ingen ændringer i naturstrategi, indgår i arbejdet med Handlingsplanen.</i></p> |
| <p>14. Ninna Hagengren, Strandhøjsvej 26, Landerslev Strand, 3630 Jægerspris. s.3</p> | <p>14. A. Foreslår at Frederikssund Kommune etablerer en "boardwalk" træbro langs vandet ved Landerslev strand, for at forbedre mulighed for offentlig færdsel langs vandet.</p> | <p>14. A.A. Placering af mulige boardwalks behandles ikke i en naturstrategi, men kan eventuelt indgå i handlingsplanen.</p> | <p>14. A.A.A. <i>ingen ændringer i naturstrategi, indgår i arbejdet med Handlingsplanen.</i></p> |
| <p>15. Jens V. Larsen Marbækvej 7, 4050 Skibby s.50</p> | <p>15. A. Genindsendelse af hørings svar til planlægning for Grønt Danmarkskort i 2019. Ønsker at få udtaget udpegede naturområder i Grønt Danmarkskort.</p> | <p>15. A.A. Udpegning af arealer til Grønt Danmarkskort blev behandlet i forbindelse revision af Kommuneplan 2021-2033. Naturstrategien har ikke til formål at ændre ved eksisterende udpegninger, men udmøntningen af en naturstrategi skal tænkes sammen med kommunens øvrige strategier. Hørings svaret blev behandlet i forbindelse med den offentlige høring af udpegningerne til Grønt Danmarkskort i forbindelse med revision af Kommuneplan 2021-2033. Se kommentarer til hørings svaret i hvidbogen for behandling af den offentlige høring.</p> | <p>15. A.A.A. <i>Ingen ændringer til Naturstrategien.</i></p> |

| Afsender | Resumé af hørings svar | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|---|---|--|---|
| 16. Jesper Strøhøj-Andersen og Johnna Thygesen | 16. A. Genindsendelse af hørings svar til planlægning for Grønt Danmarkskort i 2019 og kommuneplan i 2020. | 16. A.A. Udpegning af arealer til Grønt Danmarkskort blev behandlet i forbindelse revision af Kommuneplan 2021-2033. Naturstrategien har ikke til formål at ændrer ved eksisterende udpegninger, men udmøntningen af en naturstrategi skal tænkes sammen med kommunens øvrige strategier. Hørings svaret blev behandlet i forbindelse med den for offentlige høring af udpegningerne til Grønt Danmarkskort i forbindelse med revision af Kommuneplan 2021-2033. Se kommentarer til hørings svaret i hvidbogen for behandling af den for offentlige høring. | 16. A.A.A. Ingen ændringer til Naturstrategien, indgår i arbejdet med Handlingsplanen. |

| Høring i relevante politiske udvalg, nov. – dec. 2021 | | Kommentarer | Forslag til beslutning |
|---|---|---|---|
| Fritids- og Kulturudvalget | <p>Udvalget støtter naturstrategien og er tilfredse med, at hhv. 'bæredygtigt fritidsliv' og 'udendørs foreningsliv' omtales i to afsnit i strategien.</p> <p>Udvalget ser dog et behov for særlig fokus på samspillet mellem fritids- og foreningslivet og naturens/skovens øvrige brugere, fx Mountain bikere og ryttere.</p> | Administrationen vurderer, at samspil mellem forskellige brugere af natur og andre udearealer behandles i en egentlig friluftslivsstrategi og ikke i naturstrategien. | <i>Ingen ændringer til Naturstrategien.</i> |

| | | | |
|----------------------------|---|--|--|
| | Udvalget anbefaler, at det nye Byråd udarbejder en friluftslivsstrategi forankret i de relevante stående udvalg. | | |
| Uddannelsesudvalget | Uddannelsesudvalget bakker op om at give alle børn og unge naturoplevelser. Udvalget foreslår, at det bliver præciseret, hvordan de foreslåede indsatser tænkes iværksat, herunder hvad det eventuelt forudsætter af økonomi. Kan begrebet 'trusler' erstattes med 'opmærksomhedspunkter' (side 36). Det kan nævnes, at Byrådet med budget 2022 har besluttet at bevilge penge til uddannelse af vejledere til naturformidlingsindsatsen (side 36). | Administrationen har modtaget tekstændringer til afsnittet fra Børn og Unge herunder tekst om naturformidlerindsatsen samt indsatser | <i>Tekstændringerne ses S.36, 37 og 38</i> |
| Vækstudvalget | Vækstudvalget opfordrer til, at der findes en passende balance mellem benyttelse og beskyttelse. Det kommende fagudvalg bør drøfte, hvordan der kan arbejdes med stigende turismeaktiviteter i naturen med respekt for beskyttelse. | | <i>Ingen ændringer i naturstrategien.</i> |
| Opvækstudvalget | Opvækstudvalget bakker op om at give alle børn og unge naturoplevelser. Udvalget foreslår, at det bliver præciseret, hvordan de foreslåede indsatser tænkes iværksat, herunder hvad det eventuelt forudsætter af økonomi. Kan begrebet 'trusler' erstattes med 'opmærksomhedspunkter' (side 36). Det kan nævnes, at Byrådet med budget 2022 har besluttet at bevilge | | <i>Tekstændring S. 36</i> |

| | | | |
|------------------------------------|--|--|---|
| | penge til uddannelse af vejledere til naturformidlingsindsatsen (side 36). | | |
| Teknisk udvalg | Ingen bemærkninger | | <i>Ingen ændringer i naturstrategien.</i> |
| Velfærdsudvalget | Udvalget støtter op om den nye naturstrategi. Det er godt at se, at der under tilgængelighed er indtænkt mennesker i alle aldre – børn, unge, voksne og ældre. Ligeledes mennesker med funktionsnedsættelser. Det skal være nemt og trygt at komme rundt i naturen på det niveau man magter. | | <i>Ingen ændringer i naturstrategien.</i> |
| Social- og Sundhedsudvalget | Drøftet. Social- og Sundhedsudvalget støtter op om den nye naturstrategi. Det er godt at se, at der under tilgængelighed er indtænkt mennesker i alle aldre – børn, unge, voksne og ældre. Ligeledes mennesker med funktionsnedsættelser. Det skal være nemt og trygt at komme rundt i naturen på det niveau man magter. | | <i>Ingen ændringer i naturstrategien.</i> |