



Socialstyrelsen



Ankestyrelsen

Statusrapport Frederikssund Kommune

Task Force børne- og ungeområdet

Juni 2021

Viden til gavn

Indhold

Indhold	1
Indledning	2
1.1 Statusrapportens datagrundlag	2
Task Forcens vurdering	4
1.2 Task Forcens bemærkninger til Frederikssund Kommunes redegørelse	5
1.3 Task Forcens anbefalinger	21
Bilag 1: Sagsgennemgange	23
Sammenfatning af resultaterne af den juridiske sagsgennemgang	23
VISOs socialfaglige vurdering	34
Bilag 2: Frederikssund Kommunes afsluttende redegørelse	40
Bilag 3: Task Forcens ydelser til Frederikssund Kommune	92

Indledning

Denne rapport indeholder en status på Frederikssund Kommunes udviklingsarbejde, der er pågået i perioden december 2019 – februar 2021.

Frederikssund Kommune begyndte et længerevarende udviklingsforløb på baggrund af Task Forcens analyse af kommunens udviklingspotentialer på området. Et længerevarende udviklingsforløb har en varighed af halvandet år, hvorefter kommunen fortsætter den igangsatte udvikling af området uden Task Forcens medvirken.

Task Forcen er et samarbejde mellem Socialstyrelsen og Ankestyrelsen, der i 2012 blev etableret af satspuljepartierne med det formål at yde rådgivning til kommuner, der ønsker at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen på børne- og ungeområdet. Task Forcens konkrete rådgivningsydelser tilrettelægges i dialog med kommunen.

Rapporten udgør en status på Frederikssund Kommunes udviklingsarbejde i forbindelse med afslutningen af kommunens forløb med Task Forcen. Statusrapporten er udarbejdet med afsæt i de anbefalinger, Task Forcen fremsendte til Frederikssund Kommune i september 2019.

Statusrapporten beskriver, på hvilke områder Task Forcen vurderer, at kommunen har forbedret indsatsen, og hvilke områder det anbefales, at kommunen arbejder med fremover. Statusrapportens fokus er på indsatser, der har betydning for kvaliteten af kommunens sagsbehandling.

I de følgende afsnit gennemgår Task Forcen Frederikssund Kommunes udviklingsaktiviteter og status på disse indtil nu. Kapitlerne følger alle den samme opbygning: Først en gennemgang af hvad Task Forcen fandt i sin indledende analyse, og hvad Task Forcen på den baggrund anbefalede. Dernæst kommunens redegørelse for, hvilke udviklingstiltag der er taget på området og kommunens vurdering heraf. Til sidst følger Task Forcens vurdering af Frederikssund Kommunes tiltag på området.

Til sidst i rapporten er følgende bilag vedlagt; Bilag 1) Sagsgennemgangen af 20 sager, bilag 2) Frederikssund Kommunes redegørelse og slutteligt bilag 3) Task Forcens ydelser i udviklingsforløbet med Frederikssund Kommune.

1.1 Statusrapportens datagrundlag

Statusrapportens datagrundlag udgøres af henholdsvis en sagsgennemgang af 20 sager fremsendt af Frederikssund Kommune og kommunens egen redegørelse, der gør status på kommunens udviklingsarbejde i perioden. Yderligere indgår de statusmøder, der har været afholdt mellem Frederikssund Kommune og Task Forcen i perioden som en videnskilde i statusrapporten.

En sagsgennemgang af 20 sager fremsendt af Frederikssund Kommune

20 sager, fremsendt af Frederikssund Kommune, er vurderet af Ankestyrelsen og anvendes til at afdække kommunens styrker og udfordringer i sagsbehandlingen. Sagsgennemgangen tjener som en statusmåling til vurdering af, hvor langt kommunen er nået i arbejdet med forbedring af kvaliteten og lovmedholdeligheden i sagsbehandlingen ved afslutningen af samarbejdet med

Task Forcen. Af de 20 sager er der udvalgt 10 sager, som VISO har lavet en socialfaglig vurdering af. I bilag 1 ses en sammenfatning af resultaterne fra sagsgennemgangen. Da der er tale om et mindre antal sager, giver sagsgennemgangen ikke et repræsentativt billede af sagsbehandlingen i Frederikssund Kommune, men et indblik i hvilke overordnede mønstre der gør sig gældende for sagsbehandlingen i kommunen.

Kommunens egen redegørelse fremsendt af Frederikssund Kommune

Som afslutning på Task Forcens indsats i kommunen har Task Forcen bedt kommunen om at udarbejde en samlet redegørelse, der beskriver de mål og delmål, kommunen havde sat sig. Det angives ligeledes i redegørelsen, hvilke mål og delmål kommunen vurderer at have opnået, samt hvilke indsatsområder kommunen fortsat arbejder med. Kommunens redegørelse er et selvstændigt arbejdsdokument, der indgår som en del af datagrundlaget for Task Forcens samlede vurdering.

Task Forcens vurdering

Det er Task Forcens vurdering, at Frederikssund Kommune har arbejdet yderst målrettet og ambitiøst med Task Forcens anbefalinger ved løbende at iværksætte tiltag, der har til formål at understøtte god sagsbehandlingskvalitet på området for udsatte børn og unge. Frederikssund Kommune har, trods særlige omstændigheder ift. COVID-19, skabt en markant faglig udvikling og har, med udgangspunkt i kommunens udviklingsplan, løftet kvaliteten i den samlede sagsbehandling.

Task Force-forløbet i Frederikssund Kommune blev indledt med en analyse, der indbefattede en sagsgennemgang af 20 sager fra Center for Familie og Rådgivning. Analysen tegnede overordnet et billede af, at myndighedsarbejdet i Frederikssund Kommune var præget af langsommelighed og uensartet praksis. Der var ikke implementeret en fælles faglig metode, ligesom der heller ikke var fælles skabeloner til eksempelvis børnefaglige undersøgelser og handleplaner. I den indledende sagsgennemgang var der flere eksempler på manglende lovmedholdelighed og på uens kvalitet i sagsbehandlingen. Konkret sås der blandt andet eksempler på manglende overholdelse af 4-måneders fristen, manglende opdateringer til tidligere udarbejdede børnefaglige undersøgelser samt handleplaner, som ikke var udarbejdet før afgørelse om foranstaltning. Yderligere sås der i flere sager en lav grad af fokusering på barnets perspektiv. Det vil bl.a. sige, at der ikke blev talt med barnet i en stor del af sagerne, før kommunen traf afgørelse om foranstaltning. Der sås også eksempler på sager med manglende reaktion på alvorlige underretninger og bekymrende oplysninger.

Task Forcen vurderede, at Frederikssund Kommune havde et udviklingspotentiale i styrkelsen af den faglige ledelse. Det omhandlede både at sikre en fælles metodisk tilgang, fælles retningslinjer for sagsarbejdet og ensartet systematik i sagerne samt at sikre tydelige rammer for teammøder og sagssparring.

Hvad angik samarbejdet om den tidlige forebyggende indsats, tegnede analysen et billede af, at der ikke var en ensartet praksis for det tværfaglige samarbejde, ligesom der var usikkerhed ift. de beskrivende procedurer i kommunens beredskabsplan.

På baggrund af Task Forcens analyse udarbejdede Frederikssund Kommune en udviklingsplan. Task Forcen gennemgår i nærværende rapport kommunens initiativer og den aktuelle status herpå.

Frederikssund Kommune har i forløbet udviklet og implementeret et koncept for ledelsesinformation, som styrker vidensniveauet og sammenhængen mellem det politiske niveau og forvaltningen og dermed kvalificerer de politiske drøftelser og beslutninger på området. Yderligere er det Task Forcens vurdering, at Frederikssund Kommune har fået udarbejdet og implementeret et koncept for ledelsestilsyn, som i høj grad understøtter fremdrift af området samtidig med, at der er et markant fokus på at understøtte løbende faglig udvikling og læring blandt kommunens rådgivere.

Frederikssund Kommune har i forløbet fastsat nye rammer for det tværfaglige samarbejde og har bl.a. implementeret en praksis, hvor almenområdet inddrages tæt allerede i den første bekymring for barnet. Det sker med henblik på at sikre en helhedsorienteret afdækning af barnets behov og en tæt koordineret indsats.

Det er Task Forcens overordnede vurdering, at Center for Familie og Rådgivning i meget høj grad er lykkedes med at hæve kvaliteten i sagsbehandlingen, og at dette afspejler sig direkte i sagerne og dermed har positiv betydning for de børn og familier, som er afhængige af den hjælp og støtte, kommunen igangsætter. Task Forcen konstaterer bl.a., at der ses børnefaglige undersøgelser og handleplaner af høj kvalitet i flere sager. Der ses også flere eksempler på gode børnesamtaler, hvor viden fra barnet efterfølgende inddrages i den videre sagsbehandling, og eksempler på brug af forældrehandleplaner.

Generelt ses der i sagsgennemgangen en langt større grad af lovmedholdelighed og kvalitet i sagerne, end i den indledende sagsmåling, hvilket Task Forcen finder yderst positivt, særligt set i lyset af den relativt korte periode udviklingsarbejdet har pågået i kommunen. Udviklingen vidner om en høj faglighed hos både rådgivere og ledelse samtidig med, at der er skabt bedre forudsætninger for det socialfaglige arbejde i Center for Familie og Rådgivning.

Task Forcen vurderer slutteligt, at der fortsat er behov for at fokusere på og understøtte en fortsat faglig udvikling, således at den gode udvikling slår igennem i alle sager. Ifølge Ankestyrelsen og VISO ses der fortsat udfordringer med langsommelig sagsbehandling i nogle sager, ligesom der er eksempler på, at der ikke tales med alle børn om væsentlige sagsskridt. Yderligere ses der sager, hvor kommunen med fordel kan indhente specialviden, således at der sikres en retvisende helhedsvurdering af barnets og familiens støttebehov.

Task Forcen er bekendt med, at kommunen fortsat er optaget af at styrke inddragelsen af både barn, forældre og netværk i sagerne. Særligt har kommunen et fortsat potentiale i at sikre inddragelse af barnets og familiens private netværk, hvilket Task Forcen finder afgørende i kommunens videre arbejde med at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen. Det er Task Forcens vurdering, at Frederikssund Kommune, med en fælles faglig metode, nye retningslinjer og fælles kompetenceudvikling, har skabt gode forudsætninger for øget inddragelse, også af barnets og familiens private netværk.

Task Forcen anbefaler på baggrund af ovenstående, at Frederikssund Kommune fortsat har fokus på at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen, og at kommunen fastholder sit målrettede arbejde med implementering og tæt opfølgning på sagsniveau.

1.2 Task Forcens analyse

Overordnet styring og faglig ledelse

Task Forcens indledende analyse

Task Forcens indledende analyse pegede på, at der var en række styrker i Frederikssund Kommunes sagsbehandling under temaet "sammenhæng mellem styring, faglig ledelse og praksis". Analysen fandt, at der var udarbejdet retningslinjer for en stor del af sagsbehandlingen, ligesom der var foretaget en omfattende sagsgennemgang på alle foranstaltningssager og iværksat en genopretningsplan i tæt samspil med medarbejderne.

Blandt styrkerne pegede analysen på, at der var gode erfaringer med ledelsestilsyn, som både blev anvendt med fokus på kontrol og læring. Samtidig var der tilgængelig faglig sparring, både ledelsesmæssigt og kollegialt.

Analysen fandt også, at der var positive erfaringer med forebyggelseskonsulenter på udskolingsområdet.

Task Forcens indledende analyse pegede desuden på en række udviklingspunkter i sagsbehandlingen i Frederikssund Kommune med hensyn til den overordnede styring og faglige ledelse.

Task Forcen fandt, at der, både fra politisk niveau og fra ledelsen i Center for Familie og Rådgivning, var uklare målsætninger for området, hvilket dels vanskeliggjorde opfølgning og dels skabte usikkerhed blandt rådgiverne. I sammenhæng med dette fandt analysen, at der var manglende ledelsesinformation til brug for løbende udvikling og opfølgning på området. Det viste sig blandt andet ved, at kommunen havde vanskeligt ved at balancere budgettet for udsatte børn og unge og udfordringer i forhold til lovmedholdelighed i sagerne.

Da den indledende analyse blev foretaget, var der et arbejde i gang med at opdatere retningslinjer og servicestandarder. Blandt rådgiverne var der tvivl om, hvilke retningslinjer der var gældende, da der eksempelvis løbende blev sendt opdateringer på retningslinjer pr. mail. Task Forcen vurderede endvidere, at de fastlagte mødefora for sagssparring manglede et fælles fagligt afsæt, som medførte usikkerhed blandt rådgiverne ved at skulle fremlægge en sag.

Analysen pegede samtidig på, at der blandt rådgiverne var metodefrihed og derfor mangel på en fælles socialfaglig metode, hvilke medførte stor variation i brugen af skabeloner i sagsbehandlingen til eksempelvis børnefaglige undersøgelser og handleplaner. Det blev bekræftet i sagsgennemgangen fra Ankestyrelsen og VISO, hvor der ikke var en ensartethed i, hvordan forskellige sagstrin blev håndteret.

Både rådgivere og den faglige ledelse gav udtryk for, at sagssystemet SBSYS ikke fungerede optimalt; både til at få indblik i den enkelte sag og at få overblik over sager i afdelingen generelt.

I forhold til det tværfaglige samarbejde viste analysen, at der var stor ledelsesmæssig opbakning til tværfaglige mødefora i Center for Familie og Rådgivning, men at dette ikke var slået igennem på medarbejder- og sagsniveau. Både fra almenområdet og blandt rådgiverne blev der udtrykt behov for øget kendskab til hinandens roller og kompetencer.

Endelig viste analysen, at der var forskellige opfattelser af, hvornår mødeforaet BUFO anvendes, når der var mistanke om vold eller overgreb. I interviews med almenområdet blev der udtrykt bekymring for en ny tolerance overfor vold og overgreb mod børn og unge i kommunen.

Task Forcens anbefalinger

På baggrund af analysen anbefalede Task Forcen, at Frederikssund Kommune fik udarbejdet specifikke og fælles målsætninger for arbejdet med udsatte børn og unge, så der var en kendt og fælles retning at styre efter. Kommunen blev i den forbindelse også anbefalet at implementere et koncept for ledelsesinformation og gøre det tydeligt for såvel medarbejdere og ledelse, hvilke mål der følges op på hvornår, og hvem der har ansvar for opfølgning. Kommunen blev i den forbindelse anbefalet at sikre et fagligt ledelsesmæssigt fokus, en systematisk sagsgennemgang og ledelsestilsyn i alle dele af sagsbehandlingen, også i underretninger og forløb efter servicelovens § 11. stk. 3.

Task Forcen anbefalede derudover, at Frederikssund Kommune implementerede retningslinjer i alle dele af daglig praksis – dels så det var tydeligt for rådgiverne, hvilke retningslinjer der var gældende – og dels for at sikre lovmedholdelighed og kvalitet i sagsbehandlingen. I

sammenhæng hermed blev kommunen anbefalet at implementere én fælles socialfaglig metode og tilgang for at sikre ensartethed og systematik i sagsbehandlingen, herunder også et øget fokus på kvalitet i teammøder og sagssparring. For at understøtte ovenstående blev Frederikssund Kommune anbefalet at sikre, at det sagssystem, som Center for Familie og Rådgivning anvender, giver overblik i sagerne og tilgang til valid ledelsesinformation.

I forhold til det tværfaglige samarbejde anbefalede Task Forcen, at ledelsen fastholdt fokus på at indgå i et forpligtende tværfagligt samarbejde med en åben tilgang. Center for Familie og Rådgivning blev anbefalet at være med til at sikre, at relevante parter blev inviteret til at samarbejde til gavn for de udsatte børn, unge og familier, der har brug for en helhedsorienteret og koordineret indsats på tværs af forvaltninger. Det blev også anbefalet, at de positive erfaringer med brugen af forebyggelseskonsulenter på udskolingsområdet blev overført til dagtilbuds- og indskolingsområdet for på denne måde at styrke den tidlige opsporing og tidlige indsats til de helt små børn i Frederikssund Kommune.

Endeligt anbefalede Task Forcen, at kommunen sikrede en fælles forståelse af, hvordan procedurer i beredskabsplanen blev udmøntet i praksis.

Frederikssund Kommunes tiltag

Frederikssund Kommune skriver i sin redegørelse, at der er udarbejdet et koncept for ledelsesinformation, som afrapporteres kvartalsvis til det politiske udvalg samt til ledelsen. Ledelsesinformationen trækkes primært fra sagssystemet SBSYS Børnemodul, hvor alle sager har været oprettet siden maj 2019. Til brug for ledelsesinformation trækkes der bl.a. data på et antal sager og underretninger, udvikling i børnefaglige undersøgelser og opfølgning. Ledelsesinformationen bruges aktivt både til kontrol og læring, og kommunen har haft mange drøftelser med personalet for at forklare formålet med ledelsesinformationen. Tilsynet har både fokus på lovmedholdelighed, interne frister og sagsgange, faglig kvalitet og systembrug.

I forhold til sagssystemet har Frederikssund Kommune udarbejdet retningslinjer for brugen af systemet, ligesom der er udpeget nogle ressourcepersoner i SBSYS blandt medarbejderne, som både står for introduktion til nye medarbejdere og løbende sparring til alle medarbejdere. Det fremgår af redegørelsen, at rådgiverne er glade for den måde SBSYS anvendes på, og at det hjælper dem med at være systematiske. Enkelte rådgivere har stadig behov for tæt opfølgning, hvilket ressourcepersonerne hjælper med.

Ifølge redegørelsen har Frederikssund Kommune, jævnfør anbefalingen om en fælles faglig metode, implementeret SOS i starten af 2020. Brugen af metoden bliver understøttet af undervisningsforløb, løbende supervision, øverum og forandringsagenter blandt medarbejderne. For yderligere at øge ensartetheden i sagsbehandlingen har kommunen udarbejdet brevskebeloner og skabeloner til handleplaner og børnefaglige undersøgelser. Undervejs er skabelonerne blevet justeret for i endnu højere grad at sikre både inddragelse og transparens over for borgerne. Der har desuden været et stort fokus på, hvordan SOS implementeres i skabelonerne. Medarbejderne har taget positivt imod implementeringen af SOS, og de oplever, at de nye skabeloner har gjort deres arbejde nemmere og samtidig givet et kvalitetsløft af både børnefaglige undersøgelser og handleplaner. Rådgivernes oplevelse bekræftes via ledelsestilsynene, som dokumenterer, at det både er lykkedes at skabe langt større lovmedholdelighed i sagerne og at øge den faglige kvalitet.

For at sikre den faglige kvalitet i teammøder, til sagssparring og ad hoc drøftelser, tager alle nu udgangspunkt i en løsningsfokuseret tilgang. Frederikssund Kommune er optaget af, hvordan de metodiske greb og forståelsesrammer bliver anvendt alle steder, så alle taler samme sprog. Det

fremgår af redegørelsen, at det er oplevelsen, at det i høj grad er lykkedes at skabe sammenhæng i den faglige sparring, arbejdsgange og kvalitetsstandarder samt de visioner, kommunen har for inddragelse af både familier og samarbejdspartnere.

I forhold til det tværfaglige samarbejde har Frederikssund Kommune etableret Styrket Modtagelsesteam, hvor de tre forebyggelseskonsulenter samt én § 11-medarbejder blev en del af Modtagerteamet, hvor der i forvejen var seks rådgivere. Formålet med at etablere én modtagerenhed var, at der kunne arbejdes mere fleksibelt med forebyggelse. Samtidig skulle det give mulighed for at brede forebyggelseskonsulenternes arbejde ud på hele skole- og dagtilbudsområdet, som Task Forcen anbefalede.

Det fremgår af kommunens redegørelse, at der fortsat er et stykke arbejde i forhold til at få overført forebyggelseskonsulenternes arbejdsfunktioner til resten af skole- og institutionsområdet, ligesom der fortsat mangler at blive udarbejdet en forebyggelsesstrategi i kommunen. I forbindelse med en ny strategi skulle der tages stilling til niveauet og mulighederne i forebyggelseskonsulenternes arbejde, men arbejdet blev udskudt pga. Covid-19. Ligeledes har kommunen fremadrettet en opgave i at få samlet afdelingen Styrket Modtagelse til én enhed og ikke, som i dag, to teams, der hver især varetager myndighed og forebyggelse. Dette arbejde er planlagt at påbegynde medio 2021.

Med hensyn til anbefalingen om at sikre en forståelse af hvordan beredskabsplanen udmøntes i praksis, har Frederikssund revideret og udvidet planen, så den nu også indeholder handleanvisninger, som skoler og institutioner skal arbejde ud fra samt beskrivelser af kommunens arbejde med tidlig opsporing og forebyggelse af overgreb mod børn, mens de opholder sig i kommunens institutioner og idræts/kulturtilbud.

Task Forcens vurdering

Det er Task Forcens vurdering, at Frederikssund Kommune har arbejdet yderst målrettet og ambitiøst med Task Forcens anbefalinger omhandlende styring og faglig ledelse.

Frederikssund Kommune har udviklet og implementeret et koncept for ledelsesinformation, som styrker vidensniveauet og sammenhængen mellem det politiske niveau og forvaltningen og dermed kvalificerer de politiske drøftelser og beslutninger på området. Yderligere er det Task Forcens vurdering, at Frederikssund Kommune har videreudviklet konceptet for ledelsestilsyn, således at der er langt større fokus på at følge op på kvaliteten i sagsbehandlingen samt på brugen af arbejdsgange og metoder – også i arbejdet med underretninger og i § 11 stk. 3-sager. Task Forcen har via de løbende statusmøder fulgt og givet sparring på kommunens udvikling af og brug af ledelsestilsyn. Det er Task Forcens vurdering, at kommunen i dag har et koncept, som i høj grad understøtter fremdrift af området samtidig med, at der er et markant fokus på at understøtte løbende udvikling og læring blandt kommunens rådgivere, hvilket afspejler sig i et højt fagligt niveau i sagsarbejdet.

I den indledende analyse pegede Task Forcen på udfordringer med den daværende brug af sagssystemet SBSYS. Frederikssund Kommune var opmærksom på problemstillingen og har i udviklingsperioden sat systemet op på ny, således at det i langt højere grad understøtter rådgivernes systematik i sagsbehandlingen, samt at den data, der trækkes, er valid. Det er Task Forcens vurdering, at Frederikssund har prioriteret arbejdet med SBSYS højt og fortsat følger korrekt brug af systemet tæt, således at de rådgivere, der har brug for hjælp, også får den.

Det er yderligere Task Forcens vurdering, at Frederikssund Kommune er lykkedes rigtig godt med at implementere den faglige metode signs of safety, som rådgiverne i dag tager afsæt i. For yderligere understøttelse af en ensartet og systematisk tilgang er det Task Forcens vurdering, at Frederikssund Kommune, med sparring fra Task Forcen, har justeret og udviklet retningslinjer og skabeloner, der er brugbare og enkle at anvende for rådgiverne samtidig med, at der er øget fokus på inddragelse og transparens i sagsbehandlingen. Det er også Task Forcens vurdering, at den valgte faglige metode og de justerede retningslinjer danner afsæt for teammøder og den faglige sparring, som løbende pågår ift. sagsarbejdet, og dermed bidrager til et fælles sprog og til en fælles faglig retning og tilgang i sagsbehandlingen.

Dette afspejler sig bl.a. i Ankestyrelsens og VISOs sagsgennemgang, hvor der ses en langt større grad af lovmedholdelighed og kvalitet i sagerne, end i den indledende sagsmåling. Bl.a. peger VISO på, at der overvejende ses en systematisk inddragelse af barnet, dets forældre og af det professionelle netværk. Der ses ligeledes en ensartet systematik og metodisk tilgang i arbejdet med børnefaglige undersøgelser og handleplaner, hvilket Task Forcen finder yderst positivt, særligt på baggrund af den relativt korte periode udviklingsarbejdet har pågået i kommunen.

Det er Task Forcens vurdering, at Frederikssund Kommune i forløbet har været optaget af, hvorledes Center for Familie og Rådgivning kunne være med til at understøtte et styrket tværfagligt samarbejde. De gode erfaringer med forebyggelseskonsulenter ønskes bl.a. udbredt, ligesom der fra centerets side har været fokus på en mere åben og dialogorienteret forvaltning. Ligesom kommunen vurderer Task Forcen også, at der fortsat udestår et arbejde med bl.a. at få overført forebyggelseskonsulenternes arbejdsfunktioner til resten af skole- og institutionsområdet. Det er dog samtidig Task Forcens vurdering, at Center for Familie og Rådgivning er i langt tættere dialog med deres samarbejdspartnere, end ved Task Force-forløbets start, og at både ledelse og rådgivere bidrager aktivt til at styrke den tværfaglig indsats for kommunens mest udsatte børn og unge.

I tråd med Task Forcens anbefalinger vurderes det, at Frederikssund Kommune har revideret deres beredskabsplan, således at den er konkret og handleanvisende, bl.a. for skoler og institutioner i deres arbejde med tidlig opsporing og forebyggelse af overgreb mod børn, hvilket Task Forcen finder positivt.

Faglig udredning

Task Forcens indledende analyse

Task Forcen vurderede i den indledende analyse, at de primære styrker for temaet "faglig udredning" i Frederikssunds Kommunes sagsbehandling, var retningslinjer for inddragelse af underretter ved indledende underretningsmøde, retningslinjer for brugen af § 11 stk. 3 og fokus på udarbejdelse af børnefaglige undersøgelser.

Task Forcens indledende analyse pegede desuden på en række udviklingspunkter i sagsbehandlingen i Frederikssund Kommune med hensyn til den faglige udredning.

I forhold til underretninger fandt Task Forcen, at der var en mangelfuld udredning af underretningens karakter og ligeledes eksempler på manglende reaktioner på underretninger. Rådgiverne i modtagelsesteamet gav udtryk for, at problemstillinger ikke altid var tilstrækkeligt oplyste, og at der ikke var praksis for at indhente udtalelser fra relevante fagpersoner, før de tog beslutning om, hvad underretningen skulle føre til. Rådgiverne i modtagelsesteamet oplevede høj grad af travlhed.

Analysen viste, at Frederikssund Kommune havde klare retningslinjer for håndtering af underretninger, herunder at faglig underretter altid skal have en tilbagemelding. Rådgiverne i modtagelsesteamet gav udtryk for, at dette var fast praksis ved underretninger i nye sager. Interviews med almenområdet gav dog et billede af, at de sjældent fik tilbagemelding, når de havde sendt en underretning, og at besked om en iværksat indsats ofte kom fra familierne selv.

Den indledende analyse viste, at der var stor usikkerhed blandt rådgiverne i forhold til retningslinjer for underretninger i nye sager. Samtidig medførte kommunens journaliseringspraksis en risiko for, at underretninger blev overset af rådgiverne, ligesom systemet vanskeliggjorde et generelt overblik over underretninger i afdelingen.

I forhold til børnefaglige undersøgelser og sagsarbejdet generelt fandt Task Forcen, at der, som tidligere nævnt, ikke blev anvendt en fælles faglig metode. Rådgiverne gav udtryk for, at der ikke var nogen fælles faglige retningslinjer eller redskaber, som der kunne tages afsæt i.

I forhold til inddragelse af netværk viste VISOs sagsmåling, at hverken det private eller det professionelle netværket blev inddraget systematisk i undersøgelsesfasen. Rådgiverne gav også udtryk for, at der tidligere havde været meget fokus på at holde inddragende netværksmøder i forbindelse med en undersøgelse, men at det var op til den enkelte, hvordan netværket bedst blev afdækket, og at netværksmødet ofte blev fravalgt på grund af tidspres. Analysen pegede desuden på, at inddragelse af forældreperspektivet og afdækning af forældrenes ressourcer var meget varierende i undersøgelserne.

Analysen viste også, at 4-måneders-fristen ikke blev overholdt i alle sager, og at der manglede retningslinjer for og opdatering af børnefaglige undersøgelser.

Task Forcens anbefalinger

På baggrund af den indledende analyse anbefalede Task Forcen Frederikssund Kommune at tydeliggøre retningslinjer for håndtering af underretninger. Herunder blev kommunen anbefalet at sikre reaktion på alle indkomne underretninger samt sikre, at der sker tilstrækkelig og relevant helhedsvurdering af barnets problematikker ved behandling af underretninger. Task Forcen anbefalede endvidere at sikre en fast praksis for tilbagemelding til faglig underretter, så alle fagpersoner omkring barnet og familien er orienterede om, hvad underretningen har resulteret i.

I forhold til børnefaglige undersøgelser anbefalede Task Forcen, at kommunen udarbejdede fælles retningslinjer og skabelon til brug for børnefaglige undersøgelser og opdateringer heraf, hvor beskrivelse, analyse og faglig vurdering fremgår tydeligt. En anden anbefaling i forhold til børnefaglige undersøgelser var at sikre, at udfordringer og ressourcer hos både barn, forældre og netværk afdækkes systematisk for at sikre en helhedsorienteret faglig vurdering af barnets støttebehov. Frederikssund Kommune blev endvidere anbefalet at skabe hensigtsmæssige arbejdsgange mellem de forskellige teams med fokus på at skabe forudsætninger for, at 4-måneders-fristen kunne overholdes, så der kunne ske en rettidig afdækning af familiens støttebehov.

Frederikssund Kommunes tiltag

I forhold til anbefalingerne omkring underretninger fremgår det af Frederikssund Kommunes redegørelse, at alle underretninger nu afklares i Modtagelsesteamet, hvor der er klare retningslinjer for, hvordan medarbejderne skal håndtere nye underretninger samt underretninger i eksisterende sager. Der er udarbejdet nye retningslinjer for behandling af en underretning, der tager udgangspunkt i systematisk sagsbehandling og tættere inddragelse af familie og netværk,

herunder professionelle underretter. Generelt har kommunen fået et øget fokus på forberedelse til møder, og alle møder, der omhandler underretninger, tager nu udgangspunkt i SOS-metoden.

For at imødekomme anbefalingen om at sikre praksis for tilbagemelding til underretter har Frederikssund Kommune sat erindringer ind i systemet, der påmindrer om, at der skal ske tilbagemelding. Kommunen har samtidig implementeret en praksis for dialog med familierne om, hvad der meldes tilbage på. Ledelsestilsynene dokumenterer, at kommunen nu får givet tilbagemeldinger ved alle underretninger.

Tilbagemelding til underretter har også været et fokus på kommunens administrative dage, som er et tiltag, hvor alle medarbejdere arbejder med administrative opgaver ud fra en prioriteret liste, som ledelsen har lavet på baggrund af ledelsestilsynene. Der er ca. seks administrative dage om året. Medarbejderne er meget positive over for dette tiltag og oplever, at dagene er med til at styrke en systematisk sagsbehandling og et skærpet fokus på metodebrug og udviklingstiltag.

For at øge inddragelsen af både det professionelle og det private netværk i sagsbehandlingen har Frederikssund Kommune indført underrettende netværksmøder. Der har været holdt oplæg om underrettende netværksmøder og SOS-metoden i alle relevante afdelinger i kommunen i løbet af efteråret 2020. De underrettende netværksmøder startede op i oktober 2020, og der har indtil videre været overvejende positive tilbagemeldinger fra både rådgivere og professionelle samarbejdspartnere.

I redegørelsen fremgår det, at de underrettende netværksmøder har været med til at sikre en hurtigere afdækning, større inddragelse af det professionelle netværk og mere fokus på helhedsorienterede løsninger. Frederikssund Kommune planlægger at evaluere både de nye arbejdsgange og de underrettende netværksmøder i løbet af 2021.

I forhold til anbefalingerne om børnefaglige undersøgelser fremgår det af kommunens redegørelse, at der er udarbejdet nye retningslinjer for undersøgelsesarbejdet og opdatering af den børnefaglige undersøgelse. Medarbejderne er blevet mere opmærksomme på, hvornår der er behov for opdateringer, og der laves i dag langt flere opdateringer, ligesom der i sagsgennemgangene er øget fokus på sammenhængen mellem den børnefaglige undersøgelse, bekymringen i sagen og den iværksatte foranstaltning.

I 2019 implementerede kommunen et nyt skema til den børnefaglige undersøgelse, som tager afsæt i SOS. Medarbejderne har taget positivt imod skemaet og har været engageret i justeringer, så skemaet opleves endnu mere hjælpsomt i sagsbehandlingsprocessen.

For at sikre en systematisk inddragelse af netværket i børnefaglige undersøgelser har Frederikssund Kommune, siden 2019, sendt undersøgelsesplaner ud til familierne ved opstart af en undersøgelse. Fra sommeren 2020 har kommunen desuden afholdt opstartsmøder med familien forud for opstart af undersøgelsen for yderligere at styrke både dialog med og inddragelse af familierne. Medarbejderne har været med i udviklingsprocessen af disse møder og giver meget positive tilbagemeldinger på, at de oplever, at møderne giver god mening i forhold til det efterfølgende arbejde med undersøgelsen.

Det fremgår af redegørelsen, at der er sket et stort fagligt løft af de børnefaglige undersøgelser, hvilket kan dokumenteres via ledelsestilsynene. Her følger kommunen op på blandt andet undersøgelsesplaner, inddragelse af netværket og overholdelse af 4-månedersfristen. Særligt overholdelse af 4-månedersfristen var tidligere en stor udfordring for kommunen, som i slut 2018 sås ved, at størstedelen af de undersøgelser, der blev truffet afgørelse om, var overskredet. Blandt andet ved hjælp af omorganiseringer og hyppige ledelsestilsyn, fremgår det af

redegørelsen, at langt de fleste undersøgelser nu udarbejdes indenfor 4 måneder. Dog har der i forbindelse med Covid-19 været familier, hvor det har været svært at få etableret kontakt, og hvor tidsfristen derfor er blevet overskredet.

De nye retningslinjer for afklaring af nye underretninger er med til at sikre, at kommunen kommer hurtigere i gang med de børnefaglige undersøgelser. Samtidig oplever kommunen også, at undersøgelserne er blevet mere fokuserede, og at undersøgelserne dermed ikke bliver mere omfattende, end formålet tilsiger.

Det fremgår af redegørelsen, at Frederikssund Kommune fremadrettet vil have endnu mere fokus på at styrke samarbejdet med civilsamfundet og frivillige organisationer. Kommunen oplever, at de er blevet bedre til systematisk at afdække det private netværk, men at de mangler redskaber til at få netværket aktiveret. Der er planlagt kursusdage til rådgiverne i forhold til inddragelse, som er udskudt på grund af Covid-19.

Task Forcens vurdering

I lighed med kommunens redegørelse er det Task Forcens vurdering, at Frederikssund Kommune ift. pejlemærket faglig udredning har fået implementeret en fælles faglig metode og praksis for håndtering af underretninger og for udarbejdelse af børnefaglige undersøgelser, hvilket har styrket kvaliteten.

Det er Task Forcens vurdering, at kommunen langt hen ad vejen er lykkedes med sine målsætninger for den indledende sagsbehandling, herunder håndtering og hurtig udredning af underretninger. Kommunen har udarbejdet retningslinjer og interne sagsbehandlingsfrister for behandling af underretninger med henblik på at sikre en smidig og effektiv praksis, samt at der sker en helhedsvurdering af barnets situation og forhold. Ifølge VISO ses der i hovedparten af sagerne en tydelig socialfaglig vurdering af de indkomne underretninger og deres indhold, hvilket ikke var tilfældet i den indledende sagsmåling.

Frederikssund Kommune har ligeledes indført underrettende netværksmøder i efteråret 2020 med henblik på at øge inddragelsen af både det professionelle og det private netværk i sagsbehandlingen. Kommunen har overvejende fået positive tilbagemeldinger herpå fra både rådgivere og professionelle samarbejdspartnere.

Kommunen har fulgt udviklingen i arbejdet med underretninger tæt via det udarbejdede ledelsestilsyn og via løbende dialog med medarbejderne, ligesom arbejds gange og tidsfrister har været drøftet på flere statusmøder med Task Forcen. Det er Task Forcens vurdering, at kommunen løbende har haft blik for at justere og tilpasse rammer og praksis i Modagelsesteamet, så der skabes de bedste betingelser for at sikre et relevant flow i behandlingen af sager, og at det samtidig er lykkedes at få afdækket sagerne tilstrækkeligt til brug for den faglige vurdering.

Task Forcen vurderer det ligeledes positivt, at kommunen anvender SBSYS til at understøtte relevante sags gange som eksempelvis tilbagemelding til faglig underretter. Task Forcen finder det også positivt, at Frederikssund Kommune har implementeret en praksis for dialog med familierne om, hvad der meldes tilbage på, til fagpersoner der har underrettet.

I forhold til anbefalingerne om børnefaglige undersøgelser er det Task Forcens vurdering, at Frederikssund Kommune har udarbejdet og implementeret nye retningslinjer for undersøgelsesarbejdet og opdatering af den børnefaglige undersøgelse. Kommunen har været optaget af at styrke inddragelsen af familien i undersøgelsesarbejdet og har bl.a. indført brug af undersøgelsesplaner samt fast praksis for opstartsmøder med familien forud for undersøgelsen.

Det sker for yderligere at styrke både dialog med og inddragelse af familien og er en praksis, som ifølge medarbejderne er nyttigt for det efterfølgende arbejde med undersøgelsen.

Det fremgår af Frederikssund Kommunens redegørelse, at der er sket et stort fagligt løft af de børnefaglige undersøgelser. Overholdelse af 4-månedersfristen var tidligere en stor udfordring for kommunen, som i slutningen af 2018 sås ved, at størstedelen af de børnefaglige undersøgelser overskred tidsfristen. De nye retningslinjer for afklaring af underretninger i nye sager er med til at sikre, at kommunen kommer hurtigere i gang med de børnefaglige undersøgelser. I tråd med kommunens eget ledelsestilsyn vurderer Ankestyrelsen, at der er sket en positiv udvikling i overholdelse af 4-månedersfristen. Konkret fremgår det af Ankestyrelsens sagsgennemgang, at der kun er konstateret én ud af syv sager, hvor fristen ikke er overholdt. Det vurderes også, at der er sket en positiv udvikling i at udarbejde opdateringer til tidligere børnefaglige undersøgelser forud for, at der træffes afgørelse om foranstaltning.

VISO konstaterer ligeledes en yderst positiv udvikling i kommunens sagsarbejde. Ved sagsgennemgangen i 2019 vurderede VISO, at der var stor forskel på, hvordan de børnefaglige undersøgelser var udarbejdet, og der sås ikke en ensartet struktur for undersøgelserne på tværs af de gennemgåede sager. Derudover vurderede VISO, at de børnefaglige undersøgelser i mange af sagerne manglede en tydelig fokusering af, hvad der skulle undersøges, hvilken viden der var relevant at indhente for at undersøge barnets forhold, og at sagerne dermed også manglede en relevant analyse og faglig vurdering af barnets støttebehov.

I den afsluttende sagsgennemgang vurderer VISO først og fremmest, at de børnefaglige undersøgelser, i hovedparten af de gennemgåede sager, er udarbejdet i en fælles og ensartet struktur med afsæt i SOS og med et konsekvent fokus på baggrunden for undersøgelsen, fokus i undersøgelsen, ressourcer, udfordringer, komplicerende faktorer og analyse og faglig vurdering. Derudover er det kendetegnede for de gennemgåede sager, at der i forbindelse med opstart af de børnefaglige undersøgelser udarbejdes undersøgelsesplaner, som sendes til barnet og forældrene. Undersøgelsesplanerne indeholder tydelige beskrivelser af, hvad undersøgelsen vil fokusere på, og hvad der skal tales om i de konkrete møder og samtaler i undersøgelsesperioden.

VISO vurderer endvidere, at den systematiske struktur i de børnefaglige undersøgelser dels understøtter, at undersøgelserne, i de fleste sager, har et tydeligt og relevant fokus og i høj grad får belyst både ressourcer og udfordringer hos barnet og familien. Analyserne er desuden, i mange af sagerne, tydeligt forankret i teoretisk og erfaringsbaseret viden om børns udvikling og mulige belastnings- og beskyttelsesfaktorer.

Dog vurderer VISO også, i nogle af sagerne, at Frederikssund Kommune med fordel kunne have inddraget mere specialiseret viden til at kvalificere afdækningen af barnets støttebehov. I de gennemgåede sager inddrages der primært viden fra barnet, familien og det professionelle netværk i form af skole, dagtilbud og PPR, hvilket i nogle af sagerne ikke vurderes at være tilstrækkeligt til at afdække barnets og familiens behov for støtte. Se konkrete eksempler i VISOs sagsgennemgang i bilag 1.

Derudover vurderes det, i nogle af de gennemgåede sager, at der mangler tydeligere beskrivelser af forældrenes kompetencer ift. at imødekomme de bekymringer, der er beskrevet i sagen – dette bl.a. ved at præcisere, hvordan forældrene forholder sig og agerer ift. de aktuelle bekymringer om barnet.

Det er Task Forcens vurdering, at den fælles systematik for udarbejdelsen af de børnefaglige undersøgelser har styrket kvaliteten og i høj grad understøtter, at undersøgelserne er fokuserede, indeholder relevante beskrivelser og socialfaglige analyser og peger på relevant støttebehov hos barnet og familien. Dog vurderer Task Forcen også, at der fortsat er sager, hvor der mangler relevant viden til at forstå barnets og familiens støttebehov tilstrækkeligt, ligesom der i nogle af sagerne vurderes at mangle helhedsvurderinger og aktuelle børnefaglige undersøgelser af barnets støttebehov.

Valg af indsats og opfølgning

Task Forcens indledende analyse

Task Forcen fandt i den indledende analyse, at de primære styrker i forhold til valg af indsats og opfølgning i Frederikssund Kommune var retningslinjer for opfølgning, som understøtter fast kadence for afholdelse af opfølgningsmøder.

Task Forcen fandt desuden en række udviklingspunkter i relation til pejlemærket valg af indsats og opfølgning. I forhold til handleplanen viste VISOs sags gennemgang, at handleplaner blev udarbejdet i flere forskellige skabeloner, og at der ofte manglede konkrete og målbare mål. Rådgiverne gav udtryk for, at det var svært for dem at opstille konkrete og målbare mål, og de efterspurgte mere faglig sparring i forhold til arbejdet med handleplaner.

Analysen viste desuden, at der i flere tilfælde blev truffet beslutning om valg af indsats, før handleplanen var udarbejdet.

Interviews med rådgivere viste også, at der ikke var praksis for at anvende sideløbende indsatser i sager, hvor der udarbejdes børnefaglig undersøgelse på trods af, at der kunne være tale om alvorlige problemstillinger. Kun i sager med alvorlig bekymringer for spædbørn blev muligheden for en sideløbende indsats anvendt.

Den indledende analyse gav også et klart billede af, at der var udfordringer med ventetider på indsatser. Denne udfordring blev italesat på tværs af rådgivere, ledelse og udførere. Rådgiverne fortalte, at de ofte oplevede, at familiernes behov for hjælp var blevet langt større i den periode, hvor de havde ventet på, at indsatsen skulle gå i gang.

I forhold til kommunens retningslinjer for opfølgning fandt den indledende analyse ikke nogle retningslinjer for det personrettede tilsyn. Sags gennemgangen viste, at det personrettede tilsyn ikke var overholdt i de tre sager, der var blevet kigget på, og rådgiverne var usikre på, hvilke retningslinjer der var gældende.

Den indledende analyse viste også, at der ikke var nogle retningslinjer for afslutning af indsatser i Center for Familie og Rådgivning. Der var således ingen praksis for, hvilke parter der skulle inddrages eller orienteres i forbindelse med afslutning af en sag. Interviews med almenområdet gav et billede af, at de sjældent blev orienteret om afslutning af en sag, og at det kunne blive en sårbar situation for familien, hvis foranstaltningen afsluttede, uden at fagpersoner omkring familien blev orienteret om, at der kunne være behov for øget opmærksomhed.

Task Forcens anbefalinger

På baggrund af den indledende analyse anbefalede Task Forcen, at Frederikssund Kommune sikrede, at handleplanen udarbejdes før, der træffes beslutning om valg af indsats i overensstemmelse med lovgivningen.

Task Forcen anbefalede også, at handleplanen blev udarbejdet i én fælles skabelon, og at der blev arbejdet med at formulere konkrete og målbare mål, så handleplanen kunne indgå som et aktivt styringsredskab i samarbejde med barn, forældre og udfører. På denne måde kunne handleplanen blive et aktivt og dynamisk værktøj til at kunne justere indsatser og måle progression.

I forhold til muligheden for at anvende sideløbende indsatser, mens den børnefaglige undersøgelse er i gang, anbefalede Task Forcen, at Frederikssund kommune benyttede muligheden i sager, hvor det vurderes relevant af hensyn til barnet/den unge og ikke kun i sager, hvor der er alvorlig bekymring for et spædbarn.

Task Forcen anbefalede endvidere, at kommunen sikrede arbejds gange, som kunne nedbringe ventetiden på foranstaltninger for at mindske risikoen for, at barnets/den unges situation forværres, og problemstillingerne vokser.

I forhold til opfølgning anbefalede Task Forcen at Frederikssund Kommune sikrede, at det personrettede tilsyn blev gennemført i henhold til lovgivningen, så der afholdes samtale med barnet to gange årligt i alle anbringelsessager.

Task Forcen anbefalede endeligt, at kommunen sikrede retningslinjer og fælles praksis for, hvornår sager afsluttes, og hvilke parter der skal orienteres.

Frederikssund Kommunes tiltag

På baggrund af Task Forcens anbefalinger har Frederikssund Kommune arbejdet med en række tiltag omkring valg af indsats og opfølgning.

I forhold til handleplaner har kommunen udarbejdet et nyt skema, der sikrer større tydelighed i formål og mål. Ifølge redegørelsen er medarbejderne glade for den nye skabelon og oplever, at den gør det nemmere at arbejde med konkrete og målbare mål.

Der er udarbejdet ny arbejds gang for de sagsskridt, der er fra undersøgelsen er færdig til, der kan træffes afgørelse. Den nye arbejds gang er gennemgået med medarbejderne og har været et tilbagevendende tema på teammøder. Alle nye handleplaner skal ses af en leder med henblik på at sikre tydeligt formål samt sikre levende og målbare mål. Medarbejderen kan desuden selv opsøge sparring og hjælp til handleplaner på faglige drøftemøder eller hos en af forandringsagenterne. For at øge inddragelsen af familierne i udarbejdelsen af handleplanen, er der indført en retningslinje om, at alle handleplaner laves sammen med familierne, hvilket der følges op på via det tematiserede ledelsestilsyn.

I forhold til anbefalingen om at sikre sideløbende støtte i sager, hvor det er relevant, har kommunen arbejdet med at italesætte over for medarbejderne, at undersøgelsesperioden ikke skal ses som en periode, hvor familien er sat på hold. Dette understøttes af, at familierne i langt højere grad inddrages i undersøgelsesprocessen sammenlignet med tidligere.

I forhold til anbefalingen om at sikre retningslinjer, for hvordan sager afsluttes, har Frederikssund Kommune udarbejdet en ny arbejds gang for afslutning af sager, der både sikrer involvering af det professionelle netværk samt dialog med forældre og barn. Medarbejderne oplever, at de nye retningslinjer har styrket samarbejdet med det professionelle netværk, og der er stor opmærksomhed på ikke at lukke sager uden dialog med det professionelle netværk, der har haft en bekymring.

For at sikre lovmedholdelighed på opfølgning og det personrettede tilsyn, har kommunen udarbejdet en ny arbejdsgang, som der følges op på via ledelsestilsynene. Ultimo 2020 er alle sager blevet gennemgået, hvor der er blevet set på både lovmedholdelighed, metodebrug, faglig kvalitet og på, om der bliver talt med både børn og forældre i forbindelse med opfølgning. Som tidligere nævnt laves alle opfølgninger i Center for Familie og Rådgivning nu med udgangspunkt i SOS. Alle anbringelsessager er desuden gennemgået med henblik på faglig kvalitet og lovmedholdelighed herunder særligt med fokus på det personrettede tilsyn og forældreinddragelse (forældrehandleplaner).

I forhold til Task Forcens anbefaling om at få nedsat ventetiden fremgår det af redegørelsen, at dette fortsat er et udviklingspunkt. I redegørelsen beskrives, at der er arbejdet målrettet med forskellige tiltag på at nedbringe ventetiden for familier, der venter på at starte interne foranstaltninger, men at de fortsat ikke er i mål med dette punkt. Nogle af de tiltag der er iværksat med henblik på at nedsætte ventetiden er gennemgang af sager, der har været i gang i 2 år eller mere, og gennemgang af sager, hvor der er to behandlere på. Begge tiltag for at vurdere, om der var fagligt grundlag for enten at afslutte eller nedjustere indsatsernes omfang. I alle sager bliver det desuden vurderet, om der er behov for at støtten går i gang nu og her, og i disse tilfælde er der blevet iværksat støtte ved en ekstern leverandør.

Task Forcens vurdering

Ligesom de udarbejdede retningslinjer for faglig udredning, finder Task Forcen, at de nye retningslinjer for valg af indsats og opfølgning er velskrevet og brugbare.

Det er Task Forcens vurdering, at Frederikssund Kommune har arbejdet målrettet med at implementere retningslinjerne i praksis. Både ledelsen og forandringsagenterne har spillet en vigtig rolle i at sikre handleplaner med tydeligt formål samt sikre levende og målbare mål. Task Forcen vurderer det ligeledes yderst positivt, at kommunen også i denne del af sagsbehandlingen har et særligt fokus på at sikre inddragelse af familien i processen og i udarbejdelse af handleplanen, da det fremmer samarbejdet og familiens motivation for den forandring, der skal igangsættes, og som skal understøtte barnets trivsel og udvikling.

Den positive udvikling afspejler sig også i de sager, som Ankestyrelsen og VISO har gennemgået. Ligesom ved startmålingen vurderer Ankestyrelsen, at den tilbudte støtte efter § 11, stk. 3 kan imødekomme børnenes og den unges behov, hvilket Task Forcen vurderer positivt. I den indledende sagsmåling fandt Task Forcen, at Frederikssund Kommune havde udfordringer med at udarbejde handleplanen inden afgørelsen. Dette billede gør sig ifølge Ankestyrelsen fortsat gældende, omend der ved den aktuelle sagsmåling er færre eksempler på, at handleplanen udarbejdes for sent. Task Forcen vurderer derfor, at Frederikssund Kommune fortsat skal have fokus på at udarbejde handleplanen inden afgørelsen, da for sent udarbejdede handleplaner kan betyde, at formålet og målene med indsatsen er beskrevet for sent, hvilket er problematisk både i forhold til familien og i forhold til udfører.

VISOs sagsgennemgang afspejler ligeledes en positiv faglig udvikling på sagsniveau. VISO vurderer, at der i hovedparten af de gennemgåede sager foreligger handleplaner, der er udarbejdet ud fra den samme systematik. Handleplanerne indeholder således både en faglig vurdering, formål og mål for indsatsen. Målene er i flere tilfælde formuleret med afsæt i SOS, og *hvad man vil se ske*, hvilket understøtter, at handleplansmålene bliver mere konkrete og specifikke.

Samtidig vurderer VISO dog, at flere af handleplanerne mangler konkrete beskrivelser af aftaler og ansvarsfordeling ift. at nå målene, og det vurderes, at det tydeligere kunne fremgå i handleplanerne, hvem der har ansvar for hvad ift. at opnå de konkrete mål. Derudover vurderes det ikke, at barnets og familiens netværk ses aktiveret i særlig mange af de gennemgåede handleplaner.

Task Forcen anerkender således den positive udvikling, men vurderer samtidig, at kommunen fortsat bør arbejde med aktivt at inddrage barnets netværk, privat som professionelt, i handleplanen, således at der sikres en helhedsorienteret og koordineret indsats, som bidrager til sammenhæng for barnet og familien.

Task Forcen ser det som en styrke, at Frederikssund Kommune ikke forstår undersøgelsesperioden som en periode, hvor familien er 'sat på pause'. Rådgivernes interaktion i familien skal ses som en socialfaglig indsats, der er med til at skabe udvikling i familien. Dog er det væsentligt, at der igangsættes sideløbende støtte, såfremt dette vurderes relevant.

Task Forcen vurderer, at Frederikssund Kommune har arbejdet målrettet med at sikre lovmedholdelighed i opfølgning og det personrettede tilsyn. Kommunen har også her udarbejdet nye arbejdsgange, som der følges op på via kommunes ledelsestilsyn. Ifølge Ankestyrelsens sagsgennemgang ses der en positiv udvikling i at foretage relevant og rettidig opfølgning. Dog vurderer Ankestyrelsen også, at der fortsat i nogen grad er udfordringer i 3-måneders opfølgninger og de personrettede tilsyn.

VISO har set på kvaliteten af opfølgningen i tre sager. Her vurderer VISO, at der foretages relevante opfølgninger i alle tre sager. Kendetegnende for alle opfølgninger er, at der systematisk afholdes en samtale alene med barnet samt et fælles møde, hvor også forældre og indsats deltager, og der samlet følges op på indsatsen. Ligesom de børnefaglige undersøgelser og flere af handleplanerne finder VISO også, at opfølgningsmøderne tager afsæt i SOS-metodikken med fokus på, *hvad der fungerer, hvad der bekymrer, og hvad man vil se ske*. Dette betyder, at opfølgningerne bliver konkrete og tydelige på, hvad der skal ske efterfølgende.

Yderligere finder VISO, at opfølgningerne, som udgangspunkt, tager afsæt i de udarbejdede handleplaner, hvor der aktivt tages stilling til, hvorvidt målene er nået. I flere tilfælde ses det, at målene i handleplanerne er nået, hvilket tydeligt fremhæves i sagerne og afspejles i reviderede handleplaner. Handleplanerne ses således anvendt som aktive styringsredskaber i de tre gennemgåede opfølgningssager

Task Forcen er bekendt med, at Frederikssund Kommune fortsat har ventetid på iværksættelse af indsatser umiddelbart efter udarbejdelse af handleplanen. I tråd med kommunens redegørelse er det Task Forcens vurdering, at kommunen har igangsat forskellige initiativer med henblik på at nedbringe ventetiden for familier, der venter på at starte interne foranstaltninger. Det er dog fortsat Task Forcens anbefaling, at Frederikssund Kommune har et skærpet fokus på, at barnet og familien hurtigst mulig får den hjælp, som der peges på i den faglige udredning, således at problemerne ikke eskalerer, og barnets situation forværres.

I forhold til pejlemærket valg af indsats og opfølgning er det slutteligt Task Forcens vurdering, at kommunens nye retningslinjer, omhandlende afslutning af sager, er med til at skærpe kommunens blik på, hvornår foranstaltninger bør ophøre. Retningslinjerne understøtter også en

bedre gennemsigtighed for alle de involverede parter samt en langt højere grad af involvering og mulig aktivering af det professionelle netværk, når Center for Familie og Rådgivning afslutter de foranstaltninger, som har støttet familien i en periode. Task Forcen finder det positivt, at medarbejderne oplever, at den nye praksis har styrket samarbejdet med det professionelle netværk.

Inddragelse

Task Forcens indledende analyse

Task Forcens indledende analyse viste, at de primære styrker i forhold til inddragelse i Frederikssund Kommune var en løbende inddragelse af forældre. Ud fra sagsgennemgangene blev det vurderet, at forældrene bliver mødt med dialog og samarbejde i sagsforløbet.

Task Forcen fandt desuden en række udviklingspunkter i relation til pejlemærket inddragelse. Helt overordnet fandt Task Forcen, at inddragelsesperspektivet var fraværende i gældende retningslinjer på området. Det fremgik af børne- og ungepolitikken, at forældre var afgørende samarbejdspartnere, men det var ikke beskrevet, hvordan det skulle udmøntes i praksis. På samme måde var det heller ikke beskrevet i retningslinjer for sagsarbejdet i Frederikssund Kommune, i hvilket omfang inddragelse af barn, forældre og netværk skulle ske, og heller ikke hvilke metoder der skulle anvendes til inddragelsen. I interviews gav rådgivere udtryk for, at inddragelse af familien skete ud fra et individuelt skøn, og at dette ofte blev påvirket negativt af travlhed og tidspres. I VISOs sagsgennemgang fremgik det ligeledes, at der var stor forskel på inddragelse af familiernes perspektiv i de børnefaglige undersøgelser. Sagsgennemgangen viste også, at der var flere eksempler på, at børn og unge ikke blev inddraget i væsentlige sagskridt, og at den lovpligtige børnesamtale hermed ikke blev overholdt.

Interviews med rådgivere tydeliggjorde, at der ikke var en fælles systematik for, hvordan der blev afholdt børnesamtaler - hverken de lovpligtige samtaler eller samtaler som led i den løbende sagsbehandling.

Den indledende analyse viste endeligt, at der var en uens inddragelsespraksis og manglende afdækning og anvendelse af familiens private og professionelle netværk. Det fremgik ikke af retningslinjerne om, eller i hvilket omfang, netværket skulle inddrages, eller hvilke metoder der med fordel kunne anvendes.

Task Forcens anbefalinger

På baggrund af den indledende analyse anbefalede Task Forcen Frederikssund Kommune at udarbejde og implementere retningslinjer for, hvornår og hvordan der skal ske inddragelse i alle dele af sagsbehandlingen; både af barnet eller den unge, forældre og det private- og professionelle netværk.

Task Forcen anbefalede desuden, at kommunen sikrede både afholdelse og dokumentation af den lovpligtige børnesamtale jf. servicelovens § 48, samt at medarbejderne havde de fornødne kompetencer til at afholde samtalen.

Endeligt anbefalede Task Forcen, at Frederikssund Kommune sikrede, at alle medarbejderne havde de fornødne kompetencer i forhold til brugen af netværksinddragende metoder. I den forbindelse blev det anbefalet at tænke det professionelle netværk ind i alle dele af sagsprocessen for at sikre en helhedsorienteret og koordineret indsats.

Frederikssund Kommunes tiltag

Frederikssund Kommune skriver i sin redegørelse, at der er implementeret en række tiltag for at styrke inddragelsen i alle dele af sagsbehandlingen. Der er udarbejdet arbejdsgang med udgangspunkt i systematisk sagsbehandling, inddragelse og SOS, der understøtter alle sagstrin (underretning, afgørelse, undersøgelse, handleplan og opfølgning).

Kommunen kan via ledelsestilsynene dokumentere, at der sker en øget inddragelse af børn, familier og netværk i sagsbehandlingen. Implementeringen af SOS har hjulpet rådgiverne til at have fokus på inddragelse i alle sagskridt. Der har i dette arbejde været særligt fokus på at sikre de lovpligtige børnesamtaler. Der udarbejdes nu fire typer af børnesamtaler (i forbindelse med underretning, den børnefaglige undersøgelse, opfølgning og § 48 samtalen forud for, at der træffes afgørelse). Der er samtidig udarbejdet kvalitetsstandarder for børnesamtaler og indkøbt forskellige redskaber til brug ved børnesamtaler.

Det fremgår desuden af redegørelsen, at der er iværksat flere tiltag for at sikre en systematisk inddragelse af netværket, bl.a. ved de underrettende netværksmøder og i forbindelse med udarbejdelse af børnefaglige undersøgelser, som tidligere beskrevet under "faglig udredning".

I forhold til at sikre inddragelse af familien i udarbejdelsen af handleplanen, er det nu nedskrevet i arbejdsgangen, at handleplaner skal udarbejdes med familien. Dette har været et udviklingspunkt, som nogle af rådgiverne har skulle vænne sig til. I redegørelsen fremgår det dog, at familien er inddraget i udarbejdelsen af mål i stort set alle handleplaner.

For at sikre, at medarbejderne har de fornødne kompetencer til at arbejde med netværksinddragende metoder, har alle medarbejdere været på uddannelsesforløb i systematisk sagsbehandling, SOS og netværksinddragelse. Der mangler stadig fire kursusdage ift. inddragelse, som er blevet udskudt pga. Covid-19.

Det fremgår endeligt af kommunens redegørelse, at der fortsat er et arbejde foran i forhold til at få inddraget det private netværk aktivt i indsatsene. Det forventes, at medarbejderne vil blive rustet bedre til dette, når det bliver muligt at afholde de sidste fire kursusdage.

Task Forcens vurdering

Med udgangspunkt i Task Forcens anbefalinger har Frederikssund Kommune igangsat en lang række tiltag for at styrke inddragelsen i sagsarbejdet. Ud over de udarbejdede arbejdsgange er det også Task Forcens vurdering, at implementering af en fælles metode samt kompetenceudvikling til både ledelse og rådgivere har styrket kommunens praksis. Det er Task Forcens vurdering, at Frederikssund Kommune er lykkedes godt med at omsætte og implementere de faglige greb og redskaber, som de har fået som en del af Task Force-forløbet. Det gælder både kompetenceudvikling samt den sparring, der er givet fra Task Forcens side. Kommunen har via det justerede ledelsestilsyn løbende kunne følge udviklingen og dermed fortage de nødvendige ledelsesgreb undervejs. Samtidig har der været en høj grad af medarbejderinvolvering, hvilket har skabt følgeskab i udviklingsprocessen.

På baggrund af Task Forcens anbefalinger har Frederikssund Kommune haft et særligt fokus på at sikre inddragelse af barnet eller den unge, herunder afholdelse af de lovpligtige børnesamtaler. Det fremgår af Ankestyrelsens afsluttende sagsgennemgang, at der er sket en positiv udvikling i inddragelse af barnet eller den unge i sagsforløbet, men at Frederikssund Kommune fortsat skal være opmærksom på at inddrage barnet eller den unge. Konkret finder Ankestyrelsen i den afsluttede sagsgennemgang, at barnet eller den unge er inddraget i ringe grad i 3 sager, og i 4

sager er barnet eller den unges holdning til den påtænkte foranstaltning ikke indhentet før afgørelsen. For yderligere udfoldelse henvises der til sagsgennemgangen i bilag 1.

I 2019 fandt VISO, at der manglede en systematisk inddragelse af barnets perspektiv i sagsbehandlingen. Ud over de manglende samtaler og observationer af barnet eller den unge, manglede der også faglige vurderinger på baggrund af samtalerne. Endelig vurderede VISO også, at det var vanskeligt at se en fast systematisk eller metodisk tilgang til børnesamtalerne.

I den afsluttende sagsgennemgang vurderer VISO, at der på tværs af de 10 sager sker en systematisk inddragelse af barnets perspektiv, og det ses således, at der som udgangspunkt tales med barnet – både i forbindelse med at der modtages underretninger, når der udarbejdes børnefaglige undersøgelser, og når der peges på en foranstaltning. Samtalerne er tydeligt gengivet i journalen, og det fremgår tydeligt, hvad der er talt med barnet om, og hvilke observationer og faglige vurderinger, sagsbehandleren har gjort sig under samtalerne. Derudover ses det, at der, i de fleste af sagerne, anvendes en fast og faglig systematik til børnesamtalerne i form af 'De tre huse', hvilket bidrager til, at samtalerne fremstår strukturerede og understøtter, at der tales med barnet om de konkrete, relevante og aktuelle forhold.

Derudover ses der i denne sagsgennemgang eksempler på, at der aktivt tages stilling til, hvordan barnets perspektiv kan inddrages i tilfælde, hvor en samtale med barnet umiddelbart ikke er mulig, hvilket Task Forcen ser som en stor styrke. Yderligere ses der flere konkrete eksempler på, at barnets perspektiv, og ønsker til hvordan indsatsen skal tilrettelægges, inddrages konkret i den videre sagsbehandling, hvilket ifølge Task Forcen vidner om enorm faglig kapacitet i centeret.

Det er således Task Forcens vurdering, at kommunens samlede initiativer har styrket en reel inddragelse af barnet, hvilket bidrager til et afgørende kvalitetsløft i sagsarbejdet. Task Forcen vurderer samtidig, at kommunen fortsat skal have fokus på at sikre inddragelse af barnet i samtlige sager.

I forhold til inddragelse af forældrene afspejler sagsgennemgangen, at der som udgangspunkt tales med forældrene – både i forbindelse med at der modtages underretninger, når der udarbejdes børnefaglige undersøgelser, og når der peges på foranstaltninger. Derudover peger VISO på, at der er opmærksomhed på at informere forældrene om deres rettigheder og de vurderinger, som sagsbehandleren gør sig. Det er Task Forcens vurdering, at dette bidrager til gennemsigtighed i de enkelte sagsprocesser, og at det hjælper forældrene til at udvide deres perspektiver på deres barn og på deres egen rolle som forældre. Desuden viser sagsgennemgangen, at forældrene tilbydes støtte i anbringelsessagerne i form af støtteperson og retten til en forældrehandleplan.

Frederikssund Kommune har med en fælles faglig metode, nye retningslinjer og fælles kompetenceudvikling skabt gode forudsætninger for øget inddragelse, også af barnets og familiens netværk. Som det fremgår af kommunens redegørelse, udestår der fortsat en del af kursusforløbet grundet COVID-19 og dermed det fulde faglige udbytte.

Det er Task Forcens vurdering, at Frederikssund Kommune har været ambitiøs og insisterende i at styrke inddragelsen af det professionelle netværk. Kommunen har iværksat flere konkrete tiltag med henblik på at sikre en systematisk inddragelse af netværket. Blandt andet er der som tidligere beskrevet under faglig udredning etableret underrettende netværksmøder, hvor netværket allerede i den første bekymring for barnet inddrages som en vigtig samarbejdspartner både med

den viden, de har om barnet, men også som en afgørende del af indsatsen omkring barnet og familien.

Ved sagsgennemgangen i 2019 vurderede VISO, at barnets og familiens professionelle netværk primært blev inddraget, når forvaltningen anmodede om skriftlige udtalelser i forbindelse med udarbejdelse af de børnefaglige undersøgelser, og det sås fx ikke, at netværket systematisk blev inddraget i form af fx netværksmøder.

På baggrund af den seneste sagsgennemgang vurderer VISO, at der, i hovedparten af de gennemgåede sager, systematisk afholdes netværksmøder i forbindelse med udarbejdelsen af de børnefaglige undersøgelser. I de fleste af sagerne ses det således, at der afholdes minimum ét netværksmøde, hvor barnet, forældrene og skole/dagtilbud som udgangspunkt er repræsenteret. Møderne er som udgangspunkt struktureret efter metoden SOS med fokus på tydelige beskrivelser af, *'hvad der bekymrer, hvad der fungerer og hvad man vil se ske'*, hvilket bidrager med konkrete og anvendelige beskrivelser og vurderinger af barnets og familiens situation, som aktivt anvendes i den videre sagsbehandling.

Derudover bemærker VISO, at der i sager omhandlende unge er fokus på inddragelse af relevant professionelt netværk, der kan understøtte fx uddannelse og tilknytning til arbejdsmarkedet i form af UU-vejledningen, hvilket Task Forcen vurderer som positivt.

I tråd med kommunens egen oplevelse er der ifølge VISO fortsat en begrænset inddragelse af det private netværk i sagsbehandlingen. Det ses kun i meget få tilfælde, at det private netværk fx er inddraget i de afholdte netværksmøder. Kommunen beskriver i redegørelsen, at de er blevet bedre til systematisk at afdække det private netværk, men at de mangler redskaber til at få netværket aktiveret. Det er Task Forcens vurdering, at medarbejderne vil blive bedre rustede til at aktivere det private netværk, når det bliver muligt at afholde de sidste fire kursusdage.

Det er således Task Forcens vurdering, at der sker en langt mere systematisk inddragelse af særligt det professionelle netværk i sagsbehandlingen. Det sker med afsæt i en fast systematik, hvor der er relevant fokus på konkrete beskrivelser af barnet og familiens situation. Det vurderes dog fortsat, at det private netværk kun i meget begrænset omfang ses inddraget, men at kommunen forventeligt vil opnå kompetencer hertil via det forestående kursusforløb.

Ifølge redegørelsen, ønsker Frederikssund Kommune også fremadrettet at styrke inddragelsen og samarbejdet med civilsamfundet og frivillige organisationer, hvilket Task Forcen finder positivt. Frederikssund Kommune kunne med fordel også øge fokus på at få familiernes evaluering af de tiltag, de er involveret i, fx underrettende netværksmøder, opstartsmøder i forbindelse med opstart af børnefaglige undersøgelser osv.

1.3 Task Forcens anbefalinger

På baggrund af de forhold, som er beskrevet ovenfor, anbefaler Task Forcen, at Frederikssund Kommune fortsat har fokus og bevågenhed på kvalitet i sagsbehandlingen, herunder blandt andet at sikre, at kommunen:

- fortsætter det gode udviklings- og implementeringsarbejde og fastholder brugen af ledelsestilsyn til løbende at styrke kvaliteten i sagsarbejdet.

- implementerer de gode erfaringer, der er med forebyggelseskonsulenter på hele skole- og dagtilbudsområdet.
- inddrager specialiseret viden til at kvalificere afdækningen af barnets støttebehov i de sager, hvor det er relevant.
- fortsat har fokus på at sikre et tilstrækkeligt oplysningsgrundlag og aktuelle helhedsvurderinger af barnets behov, herunder beskrivelse af forældrenes kompetencer ift. at imødekomme de bekymringer, der er for barnet
- fortsat har fokus på at udarbejde handleplanen inden afgørelsen om foranstaltning og har fokus på, at alle handleplaner indeholder konkrete beskrivelser af aftaler og ansvarsfordeling ift. at nå målene.
- fortsat har fokus på at sikre rettidig opfølgning og personrettet tilsyn.
- fortsat arbejder med at nedbringe ventetiden på iværksættelse af indsatser, så barnet og familien sikres hjælp hurtigst mulig.
- fortsat har fokus på at sikre inddragelse af barnet og barnets netværk, privat som professionelt, således at der sikres en helhedsorienteret og koordineret indsats, som bidrager til sammenhæng for barnet og familien.

Bilag 1: Sagsgennemgange

Sammenfatning af resultaterne af den juridiske sagsgennemgang

Baggrund

I 2019 gennemførte Ankestyrelsen, som et led i Task Forcens analyse af Frederikssund Kommunes sagsbehandlingskvalitet, en sagsgennemgang af 20 sager om børn og unge med behov for særlig støtte. Task Forcens analyse af kommunens praksis på området udmøntede sig i en række anbefalinger, som Frederikssund Kommune har arbejdet videre med i et udviklingsforløb i samarbejde med Task Forcen.

Som afslutning på udviklingsforløbet og herunder samarbejdet mellem Task Forcen og Frederikssund Kommune har Ankestyrelsen i 2021 gennemført en sagsgennemgang af 20 af kommunens verserende sager. Sagsgennemgangen har til formål at give en pejling af den aktuelle sagsbehandlingskvalitet på baggrund af kommunens udviklingsforløb og igangsatte initiativer på området. Sagsgennemgangen giver eksempler på styrker og udviklingspunkter i sagsbehandlingen, som kommunen kan bruge i læringsøjemed. Derudover sammenholdes resultaterne fra den aktuelle sagsgennemgang med sagsgennemgangen gennemført ved start, for at give en indikation på udviklingen i kommunens sagsbehandling i forhold til specifikke sagsbehandlingskridt. Ved sagsgennemgangen har Ankestyrelsen vurderet, om lovkrav inden for udvalgte temaer er overholdt. Gennemgangen tager således udgangspunkt i en juridisk vurdering.

For hele analysen gælder, at der tages forbehold for, at sagsgennemgangen omfatter 20 sager. Det begrænsede datagrundlag betyder, at de gennemgåede sager ikke kan ses som repræsentative for kvaliteten i hele kommunens sagsstamme.

Ankestyrelsens sagsgennemgang

Ankestyrelsen har ved sagsgennemgangen vurderet sagsbehandlingen med fokus på følgende temaer:

- Inddragelse af barnet eller den unge og forældremyndighedsindehaver
- Faglig udredning
- Valg af indsats
- Opfølgning

Derudover har Ankestyrelsen fokuseret på særlige styrker og opmærksomhedspunkter i sagsbehandlingen.

Ankestyrelsen har vurderet sagsbehandlingen i perioden fra den 18. februar 2020 til den 17. februar 2021.

Hovedkonklusioner

Ankestyrelsens sagsgennemgang viser, at det fortsat er en udfordring for Frederikssund Kommune at overholde flere af reglerne i serviceloven på området udsatte børn og unge. Der ses samtidig tegn på, at der er sket en positiv udvikling i kvaliteten af sagsbehandlingen inden for flere områder.

Inddragelse

I forhold til temaet 'inddragelse' er det fortsat en udfordring for Frederikssund Kommune at overholde reglerne om affoldelse af børnesamtaler efter § 48. Ankestyrelsen vurderer, at Frederikssund Kommune fortsat skal være opmærksom på at tale med barnet eller den unge og inddrage barnets eller den unges holdning, inden der træffes afgørelse om valg af indsats. I forhold til inddragelse af barnet eller den unge i sagsforløbet i øvrigt ses det i den aktuelle sagsgennemgang, at der er sket en positiv udvikling, men Frederikssund Kommune skal fortsat have fokus på inddragelse af barnet eller den unge i alle sagerne.

Faglig udredning

Ankestyrelsen vurderer, at der er sket en positiv udvikling i Frederikssund Kommune i forhold til at få udarbejdet opdateringer til tidligere udarbejdet børnefaglige undersøgelser forud for, at der træffes afgørelse om en foranstaltning. Der ses også en positiv udvikling i Frederikssund Kommune i forhold til at overholde 4 måneders fristen for udarbejdelsen af børnefaglige undersøgelser.

Valg af indsats

I forhold til temaet 'valg af indsats' har Frederikssund Kommune fortsat udfordringer i forhold til at udarbejde handleplanerne, før der træffes afgørelse om en foranstaltning.

Opfølgning

Ankestyrelsen vurderer, at der er tegn på, at der er sket en positiv udvikling i forhold til at foretage relevant og rettidig opfølgning samt få foretaget det personrettede tilsyn i anbringelsessager. Det vurderes samtidig på baggrund af den aktuelle sagsgennemgang, at Frederikssund Kommune i nogen grad fortsat har udfordringer i forhold til at foretage 3 måneders opfølgningerne og de personrettede tilsyn rettidigt.

Indsats efter § 11, stk. 3

Både ved startmålingen og i den aktuelle sagsgennemgang har Ankestyrelsen vurderet, at den tilbudte støtte efter § 11, stk. 3 kan imødekomme børnenes og den unges behov. Det vurderer, Ankestyrelsen, er positivt.

Opmærksomheder i sagsbehandlingen

Ankestyrelsen har ved den aktuelle sagsgennemgangen endvidere vurderet, at der er flere sager, hvor der er særlige opmærksomhedspunkter i forhold til sagsbehandlingen. Der er særligt tale om langsommelig sagsbehandling og manglende helhedsvurderinger. Ankestyrelsen vurderer, at Frederikssund Kommune fortsat skal have fokus på hurtigere sagsbehandling og helhedsvurderinger.

Styrker i sagsbehandlingen

Ankestyrelsen har set flere styrker i den aktuelle sagsgennemgang. Det er en styrke, når kommunen angiver observationer og faglige vurderinger efter samtaler med forældrene og barnet eller den unge. Der ses også eksempler på, at kommunen ved vurderingen af underretninger anvender en god systematik. Desuden er det en styrke, når kommunen

anvender undersøgelsesplaner, og når kommunen udarbejder forældrehandleplaner i anbringelsessager, når det er relevant.

I nedenstående tabel 1 ses en oversigt over Ankestyrelsens vurdering af mangler i sagerne.

Tabel 1: Sagsbehandlingsmangler

De 4 temaer	Sagsbehandlingsskridt	Antal sager med mangler
Inddragelse	Utilstrækkelig inddragelse af barnet/den unge i sagsforløbet frem til afgørelsen	3 ud af 14
	Utilstrækkelig inddragelse af forældremyndighedsindehaver i sagsforløbet frem til afgørelsen	1 ud af 14
	Reglen i § 48 om børnesamtale er ikke opfyldt	4 ud af 14
Faglig udredning	Børnefaglig undersøgelse/opdatering mangler	2 ud af 14
	Børnefaglig undersøgelse ikke udarbejdet inden 4 måneder	1 ud af 11
	Børnefaglig undersøgelse/opdatering mangler en begrundet stillingtagen	0 ud af 11
	Den børnefaglige undersøgelse/opdatering er ikke afsluttet før afgørelsen er truffet	1 ud af 11
Valg af indsats	Handleplan mangler	1 ud af 14
	Handleplanen er ikke udarbejdet inden afgørelsen	4 ud af 12
	Ikke tilstrækkelig og eller relevant støtte til barnet	0 ud af 20
Opfølgning	3 måneders opfølgning er ikke overholdt	1 ud af 3
	6 måneders opfølgning er ikke overholdt	0 ud af 3
	Personrettet tilsyn er ikke overholdt	1 ud af 3

Fordeling af sager

Dette afsnit skitserer kort, hvordan de sager, Frederikssund Kommune har indsendt, fordeler sig på forskellige sagstyper. Frederikssund Kommune har indsendt:

- 14 sager, hvor der i måleperioden er truffet afgørelse om en foranstaltning efter servicelovens § 52.
- 3 sager, hvor der før måleperioden er truffet afgørelse om anbringelse
- 3 sager, hvor der ikke er truffet afgørelse om en foranstaltning, men tilbudt en indsats efter servicelovens § 11, stk. 3.

De sager, Ankestyrelsen har modtaget og gennemgået, fordeler sig som vist i tabel 2.

Tabel 2: Fordeling af sagstyper efter bestemmelser i serviceloven

	Antal sager
Anbringelse - § 52, stk. 3 nr. 7	4
Familiebehandling § 52, stk. 3, nr. 3	4
Aflastning § 52, stk. 3, nr. 5	3
Kontaktperson § 52, stk. 3, nr. 6	3

Konsulentbistand efter § 11, stk. 3	3
Opfølgning. Afgørelsen om anbringelse er truffet før måleperioden, og der måles kun på opfølgning	3
I alt	20

I sagerne er der en spredning i forhold til alder. Der er 2 sager, hvor barnet er 4-7 år, 8 sager, hvor barnet er 8-14 år og 10 sager, hvor den unge er 15-17 år.

Inddragelse af barnet eller den unge og forældremyndighedsindehaver

I de 14 sager, hvor der er truffet afgørelse om en foranstaltning, og som ikke er opfølgningssager, har Ankestyrelsen vurderet, om der i måleperioden og frem til afgørelsen har været relevant og tilstrækkelig inddragelse af barnet eller den unge og forældremyndighedsindehaver i sagsforløbet.

Inddragelse af barnet eller den unge

I forhold til inddragelse af barnet eller den unge foretager Ankestyrelsen en samlet vurdering blandt andet på baggrund af

- inddragelse i forbindelse med modtagelse af eventuelle underretninger
- om der er afholdt en samtale i forbindelse med udarbejdelse af den børnefaglige undersøgelse
- om barnets eller den unges holdning til den begrundede stillingtagen fremgår af den børnefaglige undersøgelse
- om der er afholdt en børnesamtale forud for afgørelsen

I 10 ud af de 14 sager vurderer Ankestyrelsen, at der er sket inddragelse i nogen grad af barnet eller den unge. I 1 sag er det ikke muligt at vurdere inddragelsen af barnet, da afgørelsen om aflastning er truffet på dagen for måleperiodens start, og Ankestyrelsen ser alene på inddragelsen frem til afgørelsen og alene i måleperioden.

I de 3 resterende sager vurderer Ankestyrelsen, at barnet er inddraget i ringe grad.

Eksempel på en sag, hvor barnet er inddraget i ringe grad:

I denne sag modtager kommunen en underretning fra skolen og bekymrende oplysninger fra familiebehandler i februar 2020. Efter corona-nedlukningen i marts 2020 vurderer kommunen, at samtale med barnet skal udskydes, idet sagen har et højt bekymringsniveau, og det vurderes ikke at være optimalt at afholde samtale med barnet telefonisk. Der afholdes først en samtale med barnet et par måneder efter, umiddelbart inden kommunen træffer første afgørelse om anbringelse. Under samtalen taler kommunen ikke med barnet om anbringelse. Forældremyndighedsindehaver bliver i tvivl om sit samtykke til anbringelsen, og kommunen træffer igen afgørelse om anbringelse i august 2020. Kommunen har ikke forud for afgørelsen udarbejdet en opdatering til tidligere udarbejdet børnefaglige undersøgelse, hvorfor barnet ikke er inddraget i forbindelse hermed. Desuden er der først talt med barnet om anbringelsen efter kommunen har truffet afgørelsen.

Inddragelse af forældremyndighedsindehaver

I forhold til inddragelse af forældremyndighedsindehaver foretager Ankestyrelsen en samlet vurdering på baggrund af

- inddragelse i forbindelse med modtagelse af eventuelle underretninger
- om der er sket inddragelse i forbindelse med udarbejdelse af den børnefaglige undersøgelse
- om forældremyndighedsindehavers holdning til den begrundede stillingtagen fremgår af den børnefaglige undersøgelse
- om der i øvrigt er sket inddragelse af forældremyndighedsindehaver.

I 11 sager har Ankestyrelsen vurderet, at der er sket inddragelse af forældremyndighedsindehaver i nogen grad. I 1 sag er forældremyndighedsindehaver inddraget i høj grad og i 1 sag er forældremyndighedsindehaver inddraget i ringe grad. I den sidste sag er det ikke muligt at vurdere inddragelsen af forældremyndighedsindehaver, da afgørelsen om aflastning er truffet på dagen for måleperiodens start, og Ankestyrelsen ser alene på inddragelsen frem til afgørelsen og alene i måleperioden.

Sagen hvor forældremyndighedsindehaver er inddraget i ringe grad:

I denne sag har forældrene fælles forældremyndighed. Den ene forældremyndighedsindehaver ses kun inddraget i meget begrænset omfang.

Sagen, hvor forældremyndighedsindehaver er inddraget i høj grad:

Kommunen træffer i denne sag afgørelse om familiebehandling. I forbindelse med udarbejdelsen af den børnefaglige undersøgelse taler kommunen flere gange med forældremyndighedsindehaver, og der tales igen med forældremyndighedsindehaver, da den børnefaglige undersøgelse er færdig. Forældremyndighedsindehaver er desuden med til at udarbejde målene i handleplanen, og kommunen kontakter og orienterer forældremyndighedsindehaver på dagen, hvor bevillingen af familiebehandlingen imødekommes.

Vurdering – fortsat udviklingspunkt i forhold til inddragelse af barnet eller den unge og forældremyndighedsindehaver i sagsforløbet

Både i startmålingen og den aktuelle sagsgennemgang ses eksempler på udfordringer i forhold til inddragelse af barnet eller den unge i sagsforløbet. Der er dog færre eksempler ved den aktuelle sagsgennemgang sammenholdt med startmålingen. I forhold til inddragelsen af forældremyndighedsindehaver var der både i startmålingen og i den aktuelle sagsgennemgang 1 sag, hvor kommunen ikke får inddraget forældremyndighedsindehaver tilstrækkeligt, og en sag hvor forældremyndighedsindehaver er inddraget i høj grad.

Ankestyrelsen vurderer, at Frederikssund Kommune fortsat skal være opmærksom på at sikre tilstrækkelig og relevant inddragelse af både barnet eller den unge og forældremyndighedsindehaver. Manglende inddragelse kan have den konsekvens, at barnet eller den unge og forældremyndighedsindehaver ikke oplever at blive tilstrækkelig hørt og inddraget i deres sagsforløb, hvilket kan resultere i, at de ikke støtter op om den bevilligede indsats.

Børnesamtaler

Ankestyrelsen har vurderet, at servicelovens bestemmelse i § 48 om afholdelse af en børnesamtale er overholdt i 9 ud af de 14 sager, hvor der er truffet afgørelse om en foranstaltning, og som ikke er opfølgningssager.

I 4 ud af 14 sager har kommunen ikke gennemført en børnesamtale i overensstemmelse med bestemmelsen. I 2 af disse sager fremgår det ikke af sagens oplysninger, at der er talt med barnet eller den unge forud for afgørelsen. I de sidste 2 sager er der talt med barnet, men først efter afgørelsen er truffet. I den sidste sag har vi ikke set på, om bestemmelsen er overholdt, da afgørelsen om aflastning er truffet på dagen for måleperiodens start, og Ankestyrelsen ser alene på sagsbehandlingen i måleperioden.

Vurdering – fortsat udviklingspunkt i forbindelse med børnesamtalen

Både i startmålingen og den aktuelle sagsgennemgang ses der eksempler på udfordringer i forhold til at afholde en børnesamtale forud for afgørelsen om en foranstaltning. Dog er der væsentligt færre eksempler på manglende børnesamtaler i denne måling sammenlignet med startmålingen. Ankestyrelsen vurderer, at Frederikssund Kommune fortsat skal være opmærksom på at tale med barnet eller den unge og inddrage barnets eller den unges holdning, inden der træffes afgørelse om foranstaltning. Manglende overholdelse af reglerne om afholdelse af børnesamtalen kan have den konsekvens, at barnet eller den unge ikke støtter op om den bevilligede indsats.

Faglig udredning

I de 14 sager, hvor der er truffet afgørelse om en foranstaltning, og hvor der ikke er tale om opfølgningssager, har Ankestyrelsen vurderet, om der foreligger en børnefaglig undersøgelse eller en opdatering til en tidligere udarbejdet børnefaglig undersøgelse, og om den i givet fald opfylder udvalgte lovkrav.

Aktuel børnefaglig undersøgelse

Ankestyrelsens sagsgennemgang viser, at der er udarbejdet en børnefaglig undersøgelse eller en opdatering i 11 ud af de 14 sager. I 7 sager er der tale om børnefaglige undersøgelser, mens der i 4 sager er tale om en opdatering. I 1 sag er det ikke relevant for denne sagsgennemgang, at der er udarbejdet en opdatering til en tidligere udarbejdet børnefaglig undersøgelse, idet den er udarbejdet før måleperiodens start, og Ankestyrelsen ser alene på sagsbehandlingen i måleperioden.

I de 2 sidste sager er der tidligere udarbejdet en børnefaglig undersøgelse, men der burde have været udarbejdet en opdatering, der vedrører de aktuelle forhold.

Eksempel på en sag, hvor der burde være udarbejdet en opdatering

I denne sag træffer kommunen afgørelse om aflastning til et barn. Der er i 2015 udarbejdet en børnefaglig undersøgelse, og i 2018 udarbejdes en opdatering, som peger på familiebehandling. I begyndelsen af 2020 kommer der underretninger fra skolen og familiebehandler. Underretningerne handler blandt andet om stedforældres voldsomhed over for barnet og skolefravær. Herefter træffer kommunen afgørelse om aflastning uden af udarbejde en opdatering til tidligere udarbejdet børnefaglig undersøgelse.

Vurdering – fortsat udviklingspunkt i forhold til manglende opdateringer til tidligere udarbejdet børnefaglige undersøgelser

Både i startmålingen og den aktuelle sagsgennemgang ses der ikke eksempler på manglende børnefaglige undersøgelser, hvilket Ankestyrelsen vurderer som positivt.

I både startmålingen og den aktuelle sagsgennemgang ses der eksempler på udfordringer i forhold til at få opdateret tidligere udarbejdet børnefaglige undersøgelser. Dog ses færre eksempler på dette i denne måling sammenlignet med startmålingen, hvilket Ankestyrelsen vurderer som positivt. Samtidig vurderer Ankestyrelsen, at Frederikssund Kommune fortsat skal have fokus på, at der udarbejdes opdateringer, så der foreligger en aktuel vurdering af barnets eller den unges støttebehov i alle sager forud for, at kommunen træffer afgørelse om en foranstaltning.

4 måneders fristen

I de 7 sager, hvor der er udarbejdet en børnefaglig undersøgelse, har Ankestyrelsen vurderet om 4 måneders fristen er overholdt. I 6 ud af de 7 sager er fristen overholdt. I den sidste sag er fristen ikke overholdt. Fristen er overskredet med 4 ½ måned.

Vurdering – et enkelt eksempel på, at den børnefaglige undersøgelse ikke afsluttes inden for 4 måneders fristen

Både ved startmålingen og den aktuelle sagsgennemgang er der eksempler på, at Frederikssund Kommune ikke har overholdt 4 måneders fristen. Det drejer sig dog kun om et eksempel ved den aktuelle gennemgang, hvilket Ankestyrelsen vurderer som positivt. Samtidig vurderer Ankestyrelsen, at det fortsat er et opmærksomhedspunkt for Frederikssund Kommune at sikre, at 4 måneders fristen overholdes, da manglende overholdelse af 4 måneders fristen betyder, at der ikke hurtigt nok foreligger en undersøgelse med en samlet helhedsvurdering af støttebehovet. Det kan få den konsekvens, at barnets eller den unges forhold forværres i perioden, hvor undersøgelsen bliver udarbejdet.

Begrundet stillingtagen

Ankestyrelsen har desuden undersøgt, om der i de 11 sager, hvor der foreligger en børnefaglig undersøgelse eller en opdatering til en tidligere udarbejdet børnefaglig undersøgelse, er udarbejdet en begrundet stillingtagen til, om der skal iværksættes støtte og i bekræftende fald af hvilken art.

Alle de 11 sager indeholder en begrundet stillingtagen.

Vurdering – fortsat begrundet stillingtagen i alle gennemgåede sager

Både i startmålingen og i den aktuelle sagsgennemgang har Frederikssund Kommune i alle de sager, hvor der er en børnefaglig undersøgelse eller en opdatering, begrundet behovet for støtte, og beskrevet støttens art i undersøgelsen. Ankestyrelsen vurderer, at det er positivt, da den begrundede stillingtagen er med til at sikre, at der er sammenhæng mellem barnets eller den unges behov og den aktuelle indsats.

Afslutning af børnefaglig undersøgelse inden afgørelse

Ankestyrelsen har endvidere undersøgt, om de børnefaglige undersøgelser eller opdateringer er færdige, inden afgørelse om foranstaltning er truffet.

I 10 ud af de 11 sager er den børnefaglige undersøgelse eller opdatering afsluttet inden afgørelse om foranstaltning er truffet.

I den sidste sag er undersøgelsen først afsluttet efter, at afgørelsen om anbringelse er truffet. Kommunen modtager, et par måneder før måleperiodens start i februar 2020, en underretning fra skolen om den unges høje skolefravær. Kommunen bevilger et gruppeforløb og lukker sagen i midten af februar 2020. Kommunen genåbner sagen i slutningen af april 2020, da der igen kommer en underretning fra den unges skole, om den unges manglende deltagelse i klassemøder, manglende afleveringer og manglende forståelse af samfundet omkring sig. Familien indkaldes først til partshøringsmøde i juni 2020. I den parthøringsmødet modtager kommunen endnu en underretning fra skolen om, at den unge er blevet smidt ud hjemmefra. Efterfølgende er der flere samtaler med den unge og forældremyndighedsindehaver, hvor der fremkommer flere bekymrende oplysninger om et massivt konfliktniveau i hjemmet. Kommunen vurderer i september 2020, at den unge ikke er i målgruppen for en børnefaglig undersøgelse. Efterfølgende kommer der yderligere underretninger blandt andet fra Integrationsafdelingen, politiet og skolen. Først i slutningen af oktober 2020 træffer kommunen afgørelse om, at der skal udarbejdes en børnefaglig undersøgelse, og i midten af november 2020 træffer kommunen afgørelse om anbringelse. Det angives, at afgørelsen er sideløbende med udarbejdelsen af den børnefaglige undersøgelse. Den børnefaglige undersøgelse er færdig i januar 2021. Ankestyrelsen vurderer, at den børnefaglig undersøgelse senest skulle have været udarbejdet i august 2020 - 4 måneder efter kommunen modtager endnu en underretning fra skolen om den unges manglende deltagelse i skolearbejdet og manglede forståelse af samfundet omkring sig. Hvis kommunen havde påbegyndt udredningen af sagen umiddelbart efter modtagelsen af underretningen, havde kommunen kunnet udarbejde undersøgelsen, inden kommunen traf afgørelsen om anbringelse.

Vurdering – et enkelt eksempel på at den børnefaglige undersøgelse ikke afsluttes inden afgørelse

Både ved startmålingen og den aktuelle sags gennemgang ses et enkelt eksempel på, at Frederikssund Kommune ikke har fået afsluttet den børnefaglige undersøgelse, inden der træffes afgørelse om en foranstaltning. Ankestyrelsen vurderer, at Frederikssund Kommune fortsat bør sikre, at der foreligger en aktuell beskrivelse af barnets eller den unges behov og ressourcer, inden der træffes afgørelse om en foranstaltning. Manglende afslutning af den børnefaglige undersøgelse, før der træffes en afgørelse, kan betyde, at sagsbehandler er forudindtaget i forhold til den allerede valgte foranstaltning, samt at handleplanen ikke er udarbejdet på baggrund af en aktuell helhedsvurdering.

Valg af indsats

I de 14 sager, hvor der er truffet afgørelse om en foranstaltning, og som ikke er opfølgningssager, har Ankestyrelsen vurderet, om der er udarbejdet en handleplan, og om denne opfylder udvalgte lovkrav.

Aktuel handleplan

Ankestyrelsens sags gennemgang viser, at der er udarbejdet handleplaner i 12 ud af de 14 sager, hvor der er truffet afgørelse om en foranstaltning. I 1 sag er det ikke relevant at vurdere, da afgørelsen er truffet på dagen for måleperiodens start, og Ankestyrelsen ser alene på sagsbehandlingen i måleperioden. I den sidste sag er der ikke udarbejdet en handleplan, men det burde der have været.

Vurdering – et eksempel på at der ikke er udarbejdet en handleplan

Ved startmålingen var der et par eksempler på sager, hvor der ikke var udarbejdet en handleplan. I den aktuelle sags gennemgang er der alene et eksempel på en sag, hvor der ikke

er udarbejdet en handleplan, hvilket Ankestyrelsen vurderer som positivt. Samtidig vurderer Ankestyrelsen, at Frederikssund Kommune fortsat skal være opmærksom på, at der skal udarbejdes handleplaner hver gang, der træffes en afgørelse om foranstaltning. Manglende handleplaner kan betyde, at formålet med den valgte indsats ikke er beskrevet, og at der ikke er udarbejdet præcise og klare mål for indsatsen. Det er problematisk både i forhold til barnet, den unge, familien og udfører. Derudover betyder en manglende handleplan, at det er vanskeligt at gennemføre en god og relevant opfølgning på foranstaltningen.

Udarbejdelse af handleplan inden afgørelse

I de 12 sager, hvor der foreligger en handleplan, er der krav om, at handleplanen skal udarbejdes inden afgørelsen. I 8 ud af de 12 sager er handleplanen udarbejdet før afgørelsen er truffet.

I de sidste 4 sager er handleplanen først udarbejdet efter afgørelsen. Ankestyrelsen vurderer i disse 4 sager, at handleplanen burde have været udarbejdet inden afgørelsen. Handleplanerne er udarbejdet 10 dage, 13 dage, 3 uger og næsten 4 måneder efter afgørelsen.

Vurdering – fortsat udviklingspunkt i forhold til at udarbejde handleplanen inden afgørelse

Det fremgik af startmålingen, at det var en udfordring for Frederikssund Kommune at udarbejde handleplanen inden afgørelsen. Dette billede gør sig fortsat gældende, om end der ved den aktuelle sagsmåling er færre eksempler på, at handleplanen udarbejdes for sent. Ankestyrelsen vurderer derfor, at Frederikssund Kommune fortsat skal have fokus på at udarbejde handleplanen inden afgørelsen, da for sent udarbejdet handleplaner kan betyde, at formålet med indsatsen er beskrevet for sent, hvilket er problematisk både i forhold til familien og i forhold til udfører.

Vurdering af sager, hvor der er givet tilbud efter servicelovens § 11, stk. 3

I 3 ud af de 20 fremsendte sager har kommunen tilbudt støtte efter servicelovens § 11, stk. 3. 2 af sagerne handler om børn. Den tredje sag handler om en ung. I alle 3 sager tilbyder kommunen forældremyndighedsindehaver samtaleforløb, så de kan blive bedre til at tackle børnenes og den unges udfordringer.

Ankestyrelsen har foretaget en vurdering af, om den tilbudte støtte imødekommer børnene og den unges behov. Vurderingen er foretaget på baggrund af de oplysninger, der forelå i de 3 sager, da tilbuddet blev givet.

I alle 3 sager vurderer Ankestyrelsen, at den tilbudte støtte efter § 11, stk. 3 kan imødekomme støttebehovet.

Vurdering – tilbud om støtte efter § 11, stk. 3 kan fortsat imødekomme børnenes og den unges behov

Både ved startmålingen og i den aktuelle sagsgennemgang har Ankestyrelsen vurderet, at den tilbudte støtte i alle de gennemgåede sager kan imødekomme støttebehovet. Dette vurderer Ankestyrelsen som positivt.

Den aktuelle indsats til barnet eller den unge

Ankestyrelsen har i de 20 fremsendte sager vurderet, om kommunen har iværksat relevant og tilstrækkelig støtte til barnet eller den unge.

Ankestyrelsen vurderer, at kommunen ved sagsmålingens afslutning har iværksat en relevant og tilstrækkelig støtte til barnet eller den unge i alle 20 sager.

Vurdering – sammenhæng mellem støttebehov og indsats i sager

Både i den aktuelle sagsgennemgang og ved startmålingen vurderede Ankestyrelsen, at der var iværksat den rette støtte i alle 20 sager. Det, vurderer Ankestyrelsen, er positivt.

Opfølgning

Frederikssund Kommune er blevet bedt om at indsende 3 sager om anbringelse, hvor afgørelsen er truffet på så tidligt et tidspunkt, at Ankestyrelsen kan vurdere, om der er sket opfølgning som fastsat i serviceloven.

Sagsgennemgangen viser, at 3 måneders opfølgningen for 1 af de 3 sager ikke er relevant, da opfølgningen ligger uden for måleperioden. For de 2 øvrige sager er der foretaget en rettidig opfølgning efter 3 måneder i den ene sag men ikke i den anden.

I forhold til 6 måneders opfølgningen er der fulgt op efter 6 måneder i alle 3 sager.

Vurdering – et eksempel på manglende opfølgning efter 3 måneder

Både i startmålingen og i den aktuelle sagsgennemgang er der et eksempel på manglende opfølgning efter 3 måneder. I den aktuelle sagsgennemgang har kommunen fulgt op i alle 3 sager efter 6 måneder, hvilket Ankestyrelsen vurderer som positivt. Ankestyrelsen vurderer dog samtidig, at det fortsat er et opmærksomhedspunkt for kommunen at foretage kontinuerlige opfølgninger i alle sager, så det sikres, at indsatsen modsvarer barnets eller den unges aktuelle behov og situation.

Personrettet tilsyn

Sagsgennemgangen viser, at der i 2 af de 3 sager er afholdt samtaler med barnet eller den unge mindst to gange årligt på anbringelsesstedet. I den sidste sag ses det ikke, at sagsbehandler har set den unges anbringelsessted i perioden.

Vurdering – et eksempel på manglende overholdelse af krav om personrettet tilsyn

I startmålingen var kravet om personrettet tilsyn med barnet eller den unge mindst 2 gange årligt på anbringelsesstedet ikke overholdt i nogen af de 3 sager. I den aktuelle sagsgennemgang er der et eksempel på, at kravet om personrettede tilsyn ikke er overholdt, hvilket Ankestyrelsen ser som en positiv udvikling. Ankestyrelsen vurderer dog fortsat, at Frederikssund Kommune bør have fokus på at sikre, at der afholdes en samtale med barnet eller den unge mindst 2 gange årligt på anbringelsesstedet i alle sager.

Styrker og opmærksomhedspunkter i sagsbehandlingen

På baggrund af Ankestyrelsens vurdering af de enkelte lovgivningsmæssige krav til de konkrete afgørelser og indsatser har Ankestyrelsen i alle sager foretaget en vurdering af det samlede sagsforløb, herunder om der er særlige styrker eller særlige opmærksomhedspunkter i forhold hertil.

Styrker i sagsbehandlingsforløbet

Ankestyrelsen vurderer, at det er en styrke, når kommunen angiver observationer og faglige vurderinger efter samtaler med forældre og barnet eller den unge.

Det er også en styrke, når kommunen ved vurderingen af underretninger anvender en god systematik.

Ankestyrelsen vurderer det også som en styrke, når kommunen anvender undersøgelsesplaner i forbindelse med udarbejdelsen af de børnefaglige undersøgelser og opdateringer til tidligere udarbejdet børnefaglige undersøgelser.

Desuden er det en styrke, når kommunen udarbejder forældrehandleplaner i anbringelsessager, når det er relevant.

Opmærksomhedspunkter i sagsbehandlingsforløbet

Ankestyrelsen har vurderet, at der i 4 ud af de 20 sager er særlige opmærksomhedspunkter i forhold til sagsbehandlingen. Der er særligt tale om langsommelig sagsbehandling og manglende helhedsvurdering.

Eksempel på en sag med særlige opmærksomhedspunkter

Sagen drejer sig om et barn, hvor kommunen træffer afgørelse om øget aflastning. Barnet har været i aflastning i mange år, og de seneste år har der været øget forbrug af aflastningsdøgn. Et par måneder før måleperiodens start i februar 2020 træffer kommunen afgørelse om, at der skal udarbejdes en opdatering til en tidligere udarbejdet børnefaglig undersøgelse, idet der er bekymring for barnet, når barnet er i hjemmet. Barnet er i bedre trivsel i aflastningsfamilien, og det beskrives, at barnet går tilbage i udvikling, hver gang barnet er hjemme. Det noteres, at det skal vurderes, om der er grundlag for en døgnanbringelse. De næste måneder modtager kommunen flere bekymrende oplysninger og underretninger fra tilsynskonsulent, skole, aflastningsfamilien og forældremyndighedsindehaver om barnets dårlig trivsel, når barnet er i hjemmet, og om forældremyndighedsindehavers manglende overskud. I august 2020 stopper kommunen det øgede forbrug af aflastningsdøgn og tilbyder forældremyndighedsindehaver familiebehandling. Forældremyndighedsindehaver ønsker imidlertid ikke familiebehandling. Efterfølgende modtager kommunen flere bekymrende oplysninger om barnets dårlige trivsel og forældremyndighedsindehavers manglende overskud. Opdateringen til den tidligere udarbejdet børnefaglige undersøgelse er færdig i begyndelsen af oktober 2020. Den peger på familiebehandling, og at aflastningen skal suppleres med to døgn. Herefter modtager kommunen yderligere bekymrende oplysninger og underretninger om barnet og forældremyndighedsindehavers manglende overskud, og i midten af december 2020 træffer kommunen afgørelse om familiebehandling. Der aftales opstartsmøde for familiebehandlingen i marts 2021. Ankestyrelsen vurderer, at sagsbehandlingen bærer præg af langsommelighed og manglende helhedsvurdering. Opdateringen til den tidligere udarbejdede børnefaglige undersøgelse er lang tid undervejs, og selv om det er beskrevet, at barnet profiterer af den øgede aflastning, og forældremyndighedsindehaver giver udtryk for manglende overskud, nedsættes aflastningen inden opdateringen er udarbejdet – og dermed inden, at den faglige helhedsvurdering er foretaget. Da opdateringen er færdig i oktober 2020 træffer kommunen afgørelse om at supplere aflastningen med to døgn, og der peges på familiebehandling. Der træffes imidlertid først afgørelse om familiebehandling to en halv måned efter opdateringen er færdig.

Vurdering – fortsatte udviklingspunkter i det samlede sagsbehandlingsforløb

Både i startmålingen og i den aktuelle sagsgennemgang ses der eksempler på sager med langsommelighed og manglende helhedsvurderinger. Ankestyrelsen vurderer, at Frederikssund Kommune fortsat skal have fokus på ovennævnte.

VISOs socialfaglige vurdering

VISO har foretaget en socialfaglig vurdering af 10 af de indsendte sager. Udvælgelsen af sagerne er foretaget af Ankestyrelsen ud fra kriteriet om, at der i foranstaltningssagerne foreligger både en børnefaglig undersøgelse samt en handleplan. Indsendte sager, hvor der ikke foreligger en børnefaglig undersøgelse, herunder de sager, der omhandler tilbud om konsulentbistand efter § 11, stk. 3, indgår således ikke i VISOs sagsgennemgang.

VISOs sagsgennemgang har, ligesom Ankestyrelsens sagsgennemgang, til formål at give en pejling af den aktuelle sagsbehandlingskvalitet, på baggrund af kommunens udviklingsforløb og igangsatte initiativer på området. VISOs sagsgennemgang fremhæver styrker og udviklingspunkter i sagsbehandlingen ud fra et socialfagligt perspektiv. Derudover sammenholdes resultaterne fra den aktuelle sagsgennemgang med sagsgennemgangen gennemført ved start, for at give en indikation på udviklingen i kommunens sagsbehandling.

Ligesom ved sagsgennemgangen i 2019 tager herværende sagsgennemgang udgangspunkt i de fire pejlemærker for kvalitet; inddragelse, faglig udredning, valg af indsats og opfølgning, hvilket ligeledes har været afsættet for den ydede rådgivning til ledelsen og medarbejderne i udviklingsforløbet.

VISOs hovedkonklusioner i herværende sagsgennemgang:

Styrker:

- Systematisk inddragelse af barnet i sagsbehandlingen
- Systematisk inddragelse af forældrene i sagsbehandlingen
- Systematisk inddragelse af det professionelle netværk, ved brug af netværksmøder
- Systematisk og metodisk tilgang til de børnefaglige undersøgelser, herunder brug af undersøgelsesplaner
- Fokuserede børnefaglige undersøgelser
- Eksempler på handleplaner med konkrete mål.

Udviklingspunkter:

- Inddragelse af det private netværk
- Opdatering af børnefaglige undersøgelser
- Afdækning af forældrenes kompetencer i de børnefaglige undersøgelser og inddragelse af specialiseret viden ved komplekse problemstillinger.

Inddragelse

Systematisk inddragelse af barnet i sagsbehandlingen

Ved sagsgennemgangen i 2019 vurderede VISO, at der manglede en systematisk inddragelse af barnets perspektiv i sagsbehandlingen, og der var således flere eksempler på, at der ikke var afholdt samtaler med barnet i forbindelse med modtagelse af underretninger, som led i den børnefaglige undersøgelse og i forbindelse med valg af indsats. Derudover vurderede VISO i 2019, at der manglede observationer af barnets adfærd og reaktioner under samtalerne, og at der manglede faglige vurderinger på baggrund af samtalerne. Endelig vurderede VISO, at det var vanskeligt at se en fast systematisk eller metodisk tilgang til børnesamtalerne.

I denne sagsgennemgang vurderer VISO først og fremmest, at der, på tværs af de 10 sager, sker en systematisk inddragelse af barnets perspektiv, og det ses således, at der som udgangspunkt

tales med barnet – både i forbindelse med at der modtages underretninger, når der udarbejdes børnefaglige undersøgelser, og når der peges på en foranstaltning. Samtalerne er tydeligt gengivet i journalen, og det fremgår tydeligt, hvad der er talt med barnet om, og hvilke observationer og faglige vurderinger, sagsbehandleren har gjort sig under samtalerne. Derudover ses det, at der, i de fleste af sagerne, anvendes en fast og faglig systematik til børnesamtalerne i form af 'De tre huse', hvilket bidrager til, at samtalerne fremstår strukturerede og understøtter, at der tales med barnet om de konkrete, relevante og aktuelle forhold.

Derudover ses der i denne sagsgennemgang eksempler på, at der aktivt tages stilling til, hvordan barnets perspektiv kan inddrages i tilfælde, hvor en samtale med barnet umiddelbart ikke er mulig. Det ses fx i én af sagerne, at barnet ikke ønsker at tale med sagsbehandleren, hvorfor sagsbehandleren i stedet fremsender et skema med spørgsmål til barnet, som barnet kan skrive ind i og sende tilbage sagsbehandleren efterfølgende. På den måde sikres det, at barnets perspektiv inddrages, selvom barnet afviser at tale med sagsbehandleren i første omgang.

Derudover ses der flere konkrete eksempler på, at barnets perspektiv og ønsker, til hvordan indsatsen skal tilrettelægges, inddrages konkret i den videre sagsbehandling. I én af de gennemgåede sager ses det fx, at barnet tydeligt udtrykker ønsker om et tættere samvær med sin familie og på sigt hjemgivelse fra en anbringelse, hvilket relevant imødekommes af sagsbehandleren, der fagligt forholder sig til, hvorvidt det er relevant, og hvordan det i så fald skal imødekommes.

Endelig ses det i hovedparten af de gennemgåede sager, at der er opmærksomhed på, at barnet tilbydes en bisidder, når der afholdes samtaler.

På baggrund af de 10 gennemgåede sager vurderer VISO således, at der kan ses en tydeligere systematik ift. inddragelse af barnets perspektiv – både i forhold til at få afholdt samtaler med barnet i løbet af sagsbehandlingen, i forhold til at dokumentere observationer og socialfaglige vurderinger og i forhold til at kvalificere samtalerens indhold med afsæt i en metodisk tilgang.

Systematisk inddragelse af forældrene i sagsbehandlingen

I forhold til inddragelse af forældrene ses det ligeledes i denne sagsgennemgang, at der som udgangspunkt tales med forældrene – både i forbindelse med at der modtages underretninger, når der udarbejdes børnefaglige undersøgelser, og når der peges på foranstaltninger. Derudover ses det i hovedparten af sagerne, at der, i samtalerne med forældrene, er opmærksomhed på at informere forældrene om deres rettigheder og de vurderinger, som sagsbehandleren gør sig om fx opstart af den børnefaglige undersøgelse. Som udgangspunkt tilbydes forældrene desuden støtte i anbringelsessagerne i form af støtteperson og retten til en forældrehandleplan.

I én af de gennemgåede sager vurderes det ikke, at forældrenes perspektiv og opfattelse af barnets og familiens problemstillinger bliver inddraget tilstrækkeligt i sagsbehandlingen, og det vurderes, at der i en lang periode efterspørges støtte, som kommunen ikke handler relevant på. I de øvrige sager vurderes det dog, at forældrenes perspektiver og holdninger er afdækket og inddraget relevant i sagsbehandlingen – både i forhold til beskrivelsen og forståelsen af barnets og familiens situation og i forhold til valg af indsatser.

Derudover bemærkes det i én af de gennemgåede sager, at forældrene er inddraget i relation til planlægning af et afdækkende netværksmøde i forbindelse med udarbejdelse af den børnefaglige undersøgelse. Her ses det, at sagsbehandleren afholder et forberedende møde med forældrene om, hvem de vurderer, der kunne være relevante at invitere med til netværksmødet fra deres eget private og professionelle netværk. Denne måde at forberede netværksmødet på er fordrende for,

at der skabes forandringer og løsninger i barnets og familiens hverdagsliv – både fordi der etableres et respektfuldt og involverende samarbejde med forældrene – og fordi barnets og familiens netværk er afgørende medspillere ift. at understøtte og forankre den forandring, der sker hos barnet og i familien.

Samlet set vurderer VISO på baggrund af de 10 sager, at forældrene, som udgangspunkt, inddrages systematisk i sagsbehandlingen – både i forhold til afdækning og forståelse af barnets og familiens situation og i forhold til den videre indsats.

Systematisk inddragelse af det professionelle netværk, men opmærksomhed på inddragelse af det private netværk

Ved sagsgennemgangen i 2019 vurderede VISO, at barnets og familiens professionelle netværk primært blev inddraget, når forvaltningen anmodede om skriftlige udtalelser i forbindelse med udarbejdelse af de børnefaglige undersøgelser. Det sås fx ikke, at netværket systematisk blev inddraget i form af fx netværksmøder. Derudover vurderede VISO, at barnets og familiens private netværk, i de fleste tilfælde, blev afdækket via genogrammer, men at denne viden om barnets og familiens netværk sjældent blev anvendt i den videre sagsbehandling.

Kendetegnende for denne sagsgennemgang er, at der i hovedparten af de gennemgåede sager, systematisk afholdes netværksmøder i forbindelse med udarbejdelsen af de børnefaglige undersøgelser. I de fleste af sagerne ses det således, at der afholdes minimum ét netværksmøde, hvor barnet, forældrene og skole/dagtilbud som regel er repræsenteret. Møderne er som udgangspunkt struktureret efter metoden *Signs of Safety (SOS)* med fokus på tydelige beskrivelser af, '*hvad der bekymrer, hvad der fungerer, og hvad man vil se ske*', hvilket bidrager med nogle konkrete og anvendelige beskrivelser og vurderinger af barnets og familiens situation, som aktivt anvendes i den videre sagsbehandling.

Derudover bemærkes det, at der i sager omhandlende unge, er fokus på inddragelse af relevant professionelt netværk, der kan understøtte fx uddannelse og tilknytning til arbejdsmarkedet i form af UU-vejledningen. I flere af sagerne ses endvidere, at der afholdes tværfaglige *ungekoordineringsmøder* med henblik på at koordinere og kvalificere indsatsen ift. de unge.

Det vurderes dog fortsat, at det primært er barnets og familiens professionelle netværk, der inddrages i sagsbehandlingen, og det ses kun i meget få tilfælde, at det private netværk fx er inddraget i de afholdte netværksmøder.

Samlet set vurderer VISO således, at der i den aktuelle sagsgennemgang sker en langt mere systematisk inddragelse af særligt det professionelle netværk i sagsbehandlingen. Dette med afsæt i en fast systematik, hvor der er relevant fokus på konkrete beskrivelser af barnet og familiens situation. Det vurderes dog fortsat, at det private netværk kun i meget begrænset omfang ses inddraget.

Faglig udredning

Socialfaglige vurderinger af underretninger og løbende i sagsbehandlingen

Ved sagsgennemgangen i 2019 vurderede VISO, at der, i mange af de gennemgåede sager, manglede socialfaglige vurderinger i forbindelse med modtagelse af underretninger, og i flere af sagerne var det således vanskeligt at se, hvordan forvaltningen forholdte sig til de underretninger, der indgik. Derudover vurderede VISO, at der, i mange af de gennemgåede sager, manglede løbende socialfaglige vurderinger i journalen – fx når der var afholdt samtaler med barn og forældre, når der var modtaget nye oplysninger eller, når der var sket en opfølgning i sagen.

Ved denne sagsgennemgang vurderer VISO først og fremmest, at der, i hovedparten af de gennemgåede sager, fremgår en tydelig socialfaglig vurdering af indkomne underretninger og deres indhold. Derudover vurderes det, at det som hovedregel fremgår i journalen, hvilke løbende socialfaglige vurderinger sagsbehandleren gør sig på baggrund af nye oplysninger, samtaler og opfølgninger.

Det vurderes dog, at nogle af de løbende socialfaglige vurderinger forbliver refererende ift. den samtale, man har haft, eller de oplysninger man har modtaget, og det vurderes, at de faglige vurderinger i disse tilfælde kan præciseres yderligere med fokus på oplysningernes betydning for barnets og familiens samlede situation, og hvordan man konkret forholder sig til de oplysninger, der er modtaget.

Systematisk og metodisk tilgang til de børnefaglige undersøgelser, herunder brug af undersøgelsesplaner

Ved sagsgennemgangen i 2019 vurderede VISO, at der var stor forskel på, hvordan de børnefaglige undersøgelser var udarbejdet, og der sås ikke en ensartet struktur for undersøgelserne på tværs af de gennemgåede sager. Derudover vurderede VISO, at de børnefaglige undersøgelser, i mange af sagerne, manglede en tydelig fokusering af, hvad der skulle undersøges, hvilken viden der var relevant at indhente for at undersøge barnets forhold og dermed også manglede en relevant analyse og faglig vurdering af barnets støttebehov.

I denne sagsgennemgang vurderer VISO først og fremmest, at de børnefaglige undersøgelser, i hovedparten af de gennemgåede sager, er udarbejdet i en fælles og ensartet struktur med afsæt i SOS og med et konsekvent fokus på *baggrunden for undersøgelsen, fokus i undersøgelsen, ressourcer, udfordringer, komplicerende faktorer og analyse og faglig vurdering*.

Derudover er det kendetegnede for de gennemgåede sager, at der, i forbindelse med opstart af de børnefaglige undersøgelser, udarbejdes undersøgelsesplaner, som sendes til barnet og forældrene. Undersøgelsesplanerne indeholder tydelige beskrivelser af, hvad undersøgelsen vil fokusere på, og hvad der skal tales om i de konkrete møder og samtaler i undersøgelsesperioden.

Fokuserede børnefaglige undersøgelser, men opmærksomhed på afdækning af forældrekompetencer og inddragelse af specialiseret viden

VISO vurderer endvidere, at den systematiske struktur i de børnefaglige undersøgelser dels understøtter, at undersøgelserne, i de fleste sager, har et tydeligt og relevant fokus og i høj grad får belyst både ressourcer og udfordringer hos barnet og familien. Dels understøtter strukturen, at undersøgelserne samler de relevante beskrivelser af ressourcer og udfordringer i en samlet analyse, som munder ud i en faglig vurdering af støttebehovet. Den faglige vurdering konkretiseres desuden i flere sager ved, at der afslutningsvis i undersøgelsen stilles spørgsmål til, *hvad der skal ske på baggrund af undersøgelsen*. Analyserne er desuden, i mange af sagerne, tydeligt forankret i teoretisk og erfaringsbaseret viden om børns udvikling og mulige belastnings- og beskyttelsesfaktorer. Endelig vurderes det i flere af sagerne, at strukturen i undersøgelserne understøtter en relevant inddragelse af både forældre og netværk, da der i undersøgelserne stilles spørgsmål til *netværkets forslag til at skabe positiv forandring for barnet* inden den endelige faglige vurdering.

Dog vurderes det også, at man med fordel, i nogle af sagerne, kunne have inddraget mere specialiseret viden til at kvalificere afdækningen af barnets støttebehov. I de gennemgåede sager inddrages der primært viden fra barnet, familien og det professionelle netværk i form af skole, dagtilbud og PPR, hvilket i nogle af sagerne ikke vurderes at være tilstrækkeligt til at afdække barnets og familiens behov for støtte.

I én af sagerne vurderes det fx, at der burde være udarbejdet en forældrekompetenceundersøgelse, da historikken i sagen gør, at man kan blive i tvivl om, hvorvidt forældrene har forudsætningerne for at skabe forandring for barnet. I en anden af sagerne vurderes det, at man med fordel, kunne have indhentet yderligere viden om, hvilken indflydelse en mistænkt æresrelateret konflikt mellem forældrene, har på barnet og, hvordan man kan nedbringe konfliktniveauet for at kvalificere beslutningen om, hvilken form for støtte barnet har brug for under anbringelsen. Ligeledes ses der i flere sager afbrudte og vanskelige anbringelsesforløb, hvor det vurderes, at man med fordel kunne indhente yderligere beskrivelser og vurderinger af barnet, i form af fx psykologiske undersøgelser, for at kvalificere vurderingen af, hvilken støtte barnet har brug for under en anbringelse.

Derudover vurderes det i nogle af de gennemgåede sager, at der mangler tydeligere beskrivelser af forældrenes kompetencer ift. at imødekomme de bekymringer, der er beskrevet i sagen – dette bl.a. ved at præcisere, hvordan forældrene forholder sig og agerer ift. de aktuelle bekymringer omkring barnet.

Derudover vurderes det, at der i to af de gennemgåede sager, mangler en aktuell børnefaglig undersøgelse af barnet og familiens behov for støtte, ligesom det i nogle af sagerne vurderes, at der går for lang tid, før der er udarbejdet en samlet helhedsvurdering af barnets situation og samlede støttebehov. I én af sagerne ses det fx, at der over en lang periode er alvorlig bekymring for barnet og familien, og familien udtrykker i flere år behov for mere støtte, end hvad der tilbydes. Det besluttet, at der skal udarbejdes en opdatering af den børnefaglige undersøgelse for at afdække støttebehovet, men først et år efter er undersøgelsen færdig. I dén periode vurderes det, at der kan være tvivl om, hvorvidt barnet og familien støttes tilstrækkeligt.

Samlet set vurderer VISO således, at der er en tydelig systematik ift. udarbejdelsen af de børnefaglige undersøgelser, der i høj grad understøtter, at undersøgelserne er fokuserede, indeholder relevante beskrivelser og socialfaglige analyser og peger på relevant støttebehov hos barnet og familien. Dog vurderes det også, at der fortsat er sager, hvor der mangler relevant viden ift. at forstå barnets og familiens støttebehov tilstrækkeligt, ligesom der i nogle af sagerne vurderes at mangle helhedsvurderinger og aktuelle børnefaglige undersøgelser af barnets støttebehov.

Valg af indsats

Ved sagsgennemgangen i 2019 vurderede VISO, at der var stor forskel på, hvordan handleplanerne var udarbejdet, og der sås ikke en ensartet struktur for handleplanerne på tværs af de gennemgåede sager. Derudover vurderede VISO, at flere af handleplanerne alene indeholdt et overordnet formål med indsatserne og ikke beskrev, hvilke mål der skulle arbejdes med i indsatsen. Derudover vurderede VISO, at de mål, der blev beskrevet i handleplanerne, ofte var meget overordnede og ikke tilstrækkeligt konkrete til, at der kunne følges op på udviklingen og progressionen i indsatserne.

Ved denne sagsgennemgang vurderer VISO, at der, i hovedparten af de gennemgåede sager, foreligger handleplaner, der er udarbejdet ud fra den samme systematik. Handleplanerne indeholder således både en faglig vurdering, formål med indsatsen og mål for indsatsen. Målene er i flere tilfælde formuleret med afsæt i SOS og spørgsmålet om, *hvad man vil se ske*, hvilket understøtter, at handleplansmålene bliver mere konkrete og specifikke.

Samtidig vurderer VISO dog, at flere af handleplanerne mangler konkrete beskrivelser af aftaler og ansvarsfordeling ift. at nå målene, og det vurderes, at det tydeligere kunne fremgå i

handleplanerne, hvem der har ansvar for hvad ift. at opnå de konkrete mål. Derudover vurderes det ikke, at barnets og familiens netværk ses aktiveret i særlig mange af de gennemgåede handleplaner.

Samlet se vurderer VISO således, at handleplanerne i de gennemgåede sager udarbejdes med afsæt i en ensartet systematik, hvor der er fokus på at udarbejde konkrete og relevante mål for indsatserne. Det vurderes dog fortsat, at handleplanerne primært inddrager barnet, familien og den konkrete indsats, og at barnets og familiens øvrige netværk ikke ses involveret i handleplanen. Derudover vurderes det, at flere af handleplanerne mangler konkrete beskrivelser af, hvem der har ansvar for hvad.

Opfølgning

VISO har, ligesom ved sagsgennemgangen i 2019, vurderet på kvaliteten af opfølgningen i tre sager.

VISO vurderer først og fremmest, at der foretages relevante opfølgninger i alle tre sager. Kendetegnende for alle opfølgninger er, at der systematisk afholdes en samtale alene med barnet samt et fælles møde, hvor også forældre og indsats deltager, og der samlet følges op på indsatsen.

Ligesom de børnefaglige undersøgelser og flere af handleplanerne tager opfølgningssmøderne afsæt i SOS-metodikken med fokus på, *hvad der fungerer, hvad der bekymrer, og hvad man vil se ske*. Dette betyder, at opfølgningerne bliver konkrete og tydelige på, hvad der skal ske efterfølgende. Derudover vurderes det, at opfølgningerne, som udgangspunkt, tager afsæt i de udarbejdede handleplaner, hvor der aktivt tages stilling til, hvorvidt målene er nået. I flere tilfælde ses det, at målene i handleplanerne er nået på opfølgningssmøderne, hvilket tydeligt fremhæves i sagerne og afspejles i reviderede handleplaner. Handleplanerne ses således anvendt som aktive styringsredskaber i de tre gennemgåede opfølgningssager.

Bilag 2: Frederikssund Kommunes afsluttende redegørelse

<h2>1. Politik og strategi</h2>
<p>Task Forcen har i analyserapporten anbefalet, at Frederikssund Kommune:</p>
<ul style="list-style-type: none"> Sikrer fælles forståelse af, hvorledes de beskrevne procedurer i beredskabsplanen udmøntes i praksis.
<p>Kommunen bedes i punktform opridse, hvilke konkrete udviklingstiltag og aktiviteter kommunen har iværksat for at imødekomme anbefalingerne.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Beredskabsplanen er revideret og udvidet til at indeholde en beskrivelse samt handleanvisning af kommunens arbejde med tidlig opsporende indsats samt forebyggelse af overgreb mod børn imens de opholder sig i kommunens institutioner og idræts/kulturtilbud.
<p>Kommunen bedes redegøre for, hvor langt de er nået i arbejde med udviklingstiltagene under dette tema – herunder hvordan tiltagene har medført en styrkelse af kvaliteten af sagsbehandlingen på børne- og ungeområdet.</p>
<p><u>Beredskabsplan</u></p> <p>I den overordnede beredskabsplan "Beredskabsplan ved mistanke om overgreb mod børn og unge" er der udarbejdet et afsnit, der beskriver de handleanvisninger som samtlige skoler, institutioner, idræts – og kulturtilbud skal arbejde ud fra. Afsnittet om tidlig opsporingsindsatser er formuleret efter sparring med Task Forcen.</p> <p>Forebyggelsen foregår både politisk og administrativt såvel centralt som lokalt.</p> <p>Politisk; ved at der træffes relevante politiske beslutninger, der kan sikre optimale rammer for et børne- og ungeliv uden vold og overgreb.</p>

Centralt; ved at der i de enkelte centre udarbejdes relevante retningslinjer og procedurer, herunder en kommunal beredskabsplan samt at der sikres de nødvendige rådgivningsmuligheder.

Lokalt; ved at der i dagtilbud, skoler, ungdomsskole, idrætstilbud og kulturtilbud mv., sikres lokale handleplaner for, hvordan der forebygges mod vold og trusler i børn og unges hverdag.

Anvisningen er udarbejdet efter Socialstyrelsens guide på området til landets kommuner.

I Frederikssund Kommune har vi opstillet konkrete handleanvisninger fordelt på de tre områder; det organisatoriske område, det faglige område og det personlige område. På den måde skal det være synligt for hvert enkelt led, hvad man kan gøre for at forebygge vold og overgreb mod børn og unge. De tre fokusområder spiller dog i praksis tæt sammen, og det er vigtigt, at der arbejdes på alle tre områder med forebyggelsen sideløbende.

Forebyggelsesplan

Alle kommunens skoler og institutioner skal have en forebyggelsesplan indeholdende deres lokale procedurer for forebyggelse af vold og trusler mod børn og unge.

Forebyggelsesplanen skal afspejle, hvordan man det enkelte sted skaber trygge miljøer, der understøtter, at børn og unge ikke udsættes for vold og seksuelle overgreb.

Forebyggelsesplanen skal være med til at tydeliggøre rammerne for samvær mellem voksne og børn i dagtilbuddet, på skolen, i kulturtilbuddet eller idrætstilbuddet.

Forebyggelsesplanen skal bruges aktivt og drøftes og justeres med løbende mellemrum.

Der er i afsnittet beskrevet hvilke konkrete punkter alle institutioner skal udarbejde i deres forebyggelsesplan.

På Task force mødet i november 2020, blev handleanvisningen drøftet i forhold til, om Task Force havde punkter til planen, som med fordel kunne uddybes. Forinden mødet havde Task Force rådført sig med deres eget Team overgreb.

Tilbagemeldingen var, at handleanvisningen er meget anvendelig, konkret og nærværende. Den indeholder en god beskrivelse af, hvad der forstås ved forebyggelse, ligesom den rummer initiativer og krav til alle institutioner om, hvad handleanvisningen skal indeholde.

Kommunen bedes redegøre for hvilket arbejde, der eventuelt resterer i forhold til de enkelte anbefalinger – herunder hvilke planer der er for at imødekomme den enkelte anbefaling.

Arbejdet er igangsat ved at handleanvisningen er sendt ud til samtlige dagplejere, børnehuse, skoler, samt til Kultur og fritid.

De har modtaget en skabelon med de temaer, som forebyggelsesplanen skal indeholde. De har igangsat arbejdet med at udvikle lokale planer, som bringes ind i deres MED-udvalg samt i deres bestyrelser. I forhold til implementeringen er det aftalt/besluttet at forebyggelsesplanerne skal fremgå af dagtilbud og skolers hjemmesider senest ved skoleåret start (aug. 2021).

Ansvar for opfølgning ligger i Center for Børn og Skole. De oplyser, at de ledelsesmæssigt vil følge arbejdet ude i de konkrete institutioner, således at alle får indarbejdet deres lokale handleplaner.

Eventuelle kommentarer og uddybende bemærkninger.

--

2. Ledelsesinformation og styring

Task Forcen har i analyserapporten anbefalet, at Frederikssund Kommune:

- Udarbejder og implementerer et koncept for ledelsesinformation samt udarbejder målsætninger til brug for styring og opfølgning af området.
- Implementere retningslinjer i alle dele af den daglige praksis, så det er tydeligt for rådgiverne, hvilke retningslinjer der er gældende.
- Sikrer, at det sagssystem, som Center for Familie og Rådgivning anvender, understøtter systematik og overblik i sagerne og tilgang til valid ledelsesinformation.

Kommunen bedes i punktform opridse, hvilke konkrete udviklingstiltag og aktiviteter kommunen har iværksat for at imødekomme anbefalingerne.

- Der er udarbejdet et koncept for ledelsesinformation som afrapporteres kvartalsvis til det politiske fagudvalg samt til ledelsen.
- Der er udarbejdet reviderede retningslinjer.
- Som sagssystem anvendes SBSYS Børnemodul, der er udarbejdet understøttende skabeloner og arbejdsgange integreret i ESDH-systemet der understøtter automatisk udtræk af ledelsesinformation.

Kommunen bedes redegøre for, hvor langt de er nået i arbejde med udviklingstiltagene under dette tema – herunder hvordan tiltagene har medført en styrkelse af kvaliteten af sagsbehandlingen på børne- og ungeområdet.

Ledelsesinformation

I maj 2019 blev samtlige aktive sager i myndigheden genoprettet i sagssystemet SBSYS. Der var behov for en oprydning og samkøring af håndtering af sagsgangene i systemet, for at sikre understøttelse af sagsbehandlingen samt danne basis for reel og valid ledelsesinformation.

Der er blevet udarbejdet et koncept for ledelsesinformation – hvor ledelsesinformationen primært dannes på baggrund af data trukket fra fagsystemet. Ledelsesinformation afrapporteres til fagudvalget hver 3. måned ligesom ledelsen i centret gennemgår informationen.

Data stammer fra samme kilder, som indgår i det ledelsesmæssige arbejde, der løbende foregår i centeret i forbindelse med de forskellige ledelsestilsyn, der er således opnået en stor sammenkædning i arbejdet med ledelsestilsynene (med de

snakke, der er med de enkelte medarbejdere) og de data der genereres og bruges til den overordnede ledelse og styring samt til politisk afrapportering.

Udviklingen af ledelsesinformation er oprindeligt startet i forbindelse med et projekt om styringsgrundlag på myndighedsområdet tilbage i 2018 og bliver løbende videreudviklet efter ønsker og muligheder.

De fleste data stammer fra sagshåndteringssystemet SBSYS. Der udarbejdes yderligere sagsgennemgange på samtlige sager i afdelingen 1 gang om året. Der kan indgå relevant information fra disse sagsgennemgange i ledelsesinformationen.

De grundlæggende punkter der bliver afrapporteret i ledelsesinformationen er for nuværende:

- Sagsstammer og sagstal
- Udvikling i børnefaglige undersøgelser
- Udvikling i underretninger
- Udvikling i anbringelser
- Udvikling i opfølgning
- Udvikling i foranstaltninger
- Klager

Sagsstammer og sagstal: Beskriver hvor mange sager der ligger i henholdsvis Børne - og ungeteamet, Specialteamet og Modtagelsesteamet pr. måned. Yderligere beskriver det hvor mange sager der gennemsnitlig ligger pr. medarbejder pr. måned.

Udvikling i børnefaglige undersøgelser: Beskriver hvor mange igangsatte og afsluttede undersøgelser der er pr. måned i alt.

Udvikling i underretninger: Beskriver hvor mange underretninger der er opstartet og afsluttet pr. måned. Center for Familie og Rådgivning har yderligere besluttet at lave ledelsestilsyn på hvor hurtigt underretningerne bliver afklaret. Vi har en intern regel om, at en underretning skal være afklaret i forhold til udfald indenfor 28 dage. Dette er iværksat fra efteråret 2020, og 1 gang pr. måned bliver det opgjort, om 28 dags reglen er overholdt, og hvis ikke, bliver baggrunden analyseret.

Udvikling i anbringelser: Beskriver hvor mange anbringelser vi har pr. måned, samt hvilke typer af anbringelser det er.

Udvikling i opfølgning: Beskriver udvikling af rettidig opfølgning på foranstaltninger. På baggrund af det generelle ledelsestilsyn har Center for Familie og Rådgivning haft særligt fokus på opfølgning i eksisterende sager. Tendensen er, at antallet af fejl og mangler er faldet markant i løbet af 2020 og 2021.

Da ledelsestilsynet startede i 2. kvartal 2019, blev der konstateret at i 64 % af de stillede spørgsmål, var der ingen fejl eller mangler ift. lovoverholdelse eller faglig kvalitet. Det tal er i 3. kvartal 2020 steget til 78 %.

Udvikling i foranstaltninger: Beskriver hvor mange aktive foranstaltninger vi har pr. måned. Er opdelt i interne og eksterne foranstaltninger.

Klager: Beskriver klage typer – på afgørelser eller over sagsbehandlingen. Yderligere opgøres om vores besvarelser har været rettidige.

Nærværende ledelsesinformation samt alle vores andre ledelsestilsyn (der beskrives nedenfor) danner fundamentet i afdelingen i forhold til styring og udvikling, ligesom det giver ledelsen et meget nøjagtigt billede af, om der er særlige fokuspunkter i forhold til læring og udvikling hos personalet.

Da vi startede med ledelsesinformationen, var det for mange rådgivere meget anderledes og for nogle også grænseoverskridende, at ledelsen skulle "kontrollere" deres sager så indgående. Det krævede mange drøftelser med personalet, for at forsikre dem om, at hele ledelsesinformationen grundlæggende er til for at skabe den bedste arbejdsbase for dem som medarbejdere, ligesom det sikrer borgernes retssikkerhed og at vi generelt får mulighed for at implementere en ensartet faglig metode og tilgang i sagerne. Nu har medarbejderne været en del af processen og arbejdet med udvikling af ledelsesinformation og tilsyn igennem nogle år. De har erfaret, at de får hjælp til at udvikle deres faglige praksis, og de fleste ser det nu som en hjælp i deres daglige arbejde. Ligesom vi generelt kan opgøre, at vores fejl er faldende og at vores faglige kvalitet er højnet.

Ledelsesinformationerne er løbende sendt til Taskforcen til sparring og som dokumentation for de registrerede ændringer i forhold til de opstillede mål.

Sagssystemet og retningslinjer

Center for Familie og Rådgivning anvender SBSYS som sagssystem. Det er, som beskrevet tidligere, fuldstændigt oprettet på ny i maj 2019.

For at sikre, at vi kan trække valide tal ud af systemet til brug for ledelsesinformation etc., er der behov for tæt kontrol og opfølgning på, hvordan den enkelte medarbejder anvender systemet.

Der er udarbejdet retningslinjer for hvordan man korrekt skal oprette sagerne i systemet, ligesom der er retningslinjer for anvendelse af brevs-kabelonerne og skemaerne der er udarbejdet. Systemet er sat op med erindringer på samtlige sagsskridt, som rådgiverne udfører. Så hvis rådgiverne anvender systemet korrekt, så får de hele tiden hjælp til det næste skridt. Flere erindringer genererer af sig selv et journalnotat med overskrift, som rådgiver skal udfylde.

Vi har i centret udpeget nogle ressourcepersoner på SBSYS blandt medarbejderne. Deres opgave er bl.a. at yde sparring til nye medarbejdere i forhold til anvendelse af SBSYS. Der er også udarbejdet retningslinjer for, hvordan nye medarbejdere introduceres til SBSYS. Ressourcepersonerne leverer samtidigt ad hoc sparring til alle medarbejderne i brug af systemet, da det er væsentligt med løbende opfølgning til alle for at sikre vedholdende korrekt brug af systemet.

Hvis der skulle være medarbejdere, der kan have brug for ekstra SBSYS-undervisning, så varetager de også den funktion evt. i samarbejde med den overordnede systemansvarlig eller en koordinator. Ligeledes er der også lavet en fast plan for introduktion af systemet til nye medarbejdere. Denne tager både udgangspunkt i, at få startet dem godt op i systemet, samt efterfølgende løbende støtte til at sikre et korrekt og systematisk systembrug.

Vi har en overordnet systemansvarlig i afdelingen, som hele tiden følger op på, at systemet anvendes korrekt. Det er vores erfaring, at hvis vi skal kunne stole på de

data, vi trækker ud af systemet, så skal der hele tiden være fokus på, om alle benytter systemet korrekt. Det er en meget håndholdt opgave.

Rådgiverne oplyser, at de er glade for den måde SBSYS anvendes på i dag. At de kan bruge det aktivt i deres sager, og at systemet hjælper dem med systematikken. Enkelte rådgivere har fortsat behov for tæt opfølgning i forhold til deres anvendelse af systemet, og der kommer ressourcepersonerne i spil.

Vi justerer løbende ift. at sikre, at systembruget er meningsfuldt for rådgivernes arbejde og hjælper med at understøtte de sagsbehandlingsmæssige retningslinjer der er. Generelt kan vi se, at vi har en rigtig fin datadisciplin i systemet.

Kommunen bedes redegøre for hvilket arbejde, der eventuelt resterer i forhold til de enkelte anbefalinger – herunder hvilke planer der er for at imødekomme den enkelte anbefaling.

Ledelsesinformationen er et dynamisk værktøj der danner grundlag for hele styringsfundamentet i afdelingen. Konceptet for ledelsesinformation vil løbende ændre sig efter behov og ønsker også fra det politiske rum, dermed vil det fortsat være et fokuspunkt i afdelingen og i princippet et arbejde der aldrig ophører.

SBSYS-systemet er sat optimalt op, men skal selvfølgelig tilrettes ved nye ting. Arbejdet med at føre tilsyn med brugen af systemet vil fortsat være et arbejde, der vil pågå fremadrettet, ligesom ressourcepersonerne også vil fortsætte deres arbejde.

Eventuelle kommentarer og uddybende bemærkninger.

--

3. Faglig ledelse og sparring

Task Forcen har i analyserapporten anbefalet, at Frederikssund Kommune:

- Sikrer faglig ledelsesmæssig fokus, sagsgennemgang og ledelsestilsyn i alle dele af sagsbehandlingen, også i sager omhandlende underretninger og § 11. stk. 3 forløb.
- Sikrer en fælles socialfaglig metode og tilgang til brug for øget systematik og ensartethed i sagsarbejdet.
- Sikrer øget faglig retning og kvalitet i teammøder og sagssparring.

Kommunen bedes i punktform opridse, hvilke konkrete udviklingstiltag og aktiviteter kommunen har iværksat for at imødekomme anbefalingerne.

- Der er udarbejdet et samlet koncept for ledelsestilsyn der både har fokus på lovmedholdelighed, faglig kvalitet og systembrug.
- SOS er implementeret og understøttes af undervisningsforløb og løbende supervision, øverum samt forandringsagenter.
- Udarbejdet arbejdsgange og kvalitetsstandarder der tager udgangspunkt i systematisk og inddragende sagsarbejde. Der følges op på anvendelse af disse ved ledelsestilsyn.
- Udarbejdelse af brevskebeloner og skabeloner.

Kommunen bedes redegøre for, hvor langt de er nået i arbejde med udviklingstiltagene under dette tema – herunder hvordan tiltagene har medført en styrkelse af kvaliteten af sagsbehandlingen på børne- og ungeområdet.

Ledelsestilsyn

Der er blevet udarbejdet et samlet koncept for ledelsestilsyn på Myndighedsområdet.

Det fulde koncept blev implementeret i januar 2020.

Konceptet for ledelsestilsyn har taget udgangspunkt i både at kunne måle på lovmedholdelighed og måle på faglig kvalitet.

De forskellige ledelsestilsyn der løbende har været gennemført er endvidere fremsendt for at få sparring med Taskforcen og som dokumentation for de registrerede ændringer i forhold til de opstillede mål.

Ledelseskonceptet omfatter:

Generelt ledelsestilsyn

Formålet med det generelle ledelsestilsyn er, ud fra stikprøver, at udtage tilfældige sager og ud fra disse se på lovmedholdelighed.

Der udarbejdes et ordinært ledelsestilsyn hver måned. Dette ledelsestilsyn tager udgangspunkt i lovmedholdelighed samt på om interne retningslinjer følges.

Gennemgangen sker ud fra et skema. Skemaerne for de enkelte teams er tilpasset, så de tager udgangspunkt i teamets konkrete opgaver.

Den der laver ledelsestilsynet gennemgår efterfølgende resultatet med pågældende medarbejder, laver aftaler for genopretning samt følger op på dette.

Udvidet ledelsestilsyn

Der udføres 2 gange om året et udvidet ledelsestilsyn.

Det udvidede ledelsestilsyn har særligt fokus på den fagfaglige kvalitet i sagsbehandlingen.

Der bliver kigget ind i det faglige indhold, således at der sker tilsyn med, at nye arbejdsgange og metoder anvendes i den systematiske sagsbehandling.

Ledelse, jurist samt faglige koordinatore laver hver for sig tilsynet og sætter sig efterfølgende sammen og drøfter sagen igennem. På baggrund af denne drøftelse udarbejdes der et fælles skema. Rådgiver, der har fået trukket en sag ud, laver ligeledes tilsyn på egen sag og udfylder skema. Herefter sker der drøftelse om sagen ud fra de to skemaer.

Tematiseret ledelsestilsyn

Der udpeges årligt 4 temaer. Temaerne udpeges i løbet af året, og vil således tage udgangspunkt i de opmærksomhedspunkter man har fra det generelle ledelsestilsyn, der foretages hver måned.

Ved tematiseret ledelsestilsyn forstås, at der er særlige områder, som ledelsen har fokus på i forhold til at sikre faglig kvalitet.

Efter hvert kvartal laves der en samlet opgørelse i hvert team ift. det konkrete tema.

Sagsgennemgang

En gang årligt udarbejdes der en komplet sagsgennemgang af alle sager i afdelingen. Der er tale om en grundig gennemgang, som gennemføres ud fra et skema. Formålet er, at sikre lovmedholdelighed samt at sikre, at interne retningslinjer i afdelingen /kommunen følges.

Skemaet tager udgangspunkt i de lovmedholdelige krav. Skemaet for de enkelte teams afhænger af teamets arbejdsopgaver. Skemaet er det samme skema, som anvendes til det månedlige ledelsestilsyn.

På baggrund af sagsgennemgangene udarbejdes der en sammenfattende rapport og analyse.

Det overordnede resultat af sagsgennemgangen gennemgås med medarbejderne ift. at se på tendenser samt inddrage medarbejderne i hvad der kan være brug for, af understøttelse ift. at sikre lovmedholdelighed og kvalitet i sagsbehandlingen.

Der vil efter hver store sagsgennemgang blive taget stilling til om der er behov for, at den udarbejdes året efter.

Der er udarbejdet sagsgennemgang ultimo 2018/primus 2019, ultimo 2019/primus 2021 og primus 2021 er vi igen gået i gang med sagsgennemgang af alle sager. Denne forventes færdig i maj 2021.

Tilsyn af brug af fagsystem

I 2020 blev der lavet tilsyn hvert kvartal. I 2021 vil der blive lavet tilsyn hvert halve år.

Tilsynet sker ved, at SBSYS ressourcepersonen sætter sig sammen med den enkelte medarbejder og sammen gennemgår deres sagsliste med systembrug for øje. Eventuelle fejl og/eller mangler rettes mens man sidder sammen.

Ad hoc ledelsestilsyn

Der er løbende lavet ledelsestilsyn på temaer som vi ledelsesmæssigt har ønsket fokus på. Der er blandet lavet ledelsestilsyn på alle anbringelsessager, alle dagbehandlingssager, alle aflastningssager, det personrettede tilsyn, opfølgning i alle sager jf. SL § 70 samt sagskrift fra underretning til afgørelse om børnefaglig undersøgelse.

Derudover har der også været arbejdet med mini sags gennemgang, som er gået ud på, at en leder eller koordinator har siddet sammen med den enkelte medarbejder og i dialog form har gennemgået deres sagsliste og drøftet de enkelte sager i forhold til aktuel status og eventuelt næste skridt. Dette har medarbejderne været glade for.

Generelt om ledelsestilsyn

Ved implementering af det nye koncept for ledelsestilsyn er det gennemgået med medarbejderne hvad formålet med dette koncept har været. Der er lagt stor vægt på, at fælles for alle former for ledelsestilsyn, er udgangspunktet i at have fokus på læring og på hvor vi har behov for at styrke eller justere i vores indsats og måder at arbejde på.

Medarbejderne har generelt taget godt imod konceptet med ledelsestilsyn. Den usikkerhed der var hos nogen, da vi startede det, er vendt til at de synes, det er brugbart for dem. De har også givet udtryk for, at de synes der er en rigtig god feedback kultur, når man har haft trukket en sag ud til tilsyn.

Ledelsesmæssigt har vi været meget optaget af, at ledelsestilsyn skal være med til at bidrage til udvikling både hos den enkelte rådgiver og i afdelingen som helhed, og vi har været meget optaget af den måde vi giver feedback ikke må bidrage til, at medarbejderne bliver demotiveret i den læringsproces vi er i gang med. Vi er

således meget detaljeorienteret på, at pege store som små udviklingsspor ud, som vi får øje på, både på gruppeplan, men også hos den enkelte medarbejder.

På baggrund gennemgangene af sager, er der udarbejdet en elektronisk mappe med gode eksempler på flot metodebrug og faglig kvalitet. Dette har rådgiverne taget godt imod og efterspørger løbende, at der kommer flere gode eksempler på specifikke sagsskridt.

Grundlæggende kan ses, at vi siden efteråret 2018, hvor vi første gang gennemgik alle sager og frem til nu, har en markant udvikling i sagsarbejdet. Vi arbejder nu med høj lovmedholdelighed samt langt højere faglig kvalitet.

Fælles faglig metode og faglig retning

Systematik kursus

I efteråret 2019 blev kurset 'Systematik i sagsbehandling' afholdt. Dette kursus var med til at skabe grundstenene for den nye måde, vi gerne ville have medarbejderne til at arbejde på. Kurset var helt klart bærende i forhold til, at begynde at forstå myndighedsarbejdet på en anden måde. Begreber som levende og målbare mål med afsæt i barnets behov og fokusering på afdækning i børnefaglige undersøgelser, blev nogle af de fokuspunkter vi tog med os fra kursusdagene. De gav anledning til, at vi begyndte at kigge mere på, hvordan vi kunne få familierne tættere på sagsbehandlingen, så de oplevede en reel inddragelse. Ligeledes gav det også anledning til, at få et skærpet fokus på hvordan vi kun få andre fagpersoner tættere på.

Signs of Safety

Primo 2020 gik vi i gang med implementering af Signs og Safety som en fælles faglig metode.

Implementeringen forløb over flere kursusdage i starten af 2020. Der har været, og er fortsat stort engagement på implementeringen af den fælles metode. Vi havde allerede i efteråret 2019 taget nogle skridt ift. SOS ved implementering af et børnefaglige undersøgelsesskema, der har afsæt i metoden.

Vi har ligeledes primo 2020 etableret supervision der tager sit afsæt i SOS. Denne supervision er medarbejderne meget glade for, særligt er de glade for supervisor, som også er den underviser, der har haft kursusdagene omkring SOS. Supervision med afsæt i SOS er ligeledes planlagt for hele 2021.

I forbindelse med etablering af SOS blev der i alle teams etableret særlige øverum. I disse rum blev der øvet metodebrug samt andre faglige udviklingstiltag. Alle øverum er i dag lagt samme med de øvrige faglige udviklingsrum, da medarbejderne ikke længere har brug for det særskilte rum, og selv gav udtryk for, at de efter en periode med flere faglige rum, havde et ønske om, at få det samlet. Dette har vi ledelsesmæssigt valgt at imødekomme, og kan se at det giver mere sammenhæng for medarbejdernes udvikling i forhold til det sted, de er nu.

Vi er nu, et år inde i implementering af en fælles faglig metode, nået rigtig langt. Vi taler stadig med medarbejderne om, at vi fortsat er i en implementeringsfase, og at vi fortsat øver os sammen.

Vi oplever, at medarbejderne har fået en god grundforståelse af metoden, og hvad det er vi gerne vil opnå med at arbejde med en løsningsfokuseret metode. Og vi kan i ledelsestilsynene se, at metoden lever mere og mere.

I sommeren 2020 er der lavet evaluering af medarbejderne i forhold til hvordan det går med vores implementering af SOS og vores øvrige udviklingsprocesser ift. at styrke fagligheden. Her oplevede alle medarbejderne at være godt i gang, og de kunne alle nævne særlige fokusområder, de var optaget af i forhold til deres næste udviklingsskridt. I denne forbindelse var der også fokus på, hvordan man medarbejderne imellem kunne understøtte hinanden.

Medarbejderne udviser et stort følgeskab på alle de udviklingsprocesser, der er sat i gang ift. at styrke den faglige udvikling både som gruppe, men også som enkeltindivider.

I forbindelse med, at vi nu er et år inde i implementeringen har vi lavet en status til medarbejderne på, hvad vi har set det sidste år, hvordan og hvor vi ser deres flotte faglige udvikling, samt forventninger til hvad vi nu skal kunne se i sagerne fremadrettet.

Der er planlagt opfølgende kursusdag i forhold til SOS og systematisk sagsarbejde. Kursusdagen skulle have været afholdt primo 2021, men er grundet covid19 rykket foreløbigt til medio 2021.

Vi har ligeledes arbejdet med, hvordan vi sikre, at nye medarbejdere bliver introduceret i den måde vi gerne vil arbejde på. Her har de faglige koordinatore, kollegaerne og forandringsagenterne hver en aktiv rolle. Når der starter nye rådgivere er der således løbende møde med de faglige koordinatore hvor der er fokus på den faglige metode og den systematiske sagsbehandling. Ligeledes kobles der en kollega og en forandringsagent på alle nye kollegaer, de første 3 måneder til at understøtte og introducere faglige metode, systematisk sagsbehandling samt system brug.

Inddragelse

Vi har rekvireret 2 praksiskurser der overordnet begge omhandler inddragelse af netværk, privat som professionel samt inddragelse af familierne i de forskellige sagskridt.

Da vi har fået den samme underviser på begge forløb, har vi planlagt et mere sammenhængende forløb, og der har været stor mulighed for at tilpasse kursusdagene ud fra det sted, vi er i vores udviklingsproces. Grundet covid19, har vi været nødt til at rykke flere af kursusdagene, og vi har således fortsat 4 kursusdage, vi afventer at kunne afholde. Indtil nu har der været fokus på at tale inddragelse ind i SOS og den løsningsfokuserede tilgang, og der har også været arbejdet på inddragelse generelt. Vi afventer, at kunne arbejde mere ind i hvordan vi får aktiveret det private netværk, når vi har fundet frem til dem, samt en fortsat styrkelse af inddragelse af børn og unge. Derudover ser vi også fortsat frem til at arbejde mere med konkrete inddragelses- og netværksmetoder på de kommende kursusdage.

Nogle af de ting vi allerede har implementeret for at styrke inddragelse er handleplansmøder med familierne, større fokus på at få børnenes perspektiv i spil, større inddragelse af netværket i undersøgelsesfasen, opstartsmøder med familierne

i forbindelse med at vi starter en børnefaglig undersøgelse samt underrettende netværksmøder.

Forandringsagenter

Ideen om forandringsagenterne opstod i forbindelse med styrkelse af det systematiske sagsarbejde (inddragelse, fokusering, levende mål etc.) samt implementeringen af SOS. Formålet var at have en gruppe medarbejdere, som havde lyst til, mod på og flair for, i dagligdagen at hjælpe deres kollegaer med brugen af alle de nye spændende udviklingstiltag. Formålet med funktionen er således, at understøtte brugen af SOS og det systematiske og inddragende sagsarbejde generelt.

Forandringsagenterne har også en opgave i, at komme med tilbagemeldinger på hvordan de oplever processen med SOS-anvendelsen samt den systematisk sagsbehandling i afdelingen fungerer. Yderligere kommer de med ideer til forbedringer eller justeringer der kan understøtte og optimere vores SOS brug og vores systematiske og inddragende sagsbehandling.

Det er en rigtig engageret gruppe forandringsagenter, vi har. De står klar til at hjælpe deres kollegaer, og er gode til at komme med ideer til hvordan, de selv kan komme mere i spil.

Det er ledelsen, der udpeger forandringsagenterne. Forandringsagenterne udpeges ud fra, hvem der har særlig godt fat i måden at arbejde med de nye tiltag/metoden og har lyst og mod på, at være med til at prøve nye tiltag af, samt lyst og mod til at understøtte sine kollegaer.

Der er forandringsagenter i alle teams, men forandringsagenterne går på tværs, og er således ikke tilknyttet det team, de selv kommer fra. Alle må altså bruge alle forandringsagenterne uagtet hvilket team, de kommer fra.

Faglig sparring

Den faglige sparring i de formelle sparringsrum eller ad hoc drøftelser tager nu alle afsæt i en løsningsfokuseret tilgang. Vi er optaget af, at de metodiske greb og forståelsesrammer bliver anvendt alle steder, og at vi alle taler ind i det samme sprog. Dette er vi lykket rigtig godt med, og der opleves en sammenhæng i den faglige sparring, arbejdsgange og kvalitetsstandarder, samt de visioner vi har, for hvordan vi møder og inddrager vores familier og samarbejdspartnere.

Ensartet retningslinjer og sagsgange

Arbejdsgange og kvalitetsstandarder

Allerede i efteråret 2018 blev der udarbejdet nye arbejdsgange og kvalitetsstandarder, som blev gældende på tværs af Myndighedsområdet. Denne øvelse havde til hensigt at sikre en ensartet løsning af opgaver og dermed sikre både kvalitet og lovmedholdelighed.

I løbet af Taskforce forløbet er der foretaget justeringer i flere arbejdsgange og kvalitetsstandarder, for at imødekomme de nye tiltag vi har ønsker at implementere, i forhold til større inddragelse af borgere og netværk, større faglig kvalitet og højere grad af systematisk sagsbehandling. Flere arbejdsgange har således fået et endnu større fokus på involvering/inddragelse af barnet/den unge og forældrene.

Alle arbejdsgange og kvalitetsstandarder er gennemgået med medarbejderne, og der er flere steder foretaget yderligere justeringer på baggrund af medarbejdernes feedback for at sikre, at arbejdsgange og kvalitetsstandarder er tydelige og forståelige.

Ved at skabe fælles arbejdsgange og kvalitetsstandarder er vi lykket med at skabe langt større lovmedholdelighed i sagerne, og vi er også lykket med at skabe større faglig kvalitet, hvilket dokumenteres i ledelsestilsynene.

Det har givet en ro for medarbejderne, at der er klarhed over hvordan man skal forholde sig til de enkelte sagsskridt og hvad der forventes, både i forhold til lovgivning og den faglige kvalitet. Dette har flere medarbejdere udtrykt meget tydeligt.

Vi ser resultatet af dette i de forskellige ledelsestilsyn, hvor vi ser en markant stigning i lovmedholdelighed, men hvor vi også ser langt større faglig kvalitet, både på baggrund af lovmedholdelighed, men også i kraft af, at vi i langt højere grad har arbejdet med inddragelse af borgeren, tydelighed i forhold til faglig vurdering og ikke mindst brug af fælles faglig metode.

Kvalitetsstandarder og arbejdsgange genbesøges jævnligt med medarbejderne i forhold til at sikre, at vi holder fast, men i høj grad også for at sikre, at arbejdsgange og kvalitetsstandarder fortsat lever op til de visioner og ønsker, vi har for at sikre bedst mulig sagsbehandling.

Der er i efteråret 2018 oprettes en elektronik håndbog på Myndighed, hvor alle arbejdsgange og kvalitetsstandarder ligger og løbende opdateres, hvis der sker ændringer.

Brevskabeloner og skemaer

I efteråret 2018 blev der ligeledes udarbejdet fælles brevskabeloner på tværs af Myndighedsområdet. Dette er for at sikre en ensartethed i vores kommunikation med borgerne med en ordentlig kvalitet, og dels for at sikre at borgerne får de relevante oplysninger. Dette tog medarbejderne godt imod.

I løbet af Taskforce forløbet er der blevet justeret i nogle af de eksisterende brevskabeloner samt udarbejdet nye. Justeringerne har handlet om, i endnu højere grad, at sikre inddragelse og vise transparens over for borgerne i forhold til måden, vi arbejder på.

Medarbejderne har haft indflydelse på flere af disse justeringer og nye skabeloner i forhold til at sikre ejerskab og mening for det videre arbejde.

Medarbejderne har været glade for, at det er blevet lavet brevskabeloner, da de oplever dette har gjort det nemmere for dem, at de ikke, hver gang de skal kommunikere med borgeren, selv skal bygge brevet op. Rådgiverne kan således have fokus på den faglige del af indholdet, fremfor det der er givet i skabelonen. Vi

har dermed opnået, at vi har fået styrket den faglige kvalitet i den kommunikation, vi har med borgerne.

I Taskforce forløbet har vi ligeledes arbejdet med at skabe større systematik, kvalitet og brugbarhed i de skemaer, vi bruger i forbindelse med udarbejdelse af handleplaner og børnefaglige undersøgelser. Formålet har været at sikre, at de ændringer vi har arbejdet med i forhold til implementering af SOS, fokusering og levende og målbare mål understøttes i vores skemaer.

Vi har igennem Taskforce forløbet flere gange foretaget justering for at sikre, at skemaerne er brugbare, og lever op til de visioner, vi har. Medarbejderne har været med i processen, når vi har foretaget justeringer, og der har været mange faglige drøftelser og stort engagement i forhold til særligt disse to skemaer. Vi har, når vi har haft disse drøftelser, talt rigtig meget ned i den faglig kvalitet vi gerne vil have at disse skemaer skal kunne reflektere og rumme.

Vi har fået et stort kvalitetsløft i både vores børnefaglige undersøgelser og handleplaner. Rådgivernes faglighed kommer langt mere til udtryk nu. Skemaet hjælper med systematikken, men styrkelsen i det faglige indhold skyldes i høj grad, at medarbejderne har taget imod alle de faglige input, de har fået i forbindelse med implementeringen af SOS-metoden, systematisk sagsbehandling, inddragelse, og ud fra de mange dialoger der har været omkring det faglige indhold.

Vi ser i de ledelsestilsyn, der er målrettet faglig kvalitet, et stort løft i faglig kvalitet både hvad angår handleplaner og børnefaglige undersøgelser.

Vi arbejder med konceptet fælles administrative dage, her er alle medarbejdere fredet til at lave administrative opgaver ud fra en prioriteret liste, lederne har udarbejdet. Denne liste tager blandt andet udgangspunkt i opmærksomhedspunkter, der er kommet frem ved de forskellige ledelsestilsyn, hvor der kan være brug for en skærpet indsats.

Disse dage er medarbejderne meget glade for. Dagene er med til at styrke vores systematiske sagsbehandling samt sikre fortsat fokus på fælles udviklingspunkter samt fokus på arbejdsgange og metodebrug.

Vi har cirka 6 administrative dage om året.

Systembrug

I maj 2019 valgte vi, at relancere SBSYS. På baggrund af, at systemet ikke var sat op rigtigt, og det var således ikke muligt at trække data ud af systemet til brug for ledelsestilsyn samt understøttelse af den daglige drift. Ligeledes understøttede systemet ikke den systematiske sagsbehandling, vi ønskede at arbejde med.

Igennem drøftelser med medarbejderne, blev det meget tydeligt, at systemet blev brugt på mange forskellige måder. Det fungerede grundlæggende for den enkelte medarbejder, på deres egen sagsstamme, men de oplevede også, at det var vanskeligt at overtage sager fra hinanden, og skulle finde rundt i andres systematikker. På et myndighedsmøde for samtlige rådgivere, blev det gennemgået, hvordan systemet skulle sættes op, og hvad det ville komme til at betyde for centret, at vi kunne få overblik over sagstal og lovmedholdelighed på mange parametre. Medarbejdere gav en positiv feedback, og så frem til, at de også selv kunne opnå et bedre overblik over deres sager.

I midten af maj 2019 blev centret lukket i 3 dage, hvor samtlige medarbejdere skulle sætte egne sager op på ny i systemet.

Den nye opsætning af SBSYS har efterfølgende gjort det muligt for os, at trække valide data fra systemet i forhold til styring på området. Ligeledes har det medført en ensartet systematik i sagsopbygning og sagsbehandling. Systemets opbygning er medvirkende til at sikre lovmedholdelighed og holde fokus på de forskellige sagsskridt i sagsbehandlingen. Yderligere bliver medarbejderne hjulpet af systemet via erindringer, der kan generere direkte ind i et journalnotat.

Kommunen bedes redegøre for hvilket arbejde, der eventuelt resterer i forhold til de enkelte anbefalinger – herunder hvilke planer der er for at imødekomme den enkelte anbefaling.

Vi er nået langt i vores implementering af SOS, og vi fortsætter i samme spor. Grundet Covid19 blev vores dag med SOS-sikkerhedsplaner aflyst. Vi har fastlagt en ny dato, og vil herefter se på, hvordan vi mere konsekvent og struktureret kan arbejde med sikkerhedsplaner fremadrettet.

Vi er ligeledes fortsat optaget af at arbejde med inddragelse, også her ser vi frem til de sidste 4 kursusdage, vi mangler i forhold til at styrke vores indsatser omkring inddragelse yderligere med særligt fokus på indtagelsen af børn og unge.

Eventuelle kommentarer og uddybende bemærkninger.

4. Tværfagligt samarbejde

Task Forcen har i analyserapporten anbefalet, at Frederikssund Kommune:

- Overfører de positive erfaringer med brugen af forebyggelseskonsulenter på udskolingsområdet til dagtilbuds- og indskolingsområdet til brug for en opsporende og tidlig indsats for de helt små børn i kommune.

Kommunen bedes i punktform opridse, hvilke konkrete udviklingstiltag og aktiviteter kommunen har iværksat for at imødekomme anbefalingerne.

- Etablering af Styrket Modtagelsesteamet

Kommunen bedes redegøre for, hvor langt de er nået i arbejde med udviklingstiltagene under dette tema – herunder hvordan tiltagene har medført en styrkelse af kvaliteten af sagsbehandlingen på børne- og ungeområdet.

I foråret 2020 etablerede vi den Styrkede Modtagelse. Det betød konkret, at de 3 forebyggelseskonsulenter samt 1 § 11 medarbejder, blev en del af Modtagelsesteamet, hvor de 6 myndighedsrådgivere sidder. Formålet var, at lave en modtagelse i Myndigheden, som mere fleksibelt kunne arbejde forebyggende i sagerne. Yderligere skulle der arbejdes med forebyggelseskonsulenternes opgaver, med det formål at få bredt deres indsatser ud på hele skole og daginstitutionsområdet.

I første omgang blev det besluttet, at de 4 medarbejdere (3 forebyggelseskonsulenter og 1 § 11 medarbejder) skulle flytte ind på matriklen, men at de 3 forebyggelseskonsulenter skulle beholde deres opgaver som de var på skolerne, altså kun på udskolingen.

Vi fik opstartet en dialog med forebyggelseskonsulenterne omkring udvidelse af deres område. De var alle positive overfor dette tiltag, og var også selv uforstående overfor, at deres arbejde kun omhandlede udskolingen. Dog var de bekymret for, at deres opgave blev begrænset til kun at være konsultativt overfor skolerne, og at de ikke længere skulle have samtaleforløb med børnene.

Planen var på daværende tidspunkt, at Center for Familie og Rådgivning og Børne og Skole skulle begynde at udarbejde en forebyggelsesstrategi, som skulle danne grundlag for den måde, man skulle arbejde forbyggende i Frederikssund kommune. I forbindelse med den strategi skulle der tages stilling til niveauet og muligheder i forhold til forebyggelseskonsulenternes arbejdsområder samt en udbredelse til hele området. Der har historisk set været stor tilfredshed med den nuværende måde forebyggelseskonsulenternes arbejdsopgaver fungerer på fra Børn og Skoles side, og der forestår derfor yderligere drøftelser omkring udbredelsen af forebyggelsesarbejdet til hele skole og daginstitutionsområdet.

Desværre blev det hele overhalet indenom af Covid19, hvorfor strategiplanen, udvidelse af forebyggelseskonsulenternes arbejde, samt arbejdet med at få samlet den Styrkede Modtagelse ordentligt stadig forestår. Pt. mangler teamet ligeledes en fast teamleder.

I forhold til § 11, havde vi inden foråret 2020 en lang venteliste på disse forløb, da de stod til fordeling hos alle vores foranstaltningsmedarbejdere, og kom nederst i køen i forhold til foranstaltnings opgaver. Vi oplevede ofte, at de ventede så længe på at komme i gang, at problematikkerne i familien var blevet forværret, så et § 11 forløb ikke længere kunne dække behovet.

Derfor besluttede vi at slå 2 interne stillinger op, så vi på den måde kunne få faste medarbejdere til at varetage alle § 11 forløb. Der var kun 1 medarbejder, der søgte. Vi valgte at starte op, kun med den ene medarbejder, for at få flow i forløbene. Der har således været 1 fast medarbejder, til at varetage langt de fleste § 11 sager siden forsommeren 2020.

Det har efterfølgende vist sig, at den ene medarbejder kan varetage stort set alle vores § 11 forløb. Vi har i dag ingen ventetid på § 11, på nær på nogle meget specifikke handicapforløb, som andre medarbejdere varetager.

Det har været en løbende proces i forhold til at få § 11 medarbejderen til at have et tilhørsforhold i teamet. Hun har været bekymret for, om hun blev for alene i det, da hun fra starten havde troet, at de skulle være 2 personer om opgaven. Vi har lavet aftaler med hende om, hvem hun kan sparre med omkring sagerne, ligesom hun følger supervisionen med de andre forebyggelseskonsulenter.

De 3 forebyggelseskonsulenter og den ene § 11 medarbejder har fået dannet et fint team, hvor de mødes fast en dag om ugen.

I dag fremstår den Styrket Modtagelse reelt som 2 teams i et; en myndighedsdel, der varetager alle underretninger samt akutvagt, og en forebyggelsesdel. De mangler en fast teamleder. Stillingen har været slået op 2 gange uden mulighed for ansættelse. Covid19 er stadig et båndspænd i forhold til at få samlet teamet ordentligt, og få arbejdet med smidigheden mellem myndighed og forebyggelse. Det er besluttet, at slå teamleder stillingen op igen til efteråret 2021. I denne periode vil teamet ledelsesmæssigt blive varetaget af teamleder fra Børn – og ungeteamet. Arbejdet med at få samlet teamet vil gå rigtig i gang, så snart vi kan samle medarbejderne, uagtet om de har fået en fast teamleder eller ej.

Kommunen bedes redegøre for hvilket arbejde, der eventuelt resterer i forhold til de enkelte anbefalinger – herunder hvilke planer der er for at imødekomme den enkelte anbefaling.

Der resterer fortsat at få arbejdet konkret med få overført forebyggelseskonsulenternes arbejdsfunktioner til resten af skole og institutionsområdet.

Der skal udarbejdes en forebyggelses strategiplan for området.

Der skal arbejdes på at få samlet den Styrkede Modtagelse, så den forebyggende del bliver anvendt mere smidigt end i dag. Denne proces skal iværksættes med det samlede team.

Så snart Covid19 tillader, at vi kan samle teamet omkring workshops i fysisk form, går dette arbejde i gang. Medarbejderne har ønsket at udsætte arbejdet indtil vi kan mødes fysisk, hvilket ledelsen er enig med dem i.

Yderligere er der ansat en ny centerchef pr. 1. januar 2021 i Børn og Skole. Center for Familie og Rådgivning har konstitueret chef fra april til juli 2021, og der er ansat en ny direktør for områderne pr. 1. marts 2021, så ledelsesmæssigt har der været mange ændringer her i begyndelsen af 2021. Planen er, at når alle chefer og direktøren er kommet på plads, og Covid19 tillader samling i fysisk form, så vil arbejdet vedr. forebyggelsesstrategien fortsætte.

Ligeledes er der fortsat en opgave i, at få samlet den Styrket Modtagelse således at dette bliver en samlet enhed og ikke som det er nu to teams. Dette arbejde håber vi på, at kunne påbegynde medio 2021.

Eventuelle kommentarer og uddybende bemærkninger.

5. Underretninger

Task Forcen har i analyserapporten anbefalet, at Frederikssund Kommune:

- Sikrer, at der reageres på alle indkomne underretninger samt sikrer, at der sker en tilstrækkelig og relevant helhedsvurdering af barnets problematikker ved behandling af underretninger.
- Sikrer en fast praksis for tilbagemelding til professionelle underrettere.

Kommunen bedes i punktform opridse, hvilke konkrete udviklingstiltag og aktiviteter kommunen har iværksat for at imødekomme anbefalingerne.

- Alle underretninger afklares i Modtagelsesteamet.
- Der er udarbejdet nye retningslinjer for behandling af en underretning der tager udgangspunkt i systematisk sagsbehandling og tættere inddragelse af familie og netværk, herunder professionelle underretter.
- Sikring af praksis for tilbagemelding til underretter.
- Etablering af underrettende netværksmøder.
-

Kommunen bedes redegøre for, hvor langt de er nået i arbejde med udviklingstiltagene under dette tema – herunder hvordan tiltagene har medført en styrkelse af kvaliteten af sagsbehandlingen på børne- og ungeområdet.

Behandling af underretning

Alle underretninger starter i vores Modtagelsesteam. I sager vi ikke kender, er det Modtagelsesteamet der afdækker sagen. I eksisterende sager foretager Modtagelsesteamet 24 timers vurderingen og sagen sendes herefter videre til den medarbejder, der allerede har sagen.

Alle akutte henvendelser samt underretninger af akut karakter behandles i Modtagelsesteamet, og behandles inden for 24 timer. Alle akutte sager drøftes med en leder.

I forhold til behandling af underretninger har vi revideret vores arbejdsgang, således at den afspejler den måde, vi gerne vil arbejde på i forhold til at sikre, at vi kommer hele vejen rundt om familien i afdækningen.

Der er således arbejdet med yderligere afklaring af underretningen – vi kontakter professionelle underrettere, hvis der er behov for yderligere afklaring eller uddybelse for at sikre, at vi har forstået deres bekymring korrekt.

Vi har arbejdet med bedre forberedelse forud for møder omkring vores skriftlige underretninger. Og ved skriftlige underretninger inviterer vi som hovedregel den professionelle underretter med til mødet med familien. Vi er optaget af, at der ved behandlingen af underretninger i højere grad tages stilling til inddragelsen af netværket.

Vi afholder som hovedregel samtale med alle børn og unge i forbindelse med, at vi har modtaget en underretning. Dette punkt har vi måtte drøfte nogle gange i Modtagelsesteamet, da der blandt nogle medarbejdere var en holdning til, at det ikke altid gav mening, at de talte med børnene, når sagen efterfølgende skulle videre til en anden rådgiver. Vi har dog ledelsesmæssigt holdt fast i, at vi som udgangspunkt skal tale med alle børn og unge i forbindelse med afdækning af nye underretninger. Hvis ikke medarbejderne vurderer, at der skal tales med et barn, så skal dette fagligt begrundes i sagen.

Vi har arbejdet med, at alle vores møder der omhandler underretninger, skal tage udgangspunkt i SOS-metoden.

Ved tilbagemelding til underretter har vi arbejdet på at være i dialog med familierne om, hvad der kan meldes tilbage på. Vi har sat erindringer ind i systemet, der påmindrer om, at der skal ske tilbagemelding. Det er ligeledes et løbende fokus, når vi har haft fælles administrative dage, ift. at kigge seneste underretningssager igennem og sikre, at der er sket tilbagemelding. Ved ledelsestilsynene kan vi se, at vi nu får givet tilbagemeldinger ved alle underretninger.

Vi arbejder på, at underretninger skal være afdækket inden for 4 uger. Dette er vi nået langt med, og vi kan se, når sager fordeles videre til undersøgelse, at vi nu i langt de fleste sager har afklaret dem på under 4 uger. Vi kan se via vores ledelsestilsyn, at vi efterhånden har fået godt hånd om de nye tiltag i forbindelse med behandling af underretninger.

I forhold til genvurderinger, så har denne opgave i en periode været placeret i Modtagelsesteamet, men opgaven trækkes nu tilbage til BU teamet pr. 01.04.2021.

Ved at have placeret den i Modtagelsesteamet kom vi i mål med at få lavet genvurderinger inde for en fornuftig tidsramme, men dette betød, at indholdet i genvurderingerne blev mere overordnet.

Fra 01.04.2021 trækkes opgaven således tilbage til BU teamet, og vi kommer til at arbejde med et større fokus på den faglige kvalitet. Dette er der lagt en plan for med medarbejderne, som selv har budt ind på, hvordan de fremadrettet vil håndtere opgaven i forhold til at bringe sager op i deres faglige møder. Der vil fortsat være erindringer på denne opgave i systemet.

Underrettende netværksmøder

Da vi har haft et ønske om, at få både det professionelle og det private netværk tættere inddraget i sagsbehandlingen, har vi valgt at implementere det vi kalder 'Underrettende netværksmøder'. Oprindeligt skulle vi have startet på dette tiltag i foråret 2020, men grundet covid19, var vi nødt til at udsætte starten. Vi har således i perioden august 2020 til januar 2021 været ude og holde oplæg for alle kommunes skoler, daginstitutioner, sundhedsplejen, PPR, SSP, klubber og SFO'er og vores foranstaltningsområde omkring underrettende netværksmøder samt SOS-metoden. Vi har i samme anledning også haft dialog med de professionelle samarbejdspartnere i kommunen omkring aktiv inddragelse af børn og unge, samt hvad det vil sige at repræsentere barnets perspektiv.

Fra oktober 2020 startede vi op med at holde de første underrettende netværksmøder. Vi har fået overvejende positive tilbagemeldinger fra både egne medarbejdere samt de professionelle samarbejdspartnere, og vi er nu godt i gang med at afholde underrettende netværksmøder på trods af Covid19. Efter vi har været ude og starte det nye tiltag op, er det meget få gange en skole eller daginstitution har fremsendt en skriftlig underretning. Når det er sket, har vi været i dialog med den pågældende instans og fået genopfrisket den nye samarbejdsform.

Underrettende netværksmøde er et møde, der som udgangspunkt erstatter fremsendelsen af en skriftlig underretning fra kommunes professionelle samarbejdspartnere. Undtagelsen er underretninger af akut karakter (i sager hvor

der er mistanke om vold og/eller overgreb skal underretningen som hidtil afleveres mundtligt eller skriftligt, hvor en anden arbejdsgang gør sig gældende). Yderligere kan der være sager, hvor forældre ikke ønsker at deltage i et underrettende netværksmøde, hvorfor underretningen fortsat skal sendes skriftligt.

Formålet med underrettende netværksmøder er at sikre:

- Bedre koordinering
- Fælles forståelse for de familier vi samarbejder omkring
- Helhedsorienteret indsats, hvor alle parter ansvarliggøres
- Større inddragelse af familierne og netværket (professionelt som privat)
- Hurtigere afdækning af sager.

På den korte tid vi har været i gang, kan vi allerede nu se, at vi særligt lykkes med hurtigere afdækning, større inddragelse/tættere samarbejde og mere fokus på fælles løsninger.

Kommunen bedes redegøre for hvilket arbejde, der eventuelt resterer i forhold til de enkelte anbefalinger – herunder hvilke planer der er for at imødekomme den enkelte anbefaling.

Vi påtænker i efteråret 2021 at udarbejde en evaluering med de pædagogiske ledere og områdeledere på henholdsvis skolerne og daginstitutionerne i forhold til samarbejdet omkring de underrettende netværksmøder. Denne proces er ikke planlagt endnu.

Efter sommerferien igangsættes en evaluering i eget regi i forhold til hvordan, vi får taget hånd om opgaven internt, og om der er behov for justeringer i de interne arbejdsgange. Denne proces er heller ikke planlagt endnu.

Eventuelle kommentarer og uddybende bemærkninger.

--

6. Børnefaglige undersøgelser

Task Forcen har i analyserapporten anbefalet, at Frederikssund Kommune:

- Udarbejder retningslinjer for opdatering af børnefaglige undersøgelser til brug for implementering i praksis.
- Sikrer fælles retningslinjer og skabelon for udarbejdelse af børnefaglige undersøgelser og opdateringer heraf, hvor beskrivelse, analyse og faglig vurdering tydeligt fremgår.
- Sikrer, at udfordringer og ressourcer hos både barn, forældre og netværk afdækkes til brug for en helhedsorienteret faglig vurdering af barnets støttebehov samt sikrer, at 4 måneders fristen overholdes.

Kommunen bedes i punktform opridse, hvilke konkrete udviklingstiltag og aktiviteter kommunen har iværksat for at imødekomme anbefalingerne.

- Der er udarbejdet ny arbejdsgang for den børnefaglige undersøgelser samt opdatering af den børnefaglige undersøgelse.
- Der er udarbejdet kvalitetsstandard for den børnefaglige undersøgelse.
- Der er udarbejdet en fællesskabelon med udgangspunkt i SOS-metoden.
- Der arbejdes med netværksinddragelse og der er implementeret flere tiltag til at understøtte dette (opstartsmøder, krav om netværksmøder/netværksinddragelse, undersøgelsesplaner, aktiv stillingtagen til netværk i den børnefaglig undersøgelse).
- Der følges op på tiltag og kvalitet af de børnefaglige undersøgelser via ledelsestilsyn.
- Der er udarbejdet retningslinjer for afklaring af nye underretninger, der sikre at vi hurtigere kan komme i gang med de børnefaglige undersøgelser.

Kommunen bedes redegøre for, hvor langt de er nået i arbejde med udviklingstiltagene under dette tema – herunder hvordan tiltagene har medført en styrkelse af kvaliteten af sagsbehandlingen på børne- og ungeområdet.

Retningslinjer for børnefaglige undersøgelser

Vi har udarbejdet en ny arbejdsgang samt kvalitetsstandard for den børnefaglige undersøgelse. Denne er gennemgået med medarbejderne, og der har løbende været dialog omkring det faglige indhold både i forhold til faglig vurdering, analyse og stillingtagen til støtte.

Vi er meget optaget af, at vi i forbindelse med, at der træffes afgørelse om børnefaglig undersøgelse, sikrer en fokusering af hvilke punkter der skal afdækkes i undersøgelsen. Dette fokus er ikke fastlåst og kan ændre sig undervejs i undersøgelsesforløbet.

Vi arbejder også i langt højere grad end tidligere med at lave opdatering af de børnefaglige undersøgelser. Medarbejderne er blevet meget fokuseret på, hvornår der er behov for opdateringer. Vi ser således en stor stigning i opdateringer af undersøgelser, og ved sagsgennemgange kigger vi aktivt på, om der er sammenhæng mellem den børnefaglige undersøgelse, bekymringen i sagen og foranstaltningen der er i gang.

For at styrke kvaliteten yderligere har vi desuden arbejdet med risiko- og beskyttelsesfaktorer samt arbejdet med barnets behov (Maslow).

Ved tematiseret og udvidet ledelsestilsyn ser vi, at der er sket en stor udvikling i den faglige kvalitet i de børnefaglige undersøgelser.

Ved de generelle ledelsestilsyn følges der op på om der ligger undersøgelsesplaner, om netværket inddrages, om der holdes opstartsmøder og selvfølgelig også på 4 mdr. fristen.

Vi ser i samtlige ledelsestilsyn, at der arbejdes ud fra de retningslinjer og tiltag, der er sat op omkring undersøgelsesprocessen.

Skema til børnefaglig undersøgelse

I efteråret 2019 blev der indført et nyt skema for den børnefaglige undersøgelse, der tager afsæt i SOS-metoden. Dette skema har medarbejderne været meget engageret i, både i forhold til hvordan de bruger det, men også med forslag til justeringer, der gør skemaet endnu mere brugbart undervejs i vores udviklingsproces.

Inddragelse

Der er i sommeren 2019 indført et tiltag om, at der skal sendes en undersøgelsesplan ud til alle familier i forbindelse med opstart af den børnefaglige undersøgelse.

I efteråret 2019 indførte vi et tiltag om, at der i forbindelse med udarbejdelsen af alle børnefaglige undersøgelser skal afholdes netværksmøde eller på anden vis ske inddragelse af netværket. Vi har bevæget os væk fra vores standardskemaer vedr. indhentelse af udtalelser fra netværket. Viden indhentes som udgangspunkt på netværksmøder eller via anden dialog, hvor vi er mere fokuseret på, hvad det er vi ønsker at få afdækket.

I sommeren 2020 indførte vi endnu et nyt tiltag, der skulle sikre endnu større inddragelse af familierne i forbindelse med opstart af børnefaglige undersøgelser. Vi holder således det vi kalder et opstartsmøde med familien forud for, at undersøgelsen starter op. Mødet omhandler overordnet set; præsentation af skemaer, dialog om de fokusområder der umiddelbart er peget på, drøftelse af hvem i det professionelle og private netværk der kunne være vigtige til et kommende netværksmøde, samt planlægning af selve undersøgelsesforløbet.

Medarbejderne har været med til at komme med input til, hvad et opstartsmøde skulle indeholde og har været med til at godkende den brevskeleton, der er udarbejdet i forbindelse med invitation til mødet. Flere medarbejdere er kommet med meget positiv feedback på denne mødetype, og de oplever at det giver rigtig god mening i forhold til arbejdet med undersøgelsen.

I undersøgelseskemaet er der et konkret felt, hvori der skal skrives hvordan netværket er inddraget, samt hvad de har af forslag til, hvordan der kan skabes positive forandringer i familien.

4 mdr. fristen

Vi har haft en lang proces, og store udfordringer, i forhold til fristen på de børnefaglige undersøgelser, og der har været et stort ledelsesmæssigt fokus på

netop dette. Således trækkes der minimum en gang om måneden ledelsesdata på alle igangværende undersøgelser i forhold til, at følge op på overholdelse af fristen. I de tilfælde hvor en undersøgelse er overskredet, har leder været i dialog med medarbejderen og lavet konkrete aftaler om, at få undersøgelsen afsluttet hurtigst muligt samt været i dialog om den foreløbige vurdering.

Ultimo 2018 var størstedelen af de undersøgelser der var truffet afgørelse omkring overskredet, og flere var ikke påbegyndt. Vi har siden arbejdet målrettet med at komme i mål med undersøgelserne.

Problematikken handlede den gang om, at man havde haft en organisering med et Undersøgelsesteam, som reelt aldrig havde været i stand til at nå alle de opgaver, der blev lagt ind i teamet. Undersøgelsesteamet blev derfor nedlagt i sommeren 2019 og medarbejderne blev lagt ind under Børne og Ungeteamet. Nedlæggelsen handlede dels om, at opgaverne ikke kunne nås, men handlede også om, at man ledelsesmæssigt havde et ønske om, at generer færre rådgiverskift.

Der blev således delt et stort efterslæb af børnefaglige undersøgelser ud i Børne- og Ungeteamet i forbindelse med sammenlægningen.

En anden udfordring var tiden vi brugte på, at afdække underretninger i nye sager. Dette er en styringsopgave vi løbende har arbejdet med, og Modtagelsesteamet, som blev oprettet i juni 2019, er ved at være i mål med at overholde fristen på de 4 uger, hvilket gør, at vi kan komme hurtigere i gang med undersøgelserne.

Vi ser nu, at vi i meget stort omfang får udarbejdet vores undersøgelser inden for 4 måneder, og ser efterhånden at flere undersøgelser også udarbejdes inden for 3 måneder. Det sker stadig, at der er undersøgelser der kan overskride tidsfristen. Særligt her i Covid19 tiden har der været nogle familier, hvor det har været svært at få etableret kontakt. Det er dog en ganske lille procentdel der overskrides, og vi ser ved ledelsestilsyn, at vi som udgangspunkt er lovmedholdelige på 4 måneders

fristen. Ledelsesmæssigt følger vi fortsat fristerne tæt, og vil fortsætte med løbende at udarbejde datatræk.

I forhold til dette er der arbejdet med følgende:

I juni 2019 samt november 2019 er der indgået aftaler med Dansk Socialrådgiverforening om, at vi har, kunne 'sælge' nogle af de overskredne undersøgelser til medarbejderne, som skulle laves uden for arbejdstid mod betaling. Denne løsning var medarbejderne glade for, og de oplevede, at der blev handlet aktiv på den problematik, der var.

Alle nye henvendelser (underretninger) skal være afdækket inden for 4 uger. Det har været en proces, som vi er ved at være i mål med.

Vi har arbejdet med, at være mere fokuseret i vores undersøgelser, således at undersøgelsen ikke bliver mere omfattende end formålet tilsiger.

Vi har arbejdet med, at den afdækning der sker i Modtagelsesteamet i nye sager så vidt muligt kan føres ind i den børnefaglige undersøgelse. Dette sker ved en struktureret brug af SOS-metoden, som anvendes i afdækningsfasen, og som undersøgelseskemaet ligeledes er bygget op omkring.

Kommunen bedes redegøre for hvilket arbejde, der eventuelt resterer i forhold til de enkelte anbefalinger – herunder hvilke planer der er for at imødekomme den enkelte anbefaling.

Vi arbejder fortsat på, at blive dygtigere til at involvere det private netværk, og få dem tættere på, ikke kun i undersøgelsesfasen, men generelt i hele sagsbehandlingen. Vi tror på, at der findes rigtig mange gode løsninger og god støtte i det private netværk. Ligeledes har vi et ønske om at styrke samarbejdet med civilsamfundet og frivillige organisationer. Der er ikke lagt en konkret plan for dette endnu, men det skal vi arbejde videre med i 2021 og 2022.

Vores kurser omkring netværk er rykket grundet Covid19, og vi glæder os til at disse afholdes, så vi kan få mere inspiration til arbejdet med det private netværk. Vi oplever, at rådgiverne er blevet bedre til at afdække det private netværk, men at vi nu mangler det næste skridt i, hvordan vi får netværket relevant aktiveret. Når vores sidste 4 kursusdage omkring inddragelse er afholdt, vil vi sammen med medarbejderne se på hvilke konkrete ideer, vi skal arbejde videre med og have implementeret.

Eventuelle kommentarer og uddybende bemærkninger.

7. Valg af indsats

Task Forcen har i analyserapporten anbefalet, at Frederikssund Kommune:

- Sikrer, at handleplanen udarbejdes i ens skabeloner, og inden der træffes afgørelse om en foranstaltning.
- Sikrer, at handleplanen indeholder konkrete og målbare mål og bliver et aktivt og dynamisk værktøj i forhold til at kunne justere indsatser og måle progression.
- Anvender sideløbende indsatser under udarbejdelse af den børnefaglige undersøgelse i de sager, hvor det er relevant.
- Sikrer arbejdsgange, som nedbringer ventetiden på foranstaltninger.
- Sikrer, at det personrettede tilsyn gennemføres i henhold til lovgivningen i alle anbringelsessager.

Kommunen bedes i punktform opridse, hvilke konkrete udviklingstiltag og aktiviteter kommunen har iværksat for at imødekomme anbefalingerne.

- Der er udarbejdet nyt skema til handleplanen der sikrer større tydelighed i formål og mål.
- Der er udarbejdet ny arbejdsgang for de sagsskridt der er, fra undersøgelsen er færdig til der kan træffes afgørelse.
- Det er indført, at alle handleplaner udarbejdes sammen med familierne.
- Alle nye handleplaner der udarbejdes ses af en leder med henblik på, at sikre tydeligt formål samt sikre levende og målbare mål.
- Der er udarbejdet kvalitetsstandard for børnesamtaler.
- Der er udarbejdet arbejdsgang for opfølgning herunder det personrettede tilsyn.
- Opsætning af SBSYS er med til at sikre lovmedholdelig.
- Alle opfølgninger laves ud fra SOS.
- Der følges op på hele § 70 opfølgningen herunder det personrettede tilsyn ved ledelsestilsyn. Der er både fokus på faglig kvalitet og lovmedholdelighed samt metodebrug.
- Der er arbejdet målrettet på forskellige tiltag for at nedbringe ventetiden på, at familier kommer i gang med interne foranstaltninger.
- Alle anbringelsessager er gennemgået med henblik på faglig kvalitet og lovmedholdelighed herunder er der særskilt kigget på det personrettede tilsyn og forældreinddragelse (forældrehandleplaner).

Kommunen bedes redegøre for, hvor langt de er nået i arbejde med udviklingstiltagene under dette tema – herunder hvordan tiltagene har medført en styrkelse af kvaliteten af sagsbehandlingen på børne- og ungeområdet.

Handleplaner

Der er primo 2022 blevet udarbejdet en ny handleplansskabelon, og denne er blevet fuldt implementeret. Medarbejderne er glade for den nye skabelon, som er mere brugervenlig og taler meget mere ind i den måde, vi gerne vil arbejde med konkrete og målbare mål.

I forbindelse med, at der indstilles til en foranstaltning fremsendes handleplanen til en leder, der kigger handleplanen igennem og vender tilbage med sparring til medarbejderen, hvis leder vurderer, at der er behov for justering.

Alle handleplaner udarbejdes sammen med familierne. Når en sag indstilles til bevilling skriver medarbejderen, hvornår der er afholdt børnesamtale jf. SL § 48, samt hvornår der er holdt handleplansmøde med familien. Fremgår dette ikke, i det der fremsendes til leder, vender leder tilbage til rådgiver i forhold til at få afklaret, om der er talt med barnet, og om familien har været involveret i udarbejdelsen af handleplanen.

På de faglige drøftemøder er det ligeledes muligt at få sparring og hjælpe til handleplaner, ligesom vores forandringsagenter også yder sparring på udarbejdelse af mål i handleplaner.

Der er udarbejdet en arbejdsgang for arbejdet med handleplaner, og denne er gennemgået med medarbejderne, ligesom temaet omkring handleplaner og indholdet har været et tilbagevendende tema på teammøder.

Disse tiltag er sat i værk for at sikre og understøtte både arbejdet med levende mål og kvalitet i handleplanerne generelt, samt arbejdet med at sikre inddragelse af

barnet/den unge og forældrene. Der bliver nu udarbejdet nogle rigtig gode handleplaner, hvor familierne har fået større ejerskab i forhold til deres handleplaner. Dette melder vores foranstaltningsområde også tilbage på.

Vi kan se i det tematiseret ledelsestilsyn på handleplaner, at familien er langt mere og bedre inddraget i udarbejdelsen af planen, og at målene er blevet målbare og levende.

Der arbejdes på, at vi gerne vil flytte noget af bevillingskompetencen på de interne forebyggende foranstaltninger fra ledelsesniveau over til medarbejderniveau. Dette vil ske, når vi har helt styr på indholdet i handleplanerne, inddragelsen af familien og processen omkring påtænkte afgørelse og endelig afgørelse. Vi ser i vores ledelsestilsyn og oplever det i vores faglige dialoger med rådgiverne, at være rigtig langt i dette, og vurderer umiddelbart at vi er så langt nu, at kompetencen kan gives til medarbejderne i løbet af andet halvår i 2021.

Sideløbende støtte

Vi har hele tiden arbejdet med anvendelse af sideløbende støtte i sager hvor ledelsen har vurderet, at dette var relevant. Vi har således ikke lavet en særlig indsats i forhold til dette.

Vi har sammen med medarbejderne arbejdet med, at undersøgelsesprocessen ikke skal ses som en periode, hvor familien er sat på hold, men ses som en del af arbejdet med familien. Dette er lykkes bedre og bedre, da familien som beskrevet bliver inddraget i undersøgelsesforløbet, og dermed ikke får oplevelsen af, at de blot sidder og venter på at undersøgelsen er færdig, så de kan få hjælp.

Vi arbejder også i nogle sager med, at vores forebyggelseskonsulenter i sager de i forvejen har været inde over og hvor vi ser det kan give mening, er med til at lave en håndholdt indsats, imens der udarbejdes en børnefaglig undersøgelse.

Personrettede tilsyn/Opfølgning

Vi har haft et stort fokus, ikke kun på det personrettede tilsyn, men på hele opfølgningen jf. SL § 70. I vores ledelsestilsyn ser vi, at vi arbejder med høj lovmedholdelighed på opfølgning herunder det personrettede tilsyn.

Vi har desuden ultimo 2020 gennemgået alle sager med foranstaltninger jf. SL § 52, hvor der både er blevet set på lovmedholdelighed samt på, om der bliver talt med både børn og forældre i forbindelse med opfølgning. Samt set på metodebrug i samtalerne, involvering i revidering af handleplaner, og på den faglige vurdering i forhold til stillingtagen til den konkrete foranstaltning.

Vi har desuden arbejdet med kvaliteten i børnesamtaler, og der er udarbejdet kvalitetsstandarder for børnesamtaler.

Vi kan således se, på baggrund af de forskellige ledelsestilsyn der er lavet samt i dialogen med medarbejderne, at vi i alle vores foranstaltningssager, herunder også anbringelser, har hævet det faglige niveau for vores opfølgninger herunder børnesamtaler/personrettede tilsyn.

Vi har desuden haft et skærpet fokus på anbringelsesområdet generelt, og dermed arbejdet med at få gennemgået alle sagerne i forhold til igen aktivt at tage stilling til forældrehandleplaner. Ligesom vi også er optaget af, at have et skærpet fokus på, om vi har sager, hvor vi kunne lave en målrettet indsats hos forældrene/i hjemmet, for dermed at arbejde henimod, at det kan være muligt, at vi kan træde ned af indsatstrappen og måske ud af en anbringelse.

Nedbringe ventetiden på foranstaltning

Vi har fortsat et arbejds punkt ift. at få nedbragt ventetiden på foranstaltninger. Vi har været udfordret på, at der gennem det sidste halvandet år har manglet 2,5 medarbejdere på foranstaltningsområdet grundet længerevarende fravær.

Vi har gennemgået alle sager, der har været i gang i 2 år eller mere i forhold til at sikre, at vi reelt har gang i en foranstaltning, der fortsat skaber udvikling. Hvert kvartal trækkes der en liste med sager, der har været i gang mere end to år som sendes til ledelsen, der herefter forholder sig til de konkrete sager og indkalder til fælles drøftelser, hvis der vurderes behov for dette.

Vi har desuden gennemgået alle forløb, hvor der har været koblet 2 behandlere på, i forhold til at se på, om der reelt fortsat er behov for dette i sagerne. Så vi sikrer, at vi får brugt vores ressourcer mest hensigtsmæssigt. Pt. er justeret fra 2 til en behandler i 8 ud af de 44 sager.

Vi er blevet skarpere på at arbejde med levende og målbare mål, det gør at vi hurtigere har fokus på, om det er den rette støtte der er iværksat, ligesom vi også qua mere konkrete og målbare mål er blevet mere opmærksomme på, hvornår formålet med foranstaltningen er opfyldt.

Vi har i alle sager aktivt taget stilling til, om der har været behov for, at støtten går i gang her og nu, og i disse tilfælde har vi iværksat ekstern støtte.

Vi har arbejdet på, og gør det fortsat, at perioden med afdækning og undersøgelse af en sag gøres kortere, således at familien hurtigere kan komme i gang med støtte.

Vi har talt med medarbejderne på myndighed om, at når de visiterer en sag til foranstaltning taler de med familierne om, hvordan vi kan holde hjælpe dem frem til støtten går i gang. Det kan være faste møder eller jævnlige telefonopkald.

Vi har ændret vores bevillingsstruktur, således at sager bevilliges ad hoc, og ikke kun en gang om ugen som tidligere. Dette for at bidrage til et større flow i sagsbehandlingen.

I nogle sager har vi koblet de forebyggelseskonsulenter på, der i forvejen har kendskab til sagen.

Vi er desuden gået i gang med at implementere Feedback Informed Treatment (FIT) på hele foranstaltningsområdet. FIT er et evidensbaret dialog og evalueringsredskab som skal være med til at sikre, at den støtte vi får iværksat er medvirkende til at

skabe en positiv udvikling hos barnet/den unge og familien. Opstarten har været påvirket af Covid19, og kursusdagene er derfor blevet rykket.

Kommunen bedes redegøre for hvilket arbejde, der eventuelt resterer i forhold til de enkelte anbefalinger – herunder hvilke planer der er for at imødekomme den enkelte anbefaling.

Vi har fortsat en opgave i, at sikre at familierne kommer i gang med støtte umiddelbart efter vi har truffet afgørelse herom. Vi vil i den kommende periode arbejde med en udviklingsplan for foranstaltningsområdet. Denne plan skal have fokus på normering, mulig ansættelse af en netværkskonsulent, udbredelsen af FIT, se på kompetenceudvikling hos medarbejderne samt på hvilke opgaver, vi ønsker at løse/er dygtige til at løse, og hvilke opgaver vi skal købe eksternt. Der er nedsat en styregruppe samt en arbejdsgruppe, der arbejder med disse tiltag.

Eventuelle kommentarer og uddybende bemærkninger.

8. Opfølgning

Task Forcen har i analyserapporten anbefalet, at Frederikssund Kommune:

- Sikrer retningslinjer og fælles praksis for, hvornår sager afsluttes og hvilke parter der skal orienteres.

Kommunen bedes i punktform opridse, hvilke konkrete udviklingstiltag og aktiviteter kommunen har iværksat for at imødekomme anbefalingerne.

- Der er udarbejdet retningslinjer for afslutning af sager.
- Der er generelt arbejdet med at sikre større inddragelse i hele sagsforløbet.

Kommunen bedes redegøre for, hvor langt de er nået i arbejde med udviklingstiltagene under dette tema – herunder hvordan tiltagene har medført en styrkelse af kvaliteten af sagsbehandlingen på børne- og ungeområdet.

Vi har udarbejdet en arbejdsgang på afslutning af en sag. Den tager i høj grad udgangspunkt i involvering af det professionelle netværk samt dialog med forældre og barn.

Vi har desuden arbejdet med at styrke inddragelsen af familierne og det private og professionelle netværk fra sagernes start.

Arbejdsgangen er gennemgået med medarbejderne. Langt de fleste sager der afsluttes, drøftes enten på et fagligt møde eller med koordinator eller leder, hvor vi taler om, hvad der er vigtigt at få afdækket/fulgt op på forud for at en sag lukkes.

Vores samarbejde med det professionelle netværk er styrket på flere fronter, og vi er meget opmærksomme på, ikke at lukke sager uden at have været i dialog med det professionelle netværk, der har haft en bekymring. Dette er for at forebygge, at vi får lukket sager, hvor der fortsat sidder andre professionelle omkring barnet, der oplever en bekymring.

Kommunen bedes redegøre for hvilket arbejde, der eventuelt resterer i forhold til de enkelte anbefalinger – herunder hvilke planer der er for at imødekomme den enkelte anbefaling.

Eventuelle kommentarer og uddybende bemærkninger.

9. Inddragelse

Task Forcen har i analyserapporten anbefalet, at Frederikssund Kommune:

- Udarbejder og implementerer retningslinjer for, hvornår og hvordan, der skal ske inddragelse i alle dele af sagsbehandlingen, både af barnet eller den unge, forældre og det private- og professionelle netværk.
- Sikrer, afholdelse og dokumentation af den lovpligtige børnesamtale jf. servicelovens § 48, samt at medarbejderne har de fornødne kompetencer til afholdelse af samtalen.
- Sikre, at alle medarbejderne har de fornødne kompetencer i forhold til brugen af netværksinddragende metoder.

Kommunen bedes i punktform opridse, hvilke konkrete udviklingstiltag og aktiviteter kommunen har iværksat for at imødekomme anbefalingerne.

- Der er udarbejdet arbejdsgang med udgangspunkt i systematisk sagsbehandling, inddragelse og SOS der understøtter alle sagstrin – underretning, afgørelse, undersøgelse, handleplan og opfølgning. Disse er alle gennemgået og implementeret.
- Der er udarbejdet hjælperedskaber til SOS og børnesamtaler.
- Der er udarbejdet kvalitetsstandarder for børnesamtale og der er indkøbt forskellige redskaber til brug for børnesamtaler.
- Der arbejdes nu med 4 typer af børnesamtaler (i forbindelse med underretning, i forbindelse med den børnefaglige undersøgelse, i forbindelse med opfølgning, og § 48 samtalen forud for, at der træffes afgørelse).
- Der er iværksat flere tiltag for at sikre inddragelse af netværk (disse er mere uddybende beskrevet i et andet afsnit).
- Alle medarbejdere har været på uddannelsesforløb i systematik sagsbehandling, SOS og netværksinddragelse (der mangler fortsat 4 kursusdage ift. inddragelse).

Kommunen bedes redegøre for, hvor langt de er nået i arbejde med udviklingstiltagene under dette tema – herunder hvordan tiltagene har medført en styrkelse af kvaliteten af sagsbehandlingen på børne- og ungeområdet.

Inddragelse har været et tema vi længe har været optaget af, og vi begyndte så småt at tale os rigtig ind i det i starten af 2020. Inddragelse omhandler både inddragelse af det professionelle og private netværk i sagsskridtene.

Der er i vores arbejdsgange indarbejdet retningslinjer for hvornår og hvordan rådgiver skal inddrage familien, barnet og netværket. Vi har iværksat mange tiltag som skal sikre inddragelse igennem sagsforløbet (disse er beskrevet flere steder i denne rapport).

Vi har besluttet, at der skal afholdes netværksmøder i alle undersøgelsessager, og at netværksmødet skal planlægges og skrives ind i undersøgelsesplanen. I forbindelse med afslutning af en sag, skal netværket ligeledes være hørt.

Vi har haft særlig fokus på børnesamtalerne, da vi i de første ledelsestilsyn og sagsgennemgange har set, at vi ikke fik afholdt de lovpligtige samtaler med børn. Vi er generelt blevet bedre til at holde børnesamtaler, eller fagligt redegøre for hvis vi undtagelsesvis ikke gør. Det ses i tilsynene, at vi har godt styr på børnesamtalen i forbindelse med § 50.

Børnesamtalen i forbindelse med opfølgning ses der en positiv udvikling på. Børnesamtalen i forbindelse med underretninger ses der også en positiv udvikling på. Børnesamtalen (§48) i forbindelse med afgørelse er det sidste udviklingsskridt, vi har haft fokus på, i forhold til at sikre, at vi får hørt børnene forud for, at vi træffer afgørelse. Medarbejderne har efterhånden fået et stort fokus på det, og det er et krav i vores indstillingsskema, at rådgiver kan oplyse datoen for hvornår, de har talt med barnet.

Vi lykkes således i stort omfang med at få talt med børnene inden der træffes afgørelse, og vi kan se, at medarbejderne er ved at have godt styr på denne del. Generelt kan det konstateres i ledelsesinformationerne, at vi bliver bedre og bedre til at få inddraget børn, familier og netværk i sagsbehandlingen. Rådgiverne viser, at de tænker det ind i sagsskridtene, og selve inddragelsen bliver hele tiden af bedre

kvalitet. SOS implementeringen har hjulpet rådgiverne i denne inddragelsesrejse. SOS er en konkret løsningsfokuseret og inddragende metode. SOS bliver anvendt i alle vores møder i dag, og er efterhånden også kendt ude hos vores samarbejdspartnere. Tilbagemeldingen fra samarbejdspartnerne er, at de oplever sig mere inddraget i at finde løsninger for og med familierne, og de ved efter et møde, hvem der gør hvad i forhold til familien.

Vi har, som tidligere beskrevet, igennem 2020 udrullet underrettende netværksmøder, hvilket betyder, at alle vores kommunale samarbejdspartnere ikke længere skal sende en skriftlig underretning til os (kun i vold og overgrebs sager). De skal nu indkalde til et underrettende netværksmøde, hvor både familien, barnet, privat netværk, professionelt netværk deltager efter behov. De underrettende netværksmøder er tidligere beskrevet i denne rapport under punktet "underretninger". I Modtagelsesteamet, hvor de håndterer de fleste underretninger, har der været usikkerhed i forhold til at skulle i gang med underrettende netværksmøder. De har grundlæggende godt kunne forstå baggrunden for, hvorfor et netværksmøde var en god måde at starte en sag op på. Men det har været styringen af mødet med skrivning på tavlen samt deltagelse af mange mennesker, der har fyldt for dem.

Nu har underrettende netværksmøder været i gang siden oktober 2020. Det er gået over al forventning, og der er meget positiv feedback både fra rådgiverne og fra samarbejdspartnerne. Langt de fleste familier har også været positive omkring det. Der har været enkelte situationer, hvor familien ikke har følt, at de ikke var ordentlig forberedt på, hvad mødet gik ud på. Selve forberedelsen af familien og barnet ligger hos den, der ønsker at underrettes, og det har været et øvepunkt for nogle af vores samarbejdspartnere.

Handleplaner er også et sted, hvor vi har haft stort fokus på inddragelse. Før i tiden blev næsten alle handleplaner udarbejdet uden at inddrage familien og barnet. I arbejdsgangen for handleplaner er det indskrevet, at handleplanen skal udarbejdes med familien. Dette har været et punkt, som nogle rådgivere skulle vænne sig lidt

til. Dog kan vi se, at vi i stort set alle handleplaner nu inddrager familien i udarbejdelse af målene.

Desværre har Covid19 bevirket, at vi ikke har fået afholdt de planlagte kursusdage om inddragelse. Vi har fået afholdt de 4 første dage i efteråret 2020, som ellers skulle have været afholdt tidligere på året. De 4 sidste dage er pt. planlagt til medio 2021.

Samtidigt har vi måtte opfordre rådgiverne til at vurderer, hvem der var vigtigst at have med til netværksmøderne. Vi har været nødt til at skære ned på antal deltagere til et minimum, da alle disse møder har været afholdt fysisk hele vejen igennem forløbet. På trods af disse forhindringer, ser vi nogle medarbejdere, som helt klart udviser en grundlæggende forståelse af, at de bedste løsninger findes i fællesskab, og at vi som Familieafdeling ikke alene kan skabe resultaterne. Kvaliteten af inddragelsen er blevet langt bedre, også set i lyset af, at SOS er implementeret og taget rigtig godt imod hos rådgiverne.

Kommunen bedes redegøre for hvilket arbejde, der eventuelt resterer i forhold til de enkelte anbefalinger – herunder hvilke planer der er for at imødekomme den enkelte anbefaling.

Som beskrevet, så mangler vi 4 kursusdage i inddragelse, hvor der blandt andet særligt skal arbejdes med inddragelse af børn og unge, som forhåbentlig kan afholdes på de planlagte datoer i foråret 2021 eller efter sommerferien.

Vi kan se, at vi fortsat har et arbejde i, hvordan vi får indarbejdet det private netværk bedst muligt. Vi er blevet gode til at finde netværket, men vi mangler at få dem mere aktivt ind i løsningerne. Da undervisningen ikke har været afholdt er medarbejderne ikke fuldt rustet til denne opgave, samt fordi Covid19 forhindrer os i at gå ordentlig ind i arbejdet pt. Heri ligger således et fortsat udviklingsarbejde.

Eventuelle kommentarer og uddybende bemærkninger.



10. Sammenfatning

Kommunen bedes sammenfattende redegøre for, hvorvidt kommunen har oplevet en progression i kvaliteten af sagsbehandlingen på børn og ungeområdet i forhold til udgangspunktet ved Task Forcens indtræden i kommunen, og i så fald på hvilke områder.

Helt overordnet har vi oplevet en stor progression i kvaliteten af sagsbehandlingen samt på lovmedholdelighed under Task Force forløbet.

I hele forløbet har der været fokus på at styrke styring og økonomi, ved at vi nu kan trække kvalitative og valide data ud af systemet. Der har været arbejdet ud fra et klart styringshierarki med fokus på serviceniveau og faglige kvalitetsstandarder, hvor det er beskrevet, hvad god kvalitet er baseret på arbejdet med Signs Of Safety, samt på de helt konkrete arbejdsgangsbeskrivelser. Hele denne metode fordrer en tæt faglig ledelse, der kontinuerligt har fokus på kvalitet i mødet med borgerne.

Omdrejningspunktet har været ledelse. I starten blev den meget tætte ledelse, af nogle medarbejder opfattet som kontrol, men dette er vendt og langt de fleste medarbejdere sætter pris på den tætte faglige ledelse og sparring. Generelt har vi nu nogle medarbejdere, som tydeligt giver udtryk for, at de oplever at have langt bedre arbejdsvilkår, ligesom de oplever at være blevet fagligt opkvalificeret. Vi ser således ikke kun den positive udvikling i sagsarbejdet, men også i medarbejdergruppen, hvor vi oplever større trivsel. Fra at der frem til udgangen af 2019 var stor udskiftning i medarbejdergruppen i Børne- og Ungeteamet, har vi siden primo 2020 ikke haft nogle opsigelser i dette team.

Medarbejderne er tilfredse med at der bliver set på kerneopgaven, hvordan vi møder borgerne og inddrager samarbejdspartnere og privat netværk, og hvordan dette hele tiden kan forbedres. Som beskrevet, gives der individuel feedback og vi trækker de gode eksempler frem og deler dem med hinanden. Vi vurderer, at vi er lykkedes med at få fokus på læringsdelen i organisationen. Dette er et meget klart fokus i ledelsen, at ledelsestilsyn, sagsgennemgange og andre nedslag på sagsskridtene grundlæggende handler om lovmedholdelighed, men i særdeleshed også er et skarpt fokus på den faglige kvalitet, implementering og udvikling af dette. Medarbejderne

forstår dette, og oplever sig inddraget i processen. Vi har desværre ikke haft en trivselsmåling i den tid Task Force forløbet har stået på, men vores bud er, at vi vil se en langt bedre trivsel i dag end for 2 år siden. Det er også det vi ser og hører i MUS-samtaler og når vi har lavet opsamling på vores udviklingsproces.

I Task Force perioden, har vi fået udarbejdet et omfattende ledelsestilsyn. Vi kan nu måle flow og overholdelse af tidsfrister i sagerne, og kan se om der er progression både i forhold til retssikkerheden samt kvaliteten af sagsbehandlingen. Der udarbejdes en ledelsesinformation hvert kvartal til det politiske udvalg.

Center for Familie og Rådgivning er blevet en lærende organisation, hvor vi bruger vores datadrevne viden til aktivt at udvikle vores kerneopgave – at støtte og hjælpe udsatte børn og unge til et liv ved at understøtte barnet og den unges udvikling og trivsel gennem inddragelse af familie og netværk, således at de får samme muligheder som deres jævnaldrende til at mestre eget liv.

I samarbejde med Task Force er styringssporet dermed lagt og omlægningen af den faglige praksis er implementeret, dette er dog et vedvarende arbejde, som der ledelsesmæssigt hele tiden skal være fokus på. Perioden med Task Force forløbet har været en spændende, udfordrende og lærerig tid.

Center for Familie og Rådgivning fremstår i dag mere driftssikker både på lovmedholdelighed samt i kvaliteten i sagsbehandlingen. Vi har fortsat – og vil hele tiden have fokus på de grundlæggende styringsredskaber i vores ledelsestilsyn.

Kommunen bedes her skrive sine afsluttende og opsamlende kommentarer og bemærkninger til redegørelsen.

Som beskrevet gennem denne redegørelse, så har vi været igennem en stor udvikling, og vi er nået meget langt i forhold til at forme den afdeling, vi ledelsesmæssigt har haft en vision om.

Vi er nået i mål med at sikre lovmedholdelige, at få vendt den faglige udvikling, at opnå ensartethed i vores sagsbehandling, har fået opsat et sagssystem der ikke kun understøtte systematisk og lovmedholdelig sagsbehandling, men som også er et styringsværktøj i forhold til at trække ledelsesdata.

Vi ser således i dag en velfungerende afdeling, hvor der er fokus på og sammenhæng imellem økonomi, faglighed og lovmedholdelighed.

Vi ser frem til at arbejde videre med hele inddragelse perspektivet og styrke særligt afdækningen og brugen af det privat netværk samt have fokus på mere forbyggende tiltag, ikke kun i vores egen afdelingen, men på tværs af kommunen.

Derudover har vi også et videre arbejder i, at få udviklet og styrket vores foranstaltningsområde og få løftet kvaliteten samtidig med, at vi målrettet får iværksat tiltag der gør, at familien kommer i gang med den støtte der er vurderet behov for, umiddelbart efter at der er truffet afgørelse herom. Hele dette arbejde er der allerede en plan for.

Ligeledes kommer vi også til at rette større fokus på, at styrke den forebyggende indsats i samspil med skole- og dagtilbudsområde samt sundhedsplejen.

Vi er optaget af, at vi som organisation har været igennem en stor udviklingsproces, som udover at have fokus på den enkeltes udvikling også har haft fokus på, at skabe en grundlæggende ændring i hele vores organisationsforståelse i forhold til den måde vi som kommune gerne vil se, forstå og arbejde med vores udsatte familier. Vi har således flyttet fokus fra at være en afdelingen, der kunne opleves som meget lukket omkring sig selv, til at være en afdelingen der er optaget af og ser nødvendigheden og værdi i, at vi har behov for at langt større samarbejde på tværs i kommunen, for at skabe bæredygtige og langvarige forandringer for vores udsatte børn og unge i kommunen. Vi er derfor optaget af, at få udbredt de gode erfaringer vi

allerede har gjort os i egen organisation og få videreudviklet og skabt nye tiltag på tværs af kommunen, der kan være med til i endnu højere grad, at få styrket vores arbejdet med de udsatte familier i kommunen.

Bilag 3: Task Forcens ydelser til Frederikssund Kommune

Task Forcens ydelser i udviklingsforløbet til Frederikssund Kommune har omfattet:

Kursusaktivitet

Der er gennem Task Forcen ydet følgende kursusaktivitet i Frederikssund Kommune:

Praksiskurser:

- Systematik i sagsbehandlingen – efterår 2019
- Netværksinddragende metoder – efterår 2020

Læringsdag

- Læringsdag vedr. ledelsestilsyn, hvor tre sager blev gennemgået som en del af ledelsestilsynet.

Statusmøder

Der har i udviklingsperioden været afholdt 9 statusmøder samt et par yderligere sparringsmøder, hvor der bl.a. er ydet konkret sparring på retningslinjer og skriftlige produkter samt på implementeringsgreb.



Socialstyrelsen

Socialstyrelsen
Edisonsvej 1
5000 Odense C
Tlf.: 72 42 37 00

www.socialstyrelsen.dk