

Strategisk Energi- og Varmeplan 2022

Hvidbog - behandling af hørings svar

Hvad er en hvidbog?

En hvidbog er kommunens samlede behandling af hørings svar og indsigelser indgivet til en plan eller strategi, der har været sendt i offentlig høring. I den offentlige høringsperiode har alle mulighed for at komme med indsigelser og ændringsforslag til planen eller strategien.

Byrådet er ifølge planloven forpligtet til at gennemføre en høring af offentligheden inden vedtagelse af en række lovbestemte planer, herunder blandt andet lokalplaner, kommuneplanen og planstrategien. Byrådet kan også vælge at sende planer og strategier i høring, selvom det ikke er lovbestemt.

Formålet med at foretage en høring af offentligheden, forud for vedtagelsen af en plan eller strategi, er at inddrage offentligheden i planlægningen og give offentligheden mulighed for at få indflydelsen på planlægningen. Planloven stiller dog ikke krav om, at kommunen skal imødekomme indsigelserne. Høringsvarerne indgår i den videre politiske behandling af sagen, så den politiske beslutning bygger på et fuldt oplyst grundlag.

Hvidbogens opbygning

Hvidbogen er bygget op ud fra et skema. Hvidbogsskemaet indeholder en række for hvert hørings svar, der er indkommet i høringsperioden og 4 kolonner.

Første kolonne angiver afsenderen af hørings svaret med navn og adresse, hvis det er en privatperson, foreningsnavn, kommune, styrelse med mere, alt efter hvem, der har indgivet hørings svaret.

I anden kolonne er der udarbejdet et resume af hovedpointerne fra hørings svaret. Hver hovedpointe har sit eget punkt. Alle hørings svar, der er modtaget indenfor høringsperioden, vil endvidere indgå i deres fulde længde i den videre politiske behandling af sagen som et selvstændigt bilag.

Administrationens kommentarer til hovedpointerne fra hørings svaret fremgår af trede kolonne.

Fjerde kolonne angiver hvilke ændringer i planen eller strategien, som administrationens anbefaler, at hørings svaret giver anledning til.

Strategisk Energi- og Varmeplan 2022

Hvidbog - behandling af hørings svar

Afsender	Resumé af hørings svar	Kommentarer	Forslag til beslutning
1. Karin Laursen Modtaget: 15. november 2022 kl. 15:15	1. A. Der synes imidlertid ikke at eksistere en plan, endsige en tidshorizont, for etablering. Det, synes jeg, er en svaghed. Hvis det skyldes, at ingen har budt ind med et projektforslag, savner jeg oplysning om, hvad kommunen gør for at fremme sagen.	1. A.A. Planen nævner, at det er kommunens hensigt at indhente de nødvendige projektforslag så hurtigt som muligt, med henblik på godkendelse inden udgangen af 2023, og fuldt udrullet fjernvarme inden udgangen af 2028	1. A.A.A. Dette giver ikke anledning til ændring i planen.
2. Erling Michelsen Nordmandsvej 27, 4050 Skibby Modtaget: 13. november 2022 kl. 15:59	2. A. Jeg håber virkelig, at forslaget om fjernvarme i Skibby bliver realiseret. Jeg frygter for 800 varmepumper, som potentielt vil forurene vores by med støj.	2. A.A. Kommunen deler samme bekymring. Planen nævner, at det er kommunens hensigt at indhente de nødvendige projektforslag så hurtigt som muligt, med henblik på godkendelse inden udgangen af 2023, og fuldt udrullet fjernvarme inden udgangen af 2028. Derudover giver forsyningerne udtryk om en forventning på op til 85% tilslutning.	2. A.A.A. Dette giver ikke anledning til ændring i planen.
3.	3. A.	3. A.A.	3. A.A.A.

Afsender	Resumé af høringsvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
Uffe Hansen Byvangen 3, 3550 Slangerup Modtaget: 12. november 2022 kl. 10:33	Jeg håber at man i forbindelse med en evt. installation af fjernvarme respekterer tidligere afgivne byggetilladelser, og holder disse skadefri for anlæg og driftsomkostninger.	Der er ikke tilslutningspligt til kommende fjernvarme, hvorfor boligejere, som ikke ønsker fjernvarme naturligvis holdes skadefri fri udrulning af fjernvarme i kommunen	Dette giver ikke anledning til ændring i planen.
4. Kim Nielsen Modtaget: 11. november 2022 kl. 20:48	4. A. Det er med stor undren, at Vinge er med som prioriteret område for fjernvarme, men ikke Sydbyen. Jeg antager at boliger i Vinge er bygget med endnu bedre isolering og dermed lavere varmekonsum pr. m2 end i Sydbyen. Dermed burde behovet for fjernvarme være størst i Sydbyen.	4. A.A. Af hensyn til helt normale procedure for nybyggeri, har det været nødvendigt få godkendt Vingeområdet meget hurtigt. Derudover nævner planen, at det er kommunens hensigt at indhente de nødvendige projektforslag så hurtigt som muligt, med henblik på godkendelse inden udgangen af 2023, og fuldt udrullet fjernvarme inden udgangen af 2028.	4. A.A.A Dette giver ikke anledning til ændring i planen.
5. Poul Linneberg Sydkajen 14, 1.tv.,, 3600 Frederikssund Modtaget: 10. november 2022 kl. 14:28	5. A. Jeg får fjernvarme fra E.ON., men gerne skifte til Vestforbrænding. Jeg har forstået at ved udvidelsen af den eksisterende fjernvarme i Frederikssund bliver det Vestforbrændingen, som bliver leverandør.	5. A.A. Det er pt. usikkert hvilken forsyning der vil blive udbyder af fjernvarme i resten af Frederikssund By. Kommunen vil arbejde hårdt for at tilgodese de billigst mulige forbrugerpriser.	5. A.A.A. Dette giver ikke anledning til ændring i planen.
6.	6. A. Det militære område mellem Jægerspris og Kulhuse er et	6. A.A.	6. A.A.A. Dette giver ikke anledning til ændring i planen.

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
Troels Østergaard, privat Modtaget: 09. november 2022 kl. 11:10	oplagt område til at opsætte landvindmøller. Der er et stort "vindoptag" fra Isefjorden og der er ikke høje bygninger. Der er plads til flere landvindmøller, og de vil ikke virke generende på civile. Militæret vil sagtens kunne udnytte området, selvom der ligger landvindmøller i området.	Forsvaret har tidligere afvist muligheden.	
7. Anita Villumsen Muldager 38, 3600 Frederikssund Modtaget: 09. november 2022 kl. 10:00	7. A. Jeg forstår ikke hvorfor Vingeprojektet bliver godkendt før resten af Frs. By.	7. A.A. Af hensyn til helt normale procedure for nybyggeri, har det været nødvendigt få godkendt Vingeområdet meget hurtigt. Derudover nævner planen, at det er kommunens hensigt at indhente de nødvendige projektforslag så hurtigt som muligt, med henblik på godkendelse inden udgangen af 2023, og fuldt udrullet fjernvarme inden udgangen af 2028.	7. A.A.A. Dette giver ikke anledning til ændring i planen.
8. Søren Holmgaard Sydkajen 99, 3600 Frederikssund Modtaget: 16. november 2022 kl. 14:52	8. A. 1) På oversigtskortet fremstår området med betegnelsen "mulighed for fjernvarme". Heldigvis fremgår det af teksten at beslutningen er rykket til 2023 og nettet være fuldt	8. A.A. 1) som det fremgår af planen, vil succes med udrulning i af fjernvar i alle de ønskede områder inden udgangen af 2028, afhænge af flere ting.	9. A.A.A. Dette giver ikke anledning til ændring i planen.

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p>udrullet i 2028, kan dette bekræftes.</p> <p>2) Vi skal tillige deltage i etableringsomkostningerne for Vestforbrændingens kommende net pga. Kommunens medejerskab af Vestforbrændingen.</p> <p>Når Kommunen er myndigheden, kunne vi opfordre til, at det blev undersøgt hvordan en mere solidarisk betaling kunne finde sted for alle fjernvarmemodtagere i lighed med al anden service hvor Kommunen er involveret.</p>	<p>Heriblandt om kommunen modtager de ønskede projektforslag for forsyningerne, og herefter at kommunen får disse godkendt senest løbet af 2023. Herefter om forsyningerne kan efterleve de lovgivne maksimalt fem år til at realisere de godkendte projektforslag.</p> <p>Derudover stiller forsyningerne typisk også et krav om minimum 50% tilslutning.</p> <p>2) Det er kun kunder i Vestforbrændingen, som betaler for Vestforbrændingens ydelser.</p>	
<p>9. Hans Schmidt, Energinet Eltransmission Tonne Kjærvej 65, 7000 Fredericia Modtaget: 17. november 2022 kl. 15:31</p>	<p>9. A. Elektriske anlæg og andre objekter må ikke anbringes så nær hinanden, at der derved kan opstå fare.</p> <p>Eventuelle krydsninger mellem kommende fjernvarmeledninger og jordkabelanlæg skal forelægges for Eltransmission. Det samme gør sig gældende, såfremt der skal etableres fjernvarmeledninger i nærheden af jordkabelanlæg.</p>	<p>9. A.A. Dette tager kommunen efterretning.</p>	<p>9. A.A.A. Dette giver ikke anledning til ændring i planen.</p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	Ansøgning skal fremsendes til 3.parter@energinet.dk		
<p>10. Morten Madsen, Metalskolen Jørlunde Kursus- og konferencecenter Slagslundevej 13, 3550 Slangerup Modtaget: 21. november 2022 kl. 11:54</p>	<p>10. A. Det fremgår af "Strategisk Energi og Varmeplan 2022" samt bilaget "Fjernvarmeforsyning af Slangerup og Jørlunde", at Metalskolen Jørlunde, Slagslunde vej 13, 3550 Slangerup, ikke umiddelbart bliver en del af den kommende fjernvarmeløsning for lokalområdet.</p>	<p>10. A.A. Dette vil kommen efterse om vil være muligt</p>	<p>10. A.A.A. Ændringer vil fremgå af den rettede version af varmeplanen</p>
<p>11. Bjarke Hesbjerg Snostrupvej 9, 3600 Frederikssund Modtaget: 21. november 2022 kl. 21:05</p>	<p>11. A. Det er med betydelig skuffelse, at vi måtte konstatere, at det i byrådet vedtagne projektforslag fra Vestforbrænding uden om Snostrup.</p> <p>Vi håber med dette høringssvar at motivere byrådet og Vestforbrænding til at genoverveje planen og revidere den sådan, at den inkluderer Snostrup By.</p> <p>Snostrup By består af 36 husstande samt en kirke med tilhørende præstegård. Opvarmningsformerne er olie, elpaneler, fast brændsel og varmepumper. Der er ikke</p>	<p>11. A.A. Kommunen er bekendt med, at Snostrup ikke er med i Vestforbrændingens projektforslag for Vinge. I den forbindelse vil kommunen undersøge mulighederne nærmere for fjernvarme til Snostrup.</p>	<p>11. A.A.A. Dette vil fremgå af den rettede version af varmeplanen</p>

Afsender	Resumé af høringsvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	fremført naturgas eller anden central opvarmingskilde		
<p>12. Marianne Seistrup Modtaget: 21. november 2022 kl. 22:17</p> <p>Og</p> <p>Anja Allermann Sundbyllevej 15, 3600 Frederikssund Modtaget: 22. november 2022 kl. 06:58</p>	<p>12. A. Hvorfor får Sundbylille ikke fjernvarme (+/-50 ejendomme), hvor hver husstand har sine egne varmekilder af varierende slags, mere eller mindre klimavenlige</p> <p>Vi vil gerne motivere byrådet til at tænke Sundbylille med i deres varmeplaner.</p>	<p>12. A.A. Umiddelbart ligger Sundbylille for langt fra eksisterende net, og er også for lille til at have sin egen fjernvarmeproduktion med tilhørende net.</p> <p>Kommunen vil i første omgang opfordre Sundbylille til at etablere et fælles termone, eller anden form for alternativt varmenet. Kommunen faciliterer gerne kontakt til rette myndigheder og aktører, og støtte i øvrigt op om sådanne borgerinitiativer.</p> <p>Derudover arbejder kommunen på at se på muligheder for tilkobling af Sundbylille til FOSS´ s forventede kommende VE-produktion. Dette vil give Sundbylille mulighed for direkte grøn strøm til alternative varmeløsninger.</p>	<p>12. A.A.A. Dette giver ikke anledning til ændring i planen.</p>
<p>13. Peter Bo Andersen, Frederikssund Erhverv</p>	<p>13. A. 1) Planen bør prioritere sammenkobling af såvel eksisterende som kommende energidistrikter, og at udbygningen af</p>	<p>13. A.A. 1) Det fremgår af planen, at kommunen deler FE´ s anbefaling om et sammenkoblet net i hele Frederikssund By.</p>	<p>13. A.A.A. 1) Dette giver ikke anledning til ændring i planen.</p> <p>2) Dette vil fremgå af den rettede version af varmeplanen</p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
Havnegade 5A, 3600 Frederikssund Modtaget: 22. november 2022 kl. 11:44	fjernvarmenettene starter i de industritunge områder – særligt af hensyn til udnyttelser af overskudsvarme fra erhvervslivet i disse områder. 2) Derudover anbefaler FE, at Metalskolen i Jørlunde, der isoleret set har et gasforbrug på ca. 200.000m ³ årligt, også kobles på fjernvarmenettet i Slangerup/Jørlunde	2) Dette vil kommunen efterse om vil være muligt.	
14. Karina Damgaard, Novafos Blokken 9, 3460 Birkerød Modtaget: 22. november 2022 kl. 11:56	14. A. 1) Novafos finder det vigtigt, at varmeplanlægning generelt koordineres med andre projekter, så gravearbejder mm. så vidt muligt kan koordineres. Det er især vigtigt i forbindelse med byudviklingen af Vinge. 2) Novafos foreslår at tilføje, at der ved planlægningen af fjernvarmenettets hovedledning vil blive taget højde for at den fjernvarme, der kan komme fra vandressourcecenteret, også skal kunne transporteres i ledningen	14. A.A. 1) Kommunen deler bestemt Novafos´s anbefaling. Af samme årsag har kommunens klimapartnerskab med Frederikssund Erhverv bl.a. også specifikt fokus på dette emne. 2) Dette fremgår allerede af planen	14. A.A.A. 1) Dette giver ikke anledning til ændring i planen. 2) Dette giver ikke anledning til ændring i planen.
15. EVIDA	15. A. 1) Af varmeplanen side 6 fremgår det, at der er 7.202	15. A.A. 1) for at tallene i den nævnte tabel er konsistente, er vi	15. A.A.A. 1) dette vil blive fremhævet i den tilrettede version.

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
<p>Modtaget: 22. november 2022 kl. 09:08</p>	<p>gaskunder i Frederikssund kommune. Vi antager at opgørelsen er baseret på data fra BBR. Evida har via gasdata.evida.dk noteret 6.648 gaskunder.</p> <p>2) Evida foreslår, at der i varmeplanen tilføjes en oversigt, der belyser, hvor mange boligejer der kan og ikke kan forvente at få et tilbud om fjernvarme og hvornår. I den forbindelse kunne en tilkendegivelse fra boligejerne om deres interesse for at konvertere til fjernvarme være nødvendigt. Evida har kendskab til, at Viborg Varme til dette formål har etableret en hjemmeside: https://slipgassen.dk/.</p> <p>3) På side 21 belyses alternative løsninger, hvor fjernvarme ikke er en mulighed, bl.a. Termonet. Være opmærksom på, at "Termonet" er en forening, og derfor synes vi, at der er behov for, at forklare hvad forskellen er på et fjernvarmenet og et fælles lokal ledningsnet til jordvarme (brine- net), der også kan forsynes med ex.</p>	<p>nød til at bygge tabellen med tal fra samme kilde (i dette tilfælde BBR). Kommunen er opmærksomme på BBR´s usikkerheder.</p> <p>2) Det fremgår af bilagene hvilke boliger der er beregnet potentiale for fjernvarme. Disse beregningerne er kun vejledende, og kommende projektforslag kan indeholde flere boliger end de i planen beregnede.</p> <p>3) Denne præcisering er taget til efterretning</p>	<p>2) Dette giver ikke anledning til ændring i planen.</p> <p>3) Præciseringen vil fremgå af den tilrettede version</p>

Afsender	Resumé af høringsvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	overskudsvarme fra lokale virksomheder.		
<p>16. Lau Hansen, Eon Danmark A/S Dirch Passers alle 76, 2000 Frederiksberg Modtaget: 22. november 2022 kl. 13:37</p>	<p>16. A.</p> <p>1) Kommunen færdigbehandler de nuværende indsendte projektforslag.</p> <p>2) Frederikssund distrikt 5 opdeles i øst/vest for banen</p> <p>3) Indføringsskabe fjernes helt eller delvis fra beregningen</p> <p>4) Slangstrup/Jørlunde opdeles i energidistrikter</p> <p>5) Kommunen tager stilling til konkrete placeringer af anlæg ved alle områder udlagt til fjernvarme</p> <p>6) Det synliggøres, hvordan kapaciteter for produktionsanlæg er beregnet, og kapaciteterne rettes eventuelt.</p>	<p>16. A.A.</p> <p>1) Frederikssund Kommune har i år færdigbehandlet to projektforslag fra de to forsyningsselskaber med interesse i Frederikssund/Vinge. Yderligere tre projektforslag fra de to forsyningsselskaber har været under behandling, og er blevet uaktuelle pga. de meddelte godkendelser, og endelig er der to aktuelle projektforslag for forsyningsområder i Frederikssund under behandling – 1 fra hvert af de to selskaber. Når et projektforslag kommer ind til kommunen vurderer kommunen bl.a. samfundsøkonomi, om risici i forbindelse med projektet er belyst tilstrækkeligt, om der er anvendt realistiske forudsætninger om forbrugerpriser og tilslutningsprocenter mm. Efter behov anmoder kommunen i forbindelse med godkendelsesprocessen om at projektforslaget suppleres med oplysninger om forhold, som findes utilstrækkeligt belyst. Når et projektforslag</p>	<p>16. A.A.A.</p> <p>1-6) Dette giver ikke anledning til ændring i planen.</p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
		<p>vurderes tilstrækkelig oplyst forelægges det til politisk beslutning.</p> <p>Administrationens behandling af indkomne projektforslag er stærkt påvirket af regeringens løbende udmeldinger og direktioner for hvordan kommunerne skal udarbejde deres varmeplaner – dette med særligt henblik på den efterfølgende proces for behandling af indkomne projektforslag.</p> <p>2) Kommunen har set det mest fordelagtigt, at se dette område som ét område, da en opdeling ellers kunne risikere en ufordelagtig samfundsøkonomi for området vest for jernbanen isoleret set, og derved forhindre etablering af fjernvarme for alle boliger i hele området som helhed. Eventuelle fremtidige ufordelagtige tekniske løsninger vil vise sig i de konkrete projektforslag.</p> <p>3) Indføringskabe er medregnet, da denne løsning er generelt kendt hos forsyninger. Ved nærmere</p>	

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
		<p>projektforslag vil det vise sig om disse skal udgå fra beregningerne.</p> <p>4) Kommunen har set det mest fordelagtigt, at se dette område som ét område, da en opdeling ellers kunne risikere en ufordelagtig samfundsøkonomi for mindre selvstændige områder, og derved forhindre etablering af fjernvarme for alle boliger i hele området som helhed. Eventuelle fremtidige ufordelagtige tekniske løsninger vil vise sig i de konkrete projektforslag.</p> <p>5) Kommunen ser det mest fordelagtigt, at forsyningerne bedst selv kan vurdere de bedste placeringer for produktionsanlæg. I øvrigt bygger beregningerne på overordnet screening.</p> <p>6) Ved at efterkomme E.ONs anbefalinger for kapaciteter på varmepumper og elkedler for både Slangerup/Jørlunde og for Skibby beregnes samfundsøkonomien fortsat positiv i begge tilfælde.</p>	
17.	17. A.	17. A.A.	17. A.A.A.

Afsender	Resumé af høringsvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
<p>Carsten Cederholm Benediktevej 2, 3550 Slangstrup, Modtaget: 22. november 2022 kl. 22:47</p>	<p>1) Hvilke løsninger vil naturgasforbrugerne blive tilbudt, i perioden frem til at alternativet til naturgas er klar.</p> <p>2) Hvordan vil den enkelte forbrugers varmeregning forventeligt se ud med fjernvarme kontra naturgas, som gaspriser så ud inden energikrisen? (afhængig af hvor mange forbrugere der er tilbage, som er interesseret i at blive tilsluttet fjernvarme).</p> <p>3) Hvilke miljømæssige fordele/ulempes vil den enkelte bidrage med, hvis vedkommende tilslutter sig fjernvarme, kontra f.eks. en privat luft-til-vand varmepumpe, kombineret med solceller, jordvarme og lignende?</p>	<p>1) Det er administrationen bekendt, at nogle forsyningskunder tilbyder kommende fjernvarmekunder gratis service og vedligeholdelse af deres nuværende gasfyr, i ventetiden frem mod tilkobling til fjernvarmen.</p> <p>Så snart kommunen har modtaget og godkendt de nødvendige projektforslag (forventeligt i løbet af 2023), som dækker hele varmeplanen, vil kommende kunder blive kontaktet af forsyningselskabet, og i den forbindelse blive tilbudt de muligheder, som forsyningselskabet måtte have.</p> <p>2) Dette regnestykke vil boligejere kunne finde på www.spareenergi.dk, og planen henviser til også hertil.</p> <p>3) Dette vil kræve en dybdegående LCA analyse, som kommunen ikke har ressourcer til at udføre.</p> <p>Alt andet lige, så vil klimaaftrykket fra den enkelte borgers forbrug være</p>	<p>1-3) Dette giver ikke anledning til ændring i planen.</p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
		<p>det samme i begge tilfælde, da strømforbruget til både centrale varmepumper og individuelle varmepumper på sigt vil komme fra VE-energi (sol og vind)</p>	
<p>18. Hanne Døcker, Frederikssund Klimaforening Modtaget: 22. november 2022 kl. 19:06</p>	<p>18. A. 1) Bekymring for at både tidsfristen frem til 2028, og de nuværende høje energipriser, vil få for mange boligejere til at udskifte deres gasfyr med individuelle varmepumper nu, og derfor gør fjernvarmen urentabel. 2) Savner konkrete løsninger, hvis man er nødt til at skifte naturgasfyret ud, enten pga. slitage eller naturgasprisernes himmelflugt. Det kunne fx være, at kommunen i samarbejde med forsyningsselskabet kunne lave en midlertidig løsning for borgeren, indtil fjernvarmen nåede frem, og således fjerne borgernes utryghed. 3) Vi savner dog konkrete forslag til, hvilke vedvarende energikilder der skal erstatte naturgas o. a. fossile energikilder i fjernvarmeforsyningen.</p>	<p>18. A.A. 1) Kommunen udtrykker samme bekymring over for forsyningsselskaberne, som i øvrigt forventer en tilslutning på op til 85%. 2) Det er administrationen bekendt, at nogle forsyninger tilbyder kommende fjernvarmekunder gratis service og vedligeholdelse af deres nuværende gasfyr, i ventetiden frem mod tilkobling til fjernvarmen. Så snart kommunen har modtaget og godkendt de nødvendige projektforslag (forventeligt i løbet i 2023), som dækker hele varmeplanen, vil kommende kunder blive kontaktet af forsyningsselskabet, og i den forbindelse blive tilbudt de muligheder, som forsyningsselskabet måtte have.</p>	<p>18. A.A.A. 1-6) Dette giver ikke anledning til ændring i planen.</p>

Afsender	Resumé af høringsvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p>4) Vi synes det vil være en oplagt opgave for E.on at undersøge, om geotermi ville være muligt i Frederikssund.</p> <p>5) Frederikssund Klimaforening finder, at de arealer der er udlagt til vindmølle drift, er alt for små. Arealer nord for Jægerspris, som p.t. er udlejet til militæret – men også ved Kyndby og Svanholm.</p> <p>6) Klimaforeningen vil derfor opfordre kommunen til at forsøge at inddrage borgerne så hurtigt som muligt, ikke kun i forbindelse med eventuelle mindre energifællesskaber, men også opfordre forslagsstillerne til solcelleanlæg og vindmøller, til at inddrage borgerne/naboerne snarest muligt i processen.</p>	<p>3) Regeringen har udmeldt et kommende krav til energiproducenter om udfasning gas inden 2030.</p> <p>4) Kommunen deler samme betragtning.</p> <p>5) Kommunens kommende planstrategi vil se nærmere på arealer til vind og sol.</p> <p>6) kommunen deler samme betragtning om at inddrage borgere så tidligt som muligt i processen om VE-produktion i kommunen. Der pt. ikke planlagt nogen projekter herom.</p>	
<p>19. Klimarådsmøde den Referat 08. september 2022</p>	<p>19. A. 1) Anbefaling om at undersøge Odsherred Forsynings projekt i Rørvig nærmere, hvor man har fundet en god lokal løsning med fjernvarme.</p>	<p>19. A.A. 1) Dette vil kommunen tage til efterretning. 2) Dette vil kommunen tage til efterretning. 3) Dette er iværksat</p>	<p>19. A.A.A. 1-8) Dette giver ikke anledning til ændring i planen.</p>

Afsender	Resumé af høringsvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p>2) Mange gartnerier er pressede pga. de høje energipriser. Derfor indkom et forslag om at blive testzone.</p> <p>3) Der var et ønske om, at kommunen lægger energispareråd til borgerne på frederikssund.dk og mere borgerinddragelse om energibesparelser.</p> <p>4) Efterspørgsel efter handlinger, der opfordrer til solceller på nybyggede tage samt kommunale bygninger.</p> <p>5) Efterspørgsel efter handlinger ift. opstilling af vindmøller. Vil man udpege flere områder til dette?</p> <p>6) Opfordring til rettidig omhu: Hvordan vil kommunen håndtere et scenarie, hvor man løber tør for gas til marts?</p> <p>7) Spørgsmål fra Vestforbrænding: Er der fuld overensstemmelse mellem Kommunens Strategiske Energi- og Varmeplan og Vestforbrændings Varmeplan?</p>	<p>4) Dette fremgår af planen</p> <p>5) Dette vil blive behandlet kommunens planstrategi</p> <p>6) Kommunen indgår i KL forberedende beredskabsarbejde i forbindelse med regeringens proklamerede risiko for Brown-outs.</p> <p>Kommunen har ikke et beredskab for lukning af gas til borgerne, da der ikke er udmeldinger om dette scenarie.</p> <p>7) Kommunen lægger sig op ad regeringens målsætning om fuld udrulning af fjernvarme inden udgangen af 2028. Kommunen er dog meget bevidst om alle forsyningers udfordringer for at opnå dette.</p> <p>8) Dette fremgår i planen</p>	

Afsender	Resumé af høringsvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	8) Vindmøller i Vinge: Opfordring til at inddrage borgerne (særligt dem i Vinge) i vindmølleprojekter fra starten.		