

Høringssvar vedrørende Budget 2027-2030 fra en bekymret forældre

Fra en forælder til et spædbarn med stærkt nedsat hørelse som snart starter i vuggestue,

Som en forælder, til et hørehandikappet spædbarn, har jeg gennemgået mulighedskataloget for 2027-2023 budgettet. Jeg ønsker at gøre opmærksom på at de påtænkte nedskæringer i visse forslag kan og vil få store og direkte konsekvenser for min lille søns fremtid.

Min bekymring retter sig især mod;

1. Nedlæggelse af en logopædstilling i PPR
2. Færre special- og udviklingspædagogstillinger
3. Ændret fordeling af medarbejdersammensætning i kommunens børnehuse

Flere af forslagene svækker de faglige ressourcer omkring kommunens yngste og mest sårbare børn. Børn med behov for støtte kan ikke sættes på pause, mens de venter på hjælp. Jo tidligere der sættes ind, desto større er chancen for, at barnet trives og udvikler sig. Derfor er det både kort-sigtet og forkert at finde besparelser på den tidlige indsats i vuggestuer og børnehaver. Som mor til et barn med hørehandicap ved jeg, hvor afgørende den rette hjælp på det rette tidspunkt kan være.

Nedlæggelse af en logopædstilling i PPR

Jeg finder det bekymrende, at den foreslåede tilpasning af serviceniveauet på logopædiområdet vil medføre længere ventetider på faglig logopædisk vurdering og opstart af indsatser. Tidlig indsats er afgørende for børns sproglige udvikling, og forsinkelser kan få betydning for både deres læring, trivsel og deltagelse i sociale fællesskaber.

Jeg er desuden bekymret for, at færre individuelle forløb og en øget anvendelse af gruppe- og konsultative indsatser kan reducere mulighederne for at tilrettelægge hjælpen efter det enkelte barns behov. Det kan være at et gruppeforløb kan være relevante for nogle børn men andre, kan have behov for en mere målrettet og individuel indsats for at opnå den nødvendige udvikling. Min egen søn vil blive berørt her og hans fremtidige muligheder for individuel hjælp reduceret.

Den skærpede prioritering af børn med de mest omfattende sproglige vanskeligheder indebærer samtidig en risiko for, at børn med moderate udfordringer ikke modtager støtte tidligt nok. Dette kan føre til, at deres vanskeligheder udvikler sig og på sigt kræver mere omfattende indsatser.

Jeg opfordrer til, at de langsigtede konsekvenser vægtes højere end kortsigtede besparelser. Tidlig og kvalificeret sproglig støtte er en investering i barnets fremtid.

Færre special- og udviklingspædagogstillinger

Jeg er bekymret for forslaget om at nedlægge to special- og udviklingspædagogstillinger, da det vil reducere de specialpædagogiske ressourcer og kompetencer i kommunens dagtilbud. Special- og udviklingspædagogerne besidder en særlig faglighed, som er afgørende for at understøtte børn i udsatte positioner. De bidrager både med direkte støtte til børnene og med vejledning og kompetenceudvikling af det pædagogiske personale. En reduktion af disse stillinger vil derfor svække mulighederne for at sikre tidlige og målrettede indsatser.

Jeg er særligt bekymret for, at færre specialpædagogiske ressourcer kan betyde, at børn med særlige behov ikke får den nødvendige støtte i tide. Tidlig indsats er afgørende for børns trivsel, udvikling og deltagelse i fællesskabet, og manglende støtte kan få konsekvenser både for det enkelte barn og for de øvrige børn og medarbejdere i dagtilbuddene. Samtidig risikerer forslaget at bremse det generelle kvalitetsløft af området, da færre special- og udviklingspædagoger vil betyde færre ressourcer til faglig sparring, udvikling og forebyggende indsatser.

På den baggrund kan jeg ikke støtte forslaget. Besparelsen sker på bekostning af den specialpædagogiske faglighed og de mest udsatte børn

Ændret fordeling af medarbejdersammensætning i kommunens børnehuse

Jeg kan på ingen måde støtte forslaget om at ændre fordelingen af medarbejdersammensætningen i kommunens børnehuse. Jeg finder det meget bekymrende, at der lægges op til at reducere andelen af pædagoguddannet personale, når netop de pædagogiske kompetencer er fundamentet for kvaliteten i kommunens børnehuse. En høj andel af uddannede pædagoger er afgørende for at sikre faglig kvalitet, stærke læringsmiljøer og den rette understøttelse af børns trivsel og udvikling.

For de børnehuse, som i dag har opbygget en høj faglig kvalitet gennem en større andel af pædagoguddannet personale, vil forslaget betyde et tilbageskridt. Det sender efter min vurdering et forkert signal at straffe de institutioner, der har investeret i faglighed og kvalitet.

Jeg frygter, at konsekvensen bliver et lavere fagligt niveau, mindre tid til det pædagogiske arbejde og dårligere muligheder for at løfte opgaven med inklusion og tidlig indsats. Kortsigtede besparelser må ikke ske på bekostning af kvaliteten i børnenes hverdag.

Opsummering af bekymring

Jeg kan ikke støtte de foreslåede besparelser på børn- og ungeområdet. Som mor til et barn med hørehandicap ved jeg af egen erfaring, hvor afgørende tidlig, kvalificeret og individuel støtte er for et barns udvikling, trivsel og muligheder senere i livet.

Nedlæggelsen af en logopædstilling vil medføre længere ventetider og færre individuelle indsatser for børn med sproglige udfordringer. Nedlæggelsen af special- og udviklingspædagogstillinger vil svække støtten til de mest sårbare børn, og en reduktion af andelen af uddannede pædagoger vil forringe den faglige kvalitet i kommunens dagtilbud.

Samlet set rammer forslagene de børn, der har størst behov for støtte, og risikerer at skabe større udfordringer og udgifter på længere sigt. Kortsigtede besparelser må ikke ske på bekostning af børns trivsel, udvikling og fremtidige muligheder.