

Høringssvar

Afsnit ”børn, skole og familie ”

Mulighedskatalog 2027-2030

Forældrebestyrelsen Børnehuset Højvang.

Som forældre ønsker, vi det allerbedste for vores børn. Vi ønsker, at alle børn får mulighed for, at trives, udvikles og føle sig trygge- og at blive mødt med den støtte, de har brug for.

De første år i et barns liv er utrolig vigtige. Det er her, fundamentet for trivsel, udvikling og læring bliver lagt. Derfor betyder en tidlig indsats så meget- især for de børn, der har brug for lidt ekstra hjælp. **Tidlig indsats er en investering- ikke en besparelse**

Derfor gør det os bekymrede, når der igen forslås besparelser på dagtilbudsområdet. For os handler det ikke kun om stillinger og økonomi, men om vores børn og deres muligheder. Vi frygter, at yderligere forringelser kan få betydning for, hvordan vores børn møder skolen og hvilke ressourcer, de har med sig videre i livet.

Det er, med den bekymring og med vores børns bedste i tankerne, at vi har skrevet dette høringssvar.

001 Nedlæggelse af logopædårsværk i PPR

Forslaget om, at gå fra 7 til 6 logopæder i kommunen, kan få konsekvenser for ventetiden, da det allerede nu kan være svært, at få tider hos logopæden. Der er flere børn med sproglige vanskeligheder, og derfor vil det være ærgerligt med en forringelse af muligheden for, at få den rette hjælp.

Forældresamarbejdet kan også blive forringet, hvis flere indsatser skal foregå som gruppeforløb. Der kan være forældre, som vælger gruppeforløbene fra, og de individuelle forløb kan være en stor hjælp for både barnet og forældrene.

Ved at spare allerede i daginstitutionerne er der en risiko for, at nogle børn starter i skole uden at have fået den nødvendige hjælp i tide. Det kan på længere sigt blive dyrere, hvis børn ikke får den rette støtte gennem den tidlige indsats.

Da der generelt også er fokus på antimobning, kan det være problematisk for børn med sproglige vanskeligheder, hvis de ikke får den nødvendige hjælp til at udvikle andre handlemuligheder. Sproglige vanskeligheder kan i nogle tilfælde komme til udtryk gennem frustration eller udadreagerende adfærd, hvilket både kan få konsekvenser for det enkelte barn og for børnegruppen.

En reduktion af antallet af logopæder kan samtidig lægge et større pres på personalet i børnehusene, som får endnu flere opgaver, hvis den specialiserede støtte reduceres. Arbejdsmiljøet kan derfor presses yderligere for de ansatte.

Vi er også bekymrede for, om en reduktion i antallet af logopæder vil betyde færre muligheder for logopædisk deltagelse i netværksgrupper og dermed mindre faglig sparring omkring børnene.

005 Færre special- og udviklingspædagogstillinger

Vores oplevelse med special- og udviklingspædagoger er, at de gør en stor forskel for det enkelte barn, for de ansatte og for børnegruppen. Det vil derfor være en klar forringelse, hvis børnehusene får mindre adgang til denne faglige støtte, og det taler imod ønsket om en stærk tidlig indsats.

Der kan være risiko for længere ventetid på, at få den rette hjælp, hvilket samtidig kan lægge et større pres på de børnehuse, der har brug for støtten.

Der foreslås nedlagt to special- og udviklingspædagogstillinger. Vi savner en oplysning om, hvor mange special- og udviklingspædagoger der er i kommunen i dag, så det er muligt at vurdere, hvor stor en procentvis reduktion der reelt er tale om.

Kommunen skriver selv, at nedlæggelsen vil betyde færre specialpædagogiske ressourcer og kompetencer til, at understøtte børnenes trivsel og udvikling. Når kommunen samtidig beskriver dette som en konsekvens, har vi svært ved at se, hvordan forslaget harmonerer med ønsket om en stærk tidlig indsats.

Vi er bekymrede for, hvad besparelsen vil betyde på længere sigt. Vi ser flere børn, der mistrives, og særligt i folkeskolen kan manglende tidlig indsats få store konsekvenser. Derfor

mener vi, at det bør undersøges, om den økonomiske besparelse reelt står mål med de mulige langsigtede konsekvenser.

Dette kan også ses i sammenhæng med punkt 009, hvor der foreslås færre pladser på Kølholm Skole. Hvis behovet for specialiserede tilbud samtidig forventes at stige, er vi bekymrede for, om det giver mening at reducere den forebyggende indsats tidligere i børnenes liv.

Det vil samtidig kunne belaste det psykiske og fysiske arbejdsmiljø for de ansatte i børnehuse, hvis de ikke får den rette hjælp og støtte. Det er generelt svært, at fastholde og rekruttere medarbejdere, og når medarbejderne har brug for hjælp og faglig sparring, bør den være tilgængelig.

Færre special- og udviklingspædagoger, vil derfor kunne lægge et større pres på de ansatte, som hver dag gør en kæmpe forskel for vores børn og deres trivsel.

Der vil være en mangel på specialpædagogisk viden i husene. Flere og flere børn kalder på hjælp og hvad er det vi tilbyder dem, hvis de ikke får den hjælp de har brug i samarbejde med pædagogerne i husene? Der vil være noget der skal gøres mindre af. Inklusionsbegrebet bliver udvandet, hvis vi ikke holder fast i at inkludere alle børn, med den specialviden special-og udviklingspædagoger har.

006 Ændret fordeling af medarbejdersammensætning i kommunens børnehuse

At sænke andelen af pædagoger vil efter vores vurdering kunne give mere arbejde og ansvar til de uddannede pædagoger, da der vil være færre til at løfte de faglige opgaver såsom sprogvurderinger og andre pædagogiske opgaver.

Det handler ikke kun om antallet af voksne omkring børnene, men også om hvilke faglige kompetencer der er til stede. De uddannede pædagoger har en vigtig faglig og teoretisk baggrund, som blandt andet skal sikre kvaliteten i det pædagogiske arbejde.

Samarbejdet mellem forældre og pædagoger kan også blive svækket, hvis der bliver færre uddannede pædagoger at sparre med om barnets trivsel, udvikling og eventuelle udfordringer.

Samtidig er de uddannede pædagoger en vigtig del af den faglige vejledning af pædagogmedhjælpere, vikarer og pædagogiske assistenter. Hvis der bliver færre uddannede pædagoger, er vi bekymrede for, om der bliver tilstrækkelig tid til denne faglige vejledning.

Vi er også bekymrede for, hvad en ændring fra 62 % til 58 % uddannede pædagoger vil betyde på længere sigt. Hvis andelen kan sænkes nu, hvad vil så forhindre, at den sænkes yderligere næste gang, der skal findes besparelser?

Det sender efter vores mening et ærgerligt signal, hvis andelen af uddannede pædagoger reduceres med den begrundelse, at de er sværere at rekruttere. Netop fordi det er svært at rekruttere uddannede pædagoger, bør man være ekstra opmærksom på at fastholde dem og sikre attraktive faglige miljøer.

Det er vigtigt for os, at kvaliteten i dagtilbuddene ikke alene måles på, hvor mange voksne der er omkring børnene, men også på uddannelsesniveau, faglighed og mulighed for at arbejde forebyggende.

Samt der er ingen reel besparelse. Gennemsnitslønnen for en pædagog er på 500.000, den faktiske løngennemsnit er 480.000, der vil derfor ingen besparelse være på 60/38. På 58/92 gennemsnitsløn 490.000, faktisk løngennemsnit 480.000. Derfor ingen reel besparelse. Det betyder ikke noget på resultatet, betyder ikke noget på bundlinjen hvor pædagogen er, i hvilket hus. Vive og forskning siger, at der hvor der er kvalitet er de steder hvor der er pædagoger.

Tidlig indsats er en investering- ikke en besparelse

Vi håber, at vores kommentarer, vil blive lyttet til og, at der bliver taget højde for de punkter, vi har belyst, samt de mulige konsekvenser, vi som forældre ser, at ændringerne kan få. Med tanke om vores børns fremtid, udvikling og trisæl, vil det være et ærgerligt sted at spare.

Afsender

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Højvang

v/ Maya Folkmann Auchenberg (forperson)