

Høringssvar fra Børnehuset Pilehuset Vedrørende Mulighedskatalog 2027-2030

I Børnehuset Pilehuset ønsker vi at udtrykke vores bekymring over flere af de foreslåede besparelser på dagtilbuds- og børneområdet. Vi har forståelse for, at Frederikssund Kommune står over for økonomiske prioriteringer, men vi mener, at det er afgørende, at besparelserne ikke sker på bekostning af børnenes trivsel, udvikling, den tidlige indsats og den pædagogiske kvalitet.

Vi ønsker særligt at fremhæve betydningen af at se forslagene i sammenhæng med kommunens **Børne- og Ungepolitik**, hvor tidlig indsats, trivsel, sammenhæng og høj faglig kvalitet er centrale fokusområder.

- Ændret personalesammensætning i børnehusene

Forslaget om ændret personalesammensætning giver også anledning til bekymring.

Vi ønsker at fastholde en høj pædagogisk kvalitet, og vi ved, at pædagogernes faglighed er afgørende for arbejdet med børnegrupper, forældresamarbejde, observationer, dokumentation, planlægning, faglig refleksion og udvikling af den pædagogiske praksis. Vi oplever allerede et stort arbejdspress på området, og vi ser samtidig, at nogle pædagoger forlader faget. En ændring, der reducerer pædagogandelen, kan derfor risikere at øge arbejdspresset yderligere og gøre det vanskeligere at fastholde medarbejdere. Hvis medarbejdere samtidig skal flyttes mellem børnehuse, kan det påvirke både arbejdsmiljøet og børnene, som mister kendte voksne og skal forholde sig til nye ansigter.

- Færre special- og udviklingspædagoger

Vi er bekymrede for konsekvenserne ved at reducere antallet af special- og udviklingspædagoger.

Vi oplever, at flere børn har behov for ekstra støtte og en mere målrettet pædagogisk indsats.

Samtidig oplever vi, at der allerede kan være lang ventetid på hjælp og specialiseret sparring.

På Hornsherred er der børn og familier, hvor sociale og økonomiske forhold spiller ind på barnets trivsel og udvikling. Derfor er det særligt vigtigt, at vi har adgang til de rette faglige kompetencer og kan sætte tidligt ind. Hvis hjælpen kommer senere, risikerer vi, at udfordringer vokser sig større.

Det kan betyde større indsatser senere i barnets liv og dermed også større økonomiske omkostninger for kommunen. Vi oplever samtidig et stigende fokus på, at almenområdet skal rumme flere børn med komplekse behov. Det kræver specialpædagogisk sparring og kompetencer.

Vi kan ikke forvente, at det pædagogiske personale alene kan løfte denne opgave gennem efteruddannelse. Vi kan heller ikke sende alle børn videre til en basisplads.

Der er en reel risiko for, at de børn, som "fungerer" i hverdagen, men som har behov for en særlig opmærksomhed, bliver overset, hvis den specialiserede sparring reduceres.

- Tilpasning af den kommunale dagpleje

Vi er ligeledes bekymrede for konsekvenserne af en reduktion i den kommunale dagpleje og den pædagogiske understøttelse. Gæstesystemet kan blive mere sårbart, og flere dagplejebørn kan risikere at skulle modtages i vuggestuer ved sygdom eller fravær. Det kan give flere skift og mindre genkendelighed for børnene. For mange familier er netop de små og trygge rammer årsagen til, at de vælger dagplejen. Det er derfor vigtigt at bevare den kontinuitet og genkendelighed, som dagplejen kan tilbyde. En reduktion af den pædagogiske understøttelse kan samtidig få betydning for tilsyn, trivsel, faglig sparring, kvalitetsarbejde og overlevering af børn med særlige behov. Vi

mener, at dette bør ses i sammenhæng med kommunens ønske om at skabe færre skift og mere sammenhæng i børnenes liv.

- **Nedlæggelse af et logopædårsværk i PPR**

Endelig er vi meget bekymrede over forslaget om at nedlægge et logopædårsværk i PPR.

Vi oplever, at logopæderne allerede arbejder under stort pres. En reduktion vil kunne føre til længere ventetid og færre individuelle forløb. Det pædagogiske personale kan naturligvis understøtte børnenes sproglige udvikling i hverdagen, men vi kan ikke erstatte den specialiserede viden og faglighed, som en logopæd har. Det tætte og genkendelige samarbejde med de nuværende logopæder er desuden værdifuldt. De opbygger et kendskab til barnet, dets udfordringer og den pædagogiske kontekst. Hvis ressourcerne reduceres, er vi bekymrede for, om nogle børn risikerer at blive tabt i processen.

Afslutning

Som Børnehuset Pilehuset ønsker vi at understrege, at vi ikke er imod udvikling og effektivisering. Vi ønsker blot, at der prioriteres med blik for de langsigtede konsekvenser.

Tidlig indsats kræver, at hjælpen er tilgængelig, når behovet opstår.

Hvis vi reducerer de specialiserede ressourcer, pædagogandelen og den faglige understøttelse, er vores bekymring, at vi på kort sigt sparer penge, men på længere sigt risikerer at skabe større udfordringer – både for børnene, familierne, medarbejderne og kommunens økonomi.

Vi opfordrer derfor Byrådet til at genoverveje de foreslåede besparelser på den tidlige og specialiserede indsats og fastholde ambitionen om **høj pædagogisk kvalitet, stærk faglighed, kontinuitet og tidlig hjælp til de børn, der har behov for det.**

På vegne af Børnehuset Pilehuset, TR for BUPL & FOA & AMR