

Gerlev Børnehus, Jægerspris

Dato: 4. september 2026

Til: Frederikssund Byråd og Økonomiudvalget

Kopi: Fagudvalget Børn, Skole og Familie

Afgivet via kommunens høringsmodul

Høringssvar vedr. budgetforslag 2027-2030

På vegne af forældrebestyrelsen i Gerlev Børnehus afgiver vi hermed høringssvar til Administrationens budgetforslag 2027-2030, som er i høring fra den 28. august til den 14. september 2026.

Vi forholder os til de forslag, der direkte eller indirekte berører dagtilbudsområdet. Vi har gennemgået Bilag A (mulighedskatalog drift), Bilag B (investeringsplan), Bilag C (mulighed for at udskyde anlæg) og Bilag D (økonomisk status).

Vores hovedbudskab

Flere af forslagene på dagtilbudsområdet står efter vores vurdering i direkte modstrid med beslutninger, Byrådet traf for under et år siden i Budgetaftale 2026-2029, og med lovændringer, der træder i kraft 1. januar 2027.

Vi anbefaler derfor:

- at forslag 005 og 006 udgår,
- at forslag 004 og 007 ændres væsentligt,
- at dagtilbudsområdet undtages fra den tværgående rammebesparelse,
- og at besparelser på ejendomsrenovering af dagtilbudsbygninger prioriteres sidst.

Det har kommunen selv besluttet

Budgetaftale 2026-2029 tilførte 28 mio. kr. til dagtilbudsområdet og indeholdt bl.a. følgende:

- Der etableres basispladser i op til fem børnehuse for at skabe specialpædagogiske miljøer tæt på børnenes lokalområde.
- Pædagogandelen i dagtilbuddene fastholdes.
- Der er afsat 203 mio. kr. til ejendomsrenovering i 2026-2029, særligt med fokus på skole- og dagtilbudsområdet.
- Klima- og naturhandleplanerne fastholdes.

Samtidig ændres normeringsopgørelsen fra 1. januar 2027, hvor ledere udgår af opgørelsen over minimumsnormeringer. Forældrebetalingssandelen reduceres fra 25 til 21,3 pct.

Bilag D viser samtidig, at der i budgetgrundlaget er indregnet 12,3 mio. kr. årligt under "Bedre og billigere dagtilbud" samt 1,6 mio. kr. til "Nye initiativer på dagtilbudsområdet". DUT-midlerne er bl.a. begrundet i nedsættelse af forældrebetaling og ansættelse af flere pædagoger.

Det bør derfor forklares, hvordan disse statslige midler hænger sammen med forslag 005 og 006, som reducerer antallet af pædagoger og pædagogandelen i tildelingen.

Forslag 006 – Ændret medarbejdersammensætning

Forslaget ændrer tildelingsnøglen fra 62/38 til 58/42 mellem medarbejdere på BUPL's overenskomst og medhjælpere, pædagogiske assistenter m.fl. Begrundelsen er, at 58/42 svarer til den faktiske fordeling i dag.

Det mener vi er den forkerte tilgang. En tildelingsnøgle bør afspejle det ønskede serviceniveau – ikke blot fastholde den nuværende situation.

Med 62/38 er der økonomi til at ansætte en pædagog, når en stilling bliver ledig. Ved at ændre til 58/42 fjernes ca. 1,8 mio. kr. årligt fra pædagogiske lønmidler. Rekrutteringsudfordringen risikerer dermed at blive gjort til et permanent lavere serviceniveau.

Administrationens egen vurdering er, at børnehuse med en pædagogandel over 58 pct. vil opleve konsekvenser for den pædagogiske kvalitet og kan blive nødt til at reducere pædagogtimer.

Det er vanskeligt at forene med Budgetaftale 2026-2029, hvor pædagogandelen skulle fastholdes – særligt når ledere samtidig udgår af normeringsopgørelsen fra 2027.

Vores anbefaling: Forslaget bør udgå.

Forslag 005 – Færre special- og udviklingspædagoger

Forslaget nedlægger to special- og udviklingspædagogstillinger, der understøtter børn i udsatte positioner og børnegrupper med behov for en særlig indsats.

Vi vurderer dette som et af de mest problematiske forslag, fordi:

- **Det modarbejder basispladserne.** Byrådet har netop besluttet at etablere specialpædagogiske basispladser i op til fem børnehuse. Special- og udviklingspædagogerne varetager i dag en funktion, der understøtter netop dette formål.
- **Konsekvensen for minimumsnormeringen er ikke afklaret.** Administrationen oplyser, at 82 pct. af stillingerne indgår i minimumsnormeringen, og at dette skal genberegnes. Forslaget bør ikke vedtages, før konsekvensen er dokumenteret – særligt i et år, hvor ledere samtidig udgår af opgørelsen.
- **Det svækker den tidlige indsats.** Administrationen anfører selv, at mindre tidlig og forebyggende indsats kan føre til behov for mere indgribende og ressourcekrævende indsatser senere.

En årlig besparelse på 0,88 mio. kr. bør derfor vurderes op imod de potentielt større udgifter, som en svækket tidlig indsats kan medføre.

Vores anbefaling: Forslaget bør udgå. Genberegningen af de 82 pct. bør som minimum foreligge, før forslaget behandles.

Forslag 007 – Tilpasning af kommunal dagpleje

Forslaget hæver den gennemsnitlige belægning fra 3,0 til 3,8 børn pr. dagplejer og reducerer antallet af dagplejere med ca. seks stillinger. Samtidig nedlægges ét årsværk i Center for Børn og Skole til tilsyn og pædagogisk understøttelse.

I dag er der 94 børn fordelt på 31 dagplejere. Med 25 dagplejere og en kvotient på 3,8 er kapaciteten ca. 95 pladser. Der er dermed stort set ingen buffer.

Administrationens eget materiale viser, at den femte plads hos dagplejeren anvendes til gæsteplacering ved ferie, sygdom og afspadsering. En højere belægning vil derfor reducere mulighederne for gæstepleje lokalt.

Samtidig øges belastningen på dagplejerne, mens tilsyn og pædagogisk understøttelse reduceres. Det bør vurderes nærmere.

Vores anbefaling: Hvis kapacitetsudnyttelsen skal øges, bør det ske mere moderat, eksempelvis til 3,4. Tilsyns- og understøttelsesårsværket bør bevares, og der bør foreligge en konkret vurdering af konsekvenserne for gæsteplejen i Hornsherred.

Forslag 004 – Nedlæggelse af fælles naturindsats

Forslaget nedlægger den fælles naturindsats, herunder naturkonsulentstillingen, ca. 600.000 kr. i decentrale driftsmidler, samarbejdsaftalen med Nationalpark Skjoldungernes Land og 1,1 mio. kr. til naturvejledertimer på skolerne.

For os i Gerlev Børnehus er naturen en del af hverdagen og en væsentlig del af børnehusets lokale forankring.

Administrationens egen vurdering er, at forslaget vil give større forskel på børn og unges adgang til naturrelaterede indsatser og mindre systematisk fokus på kompetenceudvikling.

Administrationen har samtidig beskrevet en alternativ model, hvor samarbejdsaftalen med Nationalparken og de decentrale driftsmidler bevares, mens besparelsen begrænses til det centrale årsværk – netto ca. 530.000 kr.

Vores anbefaling: Hvis der skal spares på området, bør den alternative model vælges. Samarbejdet med Nationalpark Skjoldungernes Land og de decentrale midler bør bevares.

Forslag 001 – Nedlæggelse af logopædårsværk i PPR

Forslaget reducerer antallet af logopæder fra syv til seks og omlægger indsatsen mod flere gruppebaserede og konsultative forløb.

Administrationens egen vurdering er, at det kan medføre længere ventetid og færre individuelle forløb.

Vi savner en opgørelse over de aktuelle ventetider og antallet af børn i dagtilbud, der venter på logopædisk vurdering. Uden disse oplysninger er det vanskeligt at vurdere, om forslaget er en effektivisering eller en reel forringelse.

Vores anbefaling: Forslaget bør udskydes, indtil ventetiderne på dagtilbudsområdet er opgjort og forelagt fagudvalget.

Tværgående forslag 001 – Rammebesparelse

Vi gjorde allerede i vores høringssvar til budget 2026 opmærksom på, at rammebesparelser rammer børnehusene hårdt, fordi hovedparten af budgettet er løn. Det betyder i praksis, at besparelsen ofte må findes i tiden med børnene.

Rammebesparelser blev afvist ved sidste års budgetforhandlinger. Vi opfordrer til, at dagtilbudsområdet igen undtages – særligt i 2027, hvor normeringsopgørelsen ændres, og basispladserne skal implementeres.

Vores anbefaling: Dagtilbudsområdet bør undtages fra rammebesparelsen.

Anlæg og ejendomsrenovering

Bilag C peger på mulighed for at udskyde bl.a. ombygning til dagtilbud, ejendomsrenovering for 30,9 mio. kr. og energiinvesteringer for 8,7 mio. kr.

Samtidig beskriver administrationen et vedligeholdelsefteerslæb på 465 mio. kr. over ti år, en bygningsmasse, der nedbrydes hurtigere end forventet, og stigende udgifter til akutudbedringer.

Det er derfor vores vurdering, at yderligere udskydelse af renoveringer på dagtilbudsbygninger øger risikoen for større udgifter senere og samtidig forringer rammerne for børn og medarbejdere.

Vores anbefaling: Renovering og energiinvesteringer på dagtilbudsbygninger bør prioriteres sidst blandt anlægsudskydelserne.

Indirekte konsekvenser

Vi bemærker desuden følgende:

- **Forslag 009 (København)** forudsætter, at almenområdet kan rumme flere børn. Denne kapacitet skal grundlægges i dagtilbuddene, samtidig med at forslag 005 og 006 reducerer de pædagogiske ressourcer.
- **Forslag 011 og 014 (SFO)** påvirker den overgang, vores børn står over for. En forhøjelse af SFO-taksten på 1.500 kr. årligt kommer samtidig med usikkerhed om mini-SFO's fremtid.
- **Tværgående forslag 004 om sygefravær** bør også omfatte dagtilbudsområdet. Der bør arbejdes med sygefraværet, men uden at indregne en besparelse på forhånd.
- **Fritid og Kultur 001, 003 og 004** reducerer lokale kultur- og biblioteksaktiviteter i Hornsherred. Det har også betydning for børnehusenes muligheder for ture og samarbejder i lokalområdet.

Spørgsmål, vi beder om svar på

1. Hvordan sikres minimumsnormeringen i 2027, når ledere udgår af opgørelsen, og forslag 005 samtidig fjerner to stillinger, der indgår med 82 pct.?
2. Hvor mange børnehuse har i dag en pædagogandel over 58 pct., og hvor mange børn er der i disse huse?

3. Hvordan hænger forslag 005 sammen med etableringen af basispladser i op til fem børnehuse?
4. Hvad er den aktuelle ventetid på logopædisk vurdering for børn i dagtilbud, og hvordan forventes den at udvikle sig med forslag 001?
5. Hvordan sikres gæstepleje i Hornsherred konkret, hvis dagplejekvotienten hæves til 3,8?
6. Hvordan anvendes de 12,3 mio. kr. årligt til "Bedre og billigere dagtilbud" samt de 1,6 mio. kr. til nye initiativer på dagtilbudsområdet?

Vores prioriterede anbefalinger

1. **Forslag 005 og 006 bør udgå.** De reducerer henholdsvis de specialpædagogiske ressourcer og pædagogandelen og er vanskelige at forene med Budgetaftale 2026-2029 og ændringerne i minimumsnormeringen fra 2027.
2. **Dagtilbudsområdet bør undtages fra den tværgående rammebesparelse.**
3. **Forslag 007 bør reduceres væsentligt.** En eventuel kapacitetsforøgelse bør være moderat, og tilsyns- og understøttelsesårsværket bør bevares.
4. **Forslag 004 bør gennemføres efter administrationens alternative model,** så samarbejdet med Nationalpark Skjoldungernes Land og de decentrale midler bevares.
5. **Forslag 001 bør udskydes,** indtil de aktuelle ventetider er dokumenteret.
6. **Ejendomsrenovering på dagtilbudsbygninger bør ikke udskydes,** når kommunen samtidig har et betydeligt dokumenteret vedligeholdelsesefterslæb.

Afslutning

Vi er naturligvis opmærksomme på, at Byrådet står med et underskud på 90,5 mio. kr. og en overskridelse af servicerammen på 16,2 mio. kr. i 2027, og at der derfor skal findes besparelser.

Vores pointe er ikke, at dagtilbudsområdet skal friholdes af princip. Vi mener derimod, at besparelserne bør findes dér, hvor de i mindst muligt omfang reducerer serviceniveauet. Kataloget indeholder eksempelvis forslag om reduktion af systembetaling, indkøbsaftaler, optimering af kommunens personbiler, digitalisering af myndighedsområdet og byggesagsgebyrer. Disse bør efter vores vurdering prioriteres før besparelser, der direkte reducerer den pædagogiske indsats.

Flere af forslagene på dagtilbudsområdet rammer samtidig områder, som Byrådet selv har prioriteret for under et år siden. Andre forslag fremsættes, uden at de fulde konsekvenser endnu er dokumenteret.

Vi opfordrer derfor Byrådet til at sikre, at beslutningerne træffes på et tilstrækkeligt oplyst grundlag og med blik for både det serviceniveau, kommunen ønsker, og de langsigtede økonomiske konsekvenser.

Vi deltager gerne i dialog om ovenstående og stiller os til rådighed, hvis udvalget ønsker et møde.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Gerlev Børnehus

Gerlev, 3630 Jægerspris, september 2026

Kilder

[Budgethøring 2027, Frederikssund Kommune \(Bilag A-D\)](#)

[Bredt politisk flertal bag aftale om budget 2026-2029, 24. september 2025](#)

[Frederikssund Kommunes politikker, herunder Børne- og Ungepolitikken](#)

[Frederikssund Kommunes handleplaner, herunder Handlingsplan for Bosætningsstrategi 2050](#)

[Pædagogiske tilsynsrapporter, Frederikssund Kommune](#)

[Børnepakken 2026 – bedre og billigere dagtilbud, BUPL](#)

[Minimumsnormeringer i kommunale og selvejende daginstitutioner, Børne- og Undervisningsministeriet](#)

[Kvalitet i dagtilbud – national undersøgelse, Danmarks Evalueringsinstitut \(EVA\)](#)