

Høringssvar 2026

Vi ønsker med dette høringssvar at gøre det helt klart, hvilke forslag vi finder problematiske, og hvilke vi kan støtte. Vores primære fokus er at sikre, at beslutninger træffes på et solidt grundlag, hvor både medarbejdernes vilkår og borgernes behov er tænkt ind. Flere af forslagene er efter vores vurdering uklare, utilstrækkeligt belyste og risikerer at have væsentlige negative konsekvenser for både kvaliteten af opgaveløsningen og kommunens økonomi.

Tværgående temaer

001 Rammebesparelse

Det er vanskeligt at forholde sig til forslaget i dets nuværende form. Vi anbefaler, at konsekvenser, omfang og konkrete indsatser beskrives og præciseres nærmere, så det bliver muligt at foretage en kvalificeret vurdering.

006 Styrket kontraktopfølgning på det specialiserede socialområde

Vi ser klare fordele ved forslaget, da det kan bidrage til en mere ensartet og systematisk opfølgning på tværs af tilbud.

Samtidig vurderes det at kunne understøtte en mere sammenhængende overgang mellem Familieafdelingen og Voksenstøtte til gavn for både borgere og medarbejdere.

007 Optimering af anvendelsen af kommunens personbiler

Vi ser positivt på forslaget, hvis det medfører større tilgængelighed til kommunens biler.

Der er dog bekymring for, om øget fælles anvendelse kan medføre mindre fleksibilitet og tilgængelighed i praksis. Medarbejdere på området kører ofte lange afstande til møder og opfølgning, herunder til Fyn, Jylland og Sydsjælland. Hvis møder trækker ud eller ændres med kort varsel, kan det skabe udfordringer i forhold til booking og tilgængelighed.

Der skal være en opmærksomhed på, at det kan kræve flere ressourcer at alle kan benytte de samme biler i forhold til booking og overblik over hvad der er ledigt.

Beskæftigelse, erhverv og unge

002 Modernisering af telefonbetjeningen – øget digitalisering og direkte borgerbetjening

Del A

Hvis telefonbetjeningen decentraliseres, vil der gå ressourcer fra medarbejderne samt at der er risiko for, at det medfører flere fejlhenvendelser og viderestillinger. Vi oplever allerede i dag, at mange opkald viderestilles forkert fra callcenteret. Det skal fremgå tydeligt på hjemmesiden hvilke opgaver den enkelte afdeling varetager. Det forudsætter et hovednummer til hver afdeling, på samme måde som i Ballerup.

Del B

Vi er bekymrede for, at forslaget medfører en forringelse af serviceniveauet for borgerne. Samtidig bør der sikres gode arbejdsvilkår og tilstrækkelige kompetencer hos medarbejderne i callcenteret. Utilstrækkelig betjening kan i nogle tilfælde virke konfliktoptrappende og skabe frustration hos borgerne.

Del C

Hvis der indføres en robotløsning, er det afgørende, at den er let forståelig og kan give tydelig vejledning. Vi anbefaler, at løsningen afprøves i en afgrænset projektperiode, inden den eventuelt implementeres bredt.

Der skal være opmærksomhed på, at nogle borgere ikke vil kunne håndtere en robotløsning.

Social og sundhed

002 Hjemtagning af Bostøtte (§85-støtte)

Vi ser overordnet positivt på et tæt samarbejde med Team Bostøtte og ønsker som udgangspunkt at arbejde aktivt for, at flere borgere kan modtage deres støtte gennem vores eget tilbud. Samtidig finder vi det vigtigt at pege på en række opmærksomhedspunkter i forbindelse med den foreslåede hjemtagelse af § 85-støtte.

En væsentlig del af de borgere, der aktuelt har eksterne leverandører, er visiteret til disse på baggrund af særlige behov, eksempelvis sproglige forhold, høje timeantal og timernes placering på dagen.

Der er efter vores vurdering fortsat usikkerhed om, hvorvidt Team Bostøtte har de nødvendige ressourcer og rammer til at løfte opgaven fuldt ud. Vi er bekymrede for, om de nuværende og planlagte ressourcer, herunder ansættelsen af fire nye medarbejdere, er tilstrækkelige til at imødekomme den samlede efterspørgsel. Særligt ses udfordringer i forhold til borgere med mange støttetimer, weekendbehov eller behov for fleksibilitet ud over almindelig arbejdstid.

Vi har tidligere oplevet at socialpædagogens arbejdsvilkår og organiseringen i Team Bostøtte har gjort det vanskeligt at honorere disse krav såsom mødetider kl. 07 ved borgere samt weekendarbejde.

Det er vores erfaring, at Team Bostøtte allerede i dag kan have begrænsede muligheder for at modtage borgere med et meget højt timetal. Dette understøttes også af, at der er tilfælde, hvor Team Bostøtte har måttet takke nej til borgere på grund af opgavens omfang eller kompleksitet. Hvis Team Bostøtte skal tage opgaven, kan der være risiko for at opgaven skal fordeles i mellem flere medarbejdere, hvilke ikke nødvendigvis er hensigtsmæssig for borgeren. Det kan derfor i nogle tilfælde medføre, at vi er nødt til, at fortsætte med ekstern leverandør, herunder fra Familieafdelingen, frem til at Team Bostøtte har plads.

Det skal bemærkes, at det kræver at Team Bostøtte selv gør opmærksom på, når de har mulighed for at kunne varetage opgaven.

Derudover opleves der udfordringer i forhold til overleveringssager. Flere borgere har opbygget stærke relationer til deres nuværende eksterne støttekontaktpersoner, og for både borgere og pårørende kan det være vanskeligt at acceptere et skift til en ny støttekontaktperson. Der er derfor behov for ekstra fokus på overgangen, i sager med ekstern støtte, mellem Familieafdelingen, Voksenstøtte og Team Bostøtte. Et eksempel på dette kunne være, at Familieafdelingen kan benytte sig af Team Bostøtte inden det 18. år

Samtidig er der aktuelt en gruppe borgere, som Voksenstøtte har overtaget fra Rådgivningshuset, som modtager støtte fra eksterne leverandører. Vi ønsker desuden at henlede opmærksomheden på de bemærkninger, der fremgår af høringssvar vedrørende forslag 7, i forhold til besparelsens omfang.

Vi ønsker et fortsat tæt samarbejde og ser gerne, at Team Bostøtte i videst muligt omfang inddrages, hvor dette vurderes at være til gavn for borgeren og fagligt forsvarligt herunder udvidelse af ressourcer.

004 Styrket opfølgning på dagtilbud §103 og §104

Vi ser positivt på forslaget om at styrke opfølgningen gennem tilførsel af en ekstra medarbejder. En øget og mere systematisk opfølgning kan bidrage til, at tilbuddene løbende matcher borgernes behov, og at der sikres en hensigtsmæssig anvendelse af ressourcerne.

For at opnå de ønskede besparelser er det dog afgørende, at kommunens egne tilbud samtidig tilpasses målgruppernes behov. Flere af de nuværende tilbud opleves som meget store og med mange mennesker samlet, hvilket kan være vanskeligt for en del borgere at overskue. Særligt borgere med autisme eller andre særlige behov kan have brug for mindre og mere overskuelige rammer. Hvis flere borgere skal hjemtages til egne tilbud, bør rammerne derfor udvikles og tilpasses.

Det vurderes desuden, at mulighederne for hjemtagelse er begrænsede for borgere, som bor i botilbud langt fra kommunen. Samtidig bør der være opmærksomhed på, om reduktioner i åbningstider eller ændringer i eksisterende tilbud kan få afledte konsekvenser for borgernes trivsel og støttebehov. Her henviser vi til forslagene 5, 6 og 8.

Vi ser positivt på et samarbejde med en LEV-jobkonsulent og de muligheder, dette kan skabe for øget deltagelse på arbejdsmarkedet. Der bør dog være opmærksomhed på, at borgere fortsat kan have behov for sociale tilbud ved siden af beskæftigelsen. Hvis en borger alene har et LEV-job, bør det overvejes, hvor vedkommende kan få dækket behovet for sociale relationer, fællesskab og støtte. Her henviser vi igen til forslag 5, 6 og 8. Disse tilbud er med til at kunne støtte op om borgere, som ikke modtager anden støtte end at være i LEV-job, men kan have brug for nogle at sparre med.

Endelig bør det indtænkes, at tættere opfølgning på sager ofte medfører afledte opgaver, herunder ansøgninger om ændrede indsatser, forhøjede takster eller andre justeringer. Der bør også tages stilling til, om besparelser på § 103 og § 104 kan medføre øgede udgifter på andre områder, eksempelvis botilbud i tilfælde af at de skal være mere hjemme.

På trods af opmærksomhedspunkterne ser vi positivt på tilføjelsen af ressourcer til afdelingen, da det lige nu er en opgave der ikke er muligt at løfte med de nuværende ressourcer.

005 Tilpasning af åbningstiden i værestedet Livskilden:

Vi er bekymrede for konsekvenserne af at reducere åbningstiden i Livskilden.

Forslaget tager efter vores vurdering ikke tilstrækkeligt hensyn til de borgere, som kun er i stand til at benytte tilbuddet på bestemte tidspunkter, herunder når der er færre mennesker til stede. For disse borgere kan ændrede åbningstider betyde, at tilbuddet i praksis bliver mindre anvendeligt.

Der er samtidig risiko for, at en reduktion af tilbuddet vil føre til øget behov for støtte efter §§ 85, 103 og 104, hvilket kan medføre øgede udgifter andre steder på området.

Derudover opleves det allerede i dag af nogle borgere som vanskeligt at blive en del af fællesskabet i Livskilden, da der kan opleves en stærk sammentømret brugergruppe. Vi ser derfor, for at få bedst udnyttelse af tilbuddet, at fokus mere bliver på byde nye velkomne og integrere dem i gruppen.

006 Lukning af Reboot

Vi er ligeledes bekymrede for forslaget om at lukke Reboot.

Reboot udfylder en vigtig funktion for borgere, som har behov for særlige rammer og fællesskaber. Der er risiko for, at en lukning vil føre til et øget behov for støtte efter §§ 85, 103 og 104, hvorved de forventede besparelser helt eller delvist flyttes til andre områder.

Vi ser samtidig en stigning i antallet af borgere, der visiteres til eller søger tilbud målrettet autisme, herunder tilbud hos Center for Autisme. Denne målgruppe opleves ikke i tilstrækkelig grad at være dækket af kommunens øvrige tilbud efter §§ 103 og 104. Det er derfor vigtigt at vurdere, hvordan disse borgers behov fremadrettet skal imødekommes.

007 Styrket forebyggende indsats i Rådgivningshuset

Vi ser overordnet positivt på forslaget om at styrke den forebyggende indsats i Rådgivningshuset.

Det er dog uklart, hvordan forslaget hænger sammen med forventningen om besparelser på eksterne leverandører, og om der samtidig er indregnet yderligere økonomiske reduktioner. Vi anbefaler derfor, at de økonomiske forudsætninger og sammenhænge tydeliggøres. Dette da besparelsen på ekstern leverandør allerede er nævnt i forslag 005.

008 Lukning af tilbuddet ”Klub Stjernesud”

Vi anbefaler, at tilbuddet bevares.

En lukning vurderes at kunne medføre øget efterspørgsel på støtte efter §§ 103 og 104 og dermed potentielt øgede udgifter på andre områder. Det bør undersøges, om tilbuddet i stedet for kan udvikles, så det i højere grad matcher borgernes behov.

Det kunne samtidig overvejes, om tilbuddet kan gøres mere attraktivt gennem nye aktiviteter eller målrettede dage, eksempelvis for borgere med autisme.

009 STU - fremme anvendelse af eget tilbud

Vi ser positivt på forslaget og støtter op om at der etableres flere STU-tilbud i kommunen, samt udnyttelse af nuværende STU-tilbud. Dette så længe kvalitet, faglighed og borgernes individuelle behov fortsat er hovedfokus.

010 Genberegning af boligbetaling og egenbetaling for borgere i botilbud

Vi ser positivt på intentionen om at sikre opdaterede beregninger af boligbetaling og egenbetaling.

Vi savner dog en afklaring af, hvor de 10 timers ressource om ugen i en midlertidig periode skal komme fra? og herunder de administrative konsekvenser, herunder hvem der skal indhente de nødvendige oplysninger, gennemføre beregningerne og håndtere forventede klagesager. Der bør også tages højde for, at indhentning af oplysninger fra botilbud ofte kan være tidskrævende og dermed påvirke sagsbehandlingstiden.

011 Udredningspladser

Vi ser meget positivt på etableringen af udredningspladser.

Det er vigtigt, at der fastsættes klare rammer for opholdets varighed og formål, så pladserne anvendes til egentlig udredning og ikke udvikler sig til permanente løsninger som følge af mangel på egnede boliger.

Der bør desuden præciseres, hvilke målgrupper ordningen omfatter, hvilke visitationskriterier der gælder, samt hvilken myndighed der træffer afgørelse om visitation. Det bør også afklares, om tilbuddet skal kunne rumme flere forskellige målgrupper.

Teknik og Klima

012 Øget brugerbetaling på Flextur

Vi er bekymrede for, at en øget brugerbetaling kan få negative konsekvenser for særligt sårbare borgere med begrænset økonomi.

Forslaget kan medføre, at flere borgere søger om økonomisk hjælp til transport gennem andre afdelinger, hvorved besparelsen helt eller delvist kan flytte udgifterne til andre områder af kommunen.