

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Kærholm

Vedrørende mulighedskataloget til Budget 2027-2030

Skolebestyrelsen på Kærholm ønsker, ligesom vi tidligere har fremhævet, at alle børn i Frederikssund Kommune får et skoletilbud, der passer til deres behov – et tilbud, hvor de kan lære, trives og udvikle sig.

Vi anerkender nødvendigheden af at prioritere kommunens ressourcer, men er alvorligt bekymrede for flere af de foreslåede besparelser på specialområdet. Særligt forslag 009 om reduktion af pladser på Kølholm risikerer efter vores vurdering at få store konsekvenser for nogle af kommunens mest sårbare børn.

009 – Reduktion i antallet af pladser på Kærholms afdeling Kølholm

Skolebestyrelsen kan ikke støtte en på forhånd fastlagt reduktion på 15 pladser på Kølholm.

Vi støtter ambitionen om, at børn skal gå i et mindre specialiseret tilbud eller i almenområdet, **når dette tilbud kan imødekomme det enkelte barns behov**. Men specialpladser bør reduceres, fordi behovet for dem falder – ikke for at få behovet til at falde.

Vores væsentligste bekymringer er:

- **Behovet for specialpladser er ikke forsvundet.** Vi oplever tværtimod en stigende visitation. Reduceres antallet af pladser på forhånd, risikerer kommunen, at der ikke er en relevant plads til de børn, der har behov for den.
- **Børn visiteres ikke til Kølholm uden grund.** De elever, der visiteres til et højt specialiseret tilbud, har behov, som ikke har kunnet imødekommes i et mindre indgribende tilbud. Hvis et andet tilbud kan rumme et barn med samme faglige kvalitet og sikre barnets trivsel og udvikling, støtter vi naturligvis dette. Men barnets behov – ikke antallet af tilgængelige pladser – skal afgøre skoletilbuddet.
- **Konsekvensen kan blive flere mislykkede inklusionsforsøg.** Børn risikerer at blive fastholdt for længe i tilbud, hvor de ikke trives, eller flyttet tilbage for tidligt. For det enkelte barn kan konsekvensen være alvorlig mistrivsel, øget skolefravær og i værste fald skolevægring.
- **De relevante alternativer skal etableres før specialpladserne fjernes.** Frederikssund Kommune har tidligere haft forskellige gruppetilbud, som siden er nedlagt. Hvis ambitionen er, at flere børn skal kunne blive i almenområdet, bør kommunen først opbygge fagligt og økonomisk bæredygtige tilbud, hvor børnene dokumenteret kan trives – og derefter lade udviklingen i behovet afgøre, hvor mange pladser der er nødvendige på Kølholm.
- **En kortsigtet besparelse kan blive dyr på længere sigt.** Hvis kommunen ikke selv har den nødvendige specialkapacitet, kan konsekvensen blive køb af specialpladser uden for kommunen. Hertil kommer de menneskelige og økonomiske konsekvenser, når børn kommer i alvorlig mistrivsel og skolefravær.
- **Specialpædagogiske kompetencer kan ikke alene flyttes på et organisationsdiagram.** Forslaget forudsætter, at nogle medarbejdere fra Kølholm kan følge med ud i almenområdet. Det er ikke givet, at medarbejderne ønsker dette, og det er afgørende, at de nye tilbud reelt har den nødvendige specialpædagogiske faglighed.

Skolebestyrelsen opfordrer derfor Byrådet til ikke at vedtage en på forhånd fastlagt reduktion af 15 pladser på Kølholm. Kapaciteten på specialområdet bør følge børnenes faktiske behov.

012 – Ændret serviceniveau for kørsel af elever til specialundervisningstilbud

Skolebestyrelsen kan se gode perspektiver i, at flere elever med tiden bliver i stand til selv at transportere sig. På Kærholm arbejdes der allerede med dette for nogle af de ældre elever, når det giver mening for den enkelte. **Selvtransport skal imidlertid være en mulighed og et udviklingsmål – ikke en generel besparelse, der pålægges alle.**

For nogle af Kærholms elever kan selvtransport, opsamlingssteder, skift, ventetid og uforudsigelighed være en meget stor belastning. En forsinkelse, der kan håndteres i hjemmets trygge rammer, er noget helt andet, end hvis barnet står alene på et offentligt opsamlingssted og risikerer en nedsmeltning. Hvis der stilles yderligere krav til børn, som i forvejen kan have svært ved at komme i skole, ser vi en **meget reel risiko for øget skolevægring**. Transporten må ikke betyde, at barnet allerede inden skoledagens start har brugt de ressourcer, der skulle have været brugt på at være i skole.

Ændringer i transporten bør derfor ske frivilligt og efter en konkret, individuel vurdering i dialog mellem forældre og skolens faglige personale.

Vi er desuden bekymrede for konsekvenserne ved manglende kørsel i forbindelse med SFO i ferieperioder. Hvis barnet på grund af sin funktionsnedsættelse ikke selv kan transportere sig, kan manglende kørsel i praksis betyde, at barnet ikke har reel mulighed for at benytte SFO-tilbuddet.

Transport bør understøtte barnets mulighed for at komme i skole – ikke blive endnu en barriere, barnet skal overvinde.

001 – Nedlæggelse af et logopædårsværk i PPR

Skolebestyrelsen er bekymret for konsekvenserne af at reducere den logopædiske indsats. For de børn, der har behov for logopædisk støtte, handler indsatsen ikke alene om sprog og kommunikation, men kan have stor betydning for barnets **generelle trivsel, deltagelse i fællesskaber og skolegang**. Længere ventetid og mindre adgang til den nødvendige støtte risikerer derfor at påvirke barnet langt bredere end den konkrete sproglige udfordring.

Det forekommer kortsigtet at reducere den forebyggende indsats samtidig med, at kommunen ønsker, at flere børn skal kunne trives og udvikle sig i mindre specialiserede tilbud.

Afslutning

Skolebestyrelsen på Kærholm støtter ambitionen om, at flest mulige børn får deres skolegang i det mindst indgribende tilbud, **når det er det rigtige tilbud for barnet.**

Men inklusion lykkes ikke ved at reducere antallet af specialpladser. Den lykkes ved først at skabe fagligt stærke alternativer, hvor børnene faktisk kan trives.

Vores klare opfordring er derfor: Byg de relevante tilbud op først. Lad derefter børnenes faktiske behov afgøre, hvor stor specialkapaciteten skal være.

På vegne af Skolebestyrelsen på Kærholm