

Høringssvar angående børn, skole og familie i mulighedskataloget drift 2027-2030

Nu har jeg læst forvaltningernes imponerende mulighedskatalog, og jeg har deltaget i borgermødet den 3.sep. Min interesse og bekymring er i den forbindelse knyttet til forslagene fra Fagudvalg: Børn, skole og familie. (Holdninger til resten af Mulighedskataloget, overlader jeg trygt til andre kompetente interesser). For mig drejer det sig om, at børn og elever skal opleve deres institution/skole som et trygt sted at være, et trygt sted at lære og et trygt sted at udvikle sig. Vi skal sikre trygge rutiner og rum til, at der skabes venskaber, som må/skal være en naturlig del af børns liv.

Jeg er usikker på, om de forventninger kan indfries med de stillede forslag. Jeg sidder tilbage med et par forslag til forståelsen af beskrivelserne. Jeg kan være usikker på, om alt er gennemtænkt om det videre forløb, i en større sammenhæng. Jeg tror, at konsekvenserne for jeres forslag på sigt vil blive dyrere end først beregnet. Det er mit håb, at Frederikssund kommune i langt højere grad end for nærværende vil være et sted, hvor børn (især med) særlige behov og udfordringer vil trives og udvikle sig – så både de og familierne får en god tilværelse.

Jeg har givet et forsøg på at forklare konsekvenser ved udvalgte forslag herunder:

001 Nedlæggelse af et logopædårsværk i PPR:

Vi ser på institutioner og i skoler et stigende antal børn, der har brug for sproglig støtte, for at de kan få den bedste start, hvilket er afhængigt af, de kan få hjælp hurtigt. Jeg tror desværre, at jeres forslag om at skære en logopæd fra vil blive dyrere på sigt, eftersom de børn ikke får den hjælp, de har brug for. Det vil ende med, at opgaven kommer over i skolen, som i forvejen har for mange opgaver og børn der har ekstra behov. Kan man ikke hjælpe børnene tidligt, så kan jeg se en ekstra opgave til skolerne, som her i Frederikssund Kommunen desværre har 1/3 ufaglærte i lærerstillinger. Det vil sige, at skolen som udgangspunkt ikke har de relevante kompetencer til at løfte denne opgave.

005 Færre special- og udviklingspædagogstillinger:

Det samme gælder dette forslag, der også vil give bagslag langt ind i skolen. Endnu engang skal vores folkeskoler overtage børn og familier fra børnehusene, hvor de ikke har modtaget den hjælp, de har haft behov for. Det vil igen betyde, at skolerne kommer til at stå med endnu flere opgaver, og det vil i længden blive dyrere at få rettet op på alle de børn, som ender i mistrivsel. For ikke at tale om familierne, der også vil have unødige udfordringer. Igen må jeg henvise til, at vores skole ikke har de nødvendige kompetencer og ikke kan løfte de ekstra opgaver, der kommer.

006 Ændret fordeling af medarbejdersammensætning i kommunens børnehuse:

Igen bliver jeg nødt til at sige, at netop dette forslag ikke vil være brugbart på sigt. Det er uddannet pædagogisk fagpersonale, der kan være med til at skabe en grobund for vores børn for den start på livet, som kan gøre dem livsduelige og ikke mindst klar til skolen. Skal der flere ufaglærte til at være med indover er min bekymring igen, at skolen kommer til at stå med endnu flere udfordringer, som på sigt vil gøre det dyrere at have enkelte børn i vores kommunale folkeskoler i Frederikssund.

009 Reduktion i antallet af pladser på Kærholms afdeling Kølholm:

Det kan blive meget svært (nærmest umuligt) at inkludere og fastholde alle vores skoleelever, eftersom der endnu ikke har vist sig de specialpædagogiske tilbud, som er tilpasset elever, der ikke kan være i den almene folkeskole. Selvom nogle af pengene vil følge med fra Kølholm til den almene folkeskole så kan jeg ikke se, at det kan lade sig gøre at komme i mål med dette forslag. Tanken om at fagpersonlet skulle have lyst til at følge med fra Kølholm, tænker jeg ikke er eksisterende. De lærere og pædagoger, som har kompetencerne til at arbejde med de børn der går på Kølholm, vil med sikkerhed søge til andre kommuner. Dermed vil vi som kommune miste endnu mere uddannet fagpersonale. De resterende voksne, der er på skolerne i øjeblikket, vil endnu engang stå med ekstra opgaver. Som nævnt tidligere er der jo 1/3 ufaglærte i skolerne, og jeg er nødt til at udtrykke min bekymring for, om de kan håndtere de kommende opgaver til gavn for alle børnene i skolen, hvis man lukker pladser på Kølholm.

011 Ændret fordeling af medarbejdersammensætning i kommunens SFO'er:

Her må jeg altså påpege, at jeg på ingen måde kan forstå dette forslag. Jeg er godt klar over, at det er tæt på den virkelighed, vi har i vores SFO'er lige nu, men det kan ikke være rigtigt, at vi bare fordi vi ikke har kunnet få pædagoger nok, så sænker vi måltallet for faglært personale. Her vil jeg igen fremhæve, at det kan presse skolerne endnu mere, end de allerede er. Henviser igen til 1/3 ufaglærte på vores skoler. Hvis/når SFO'ens personale skal hjælpe i undervisningen med mere, så vil det være en god idé, at det er pædagoger, der kommer ind og ikke medhjælpere. Bliver dette forslag en realitet, så er vi med til at sætte endnu flere ufaglærte ind i vores folkeskoler. Med alle de andre besparelser så vil opgaverne og kravet til personalet ikke kunne forenes. Taberne vil være vores børn i skolen.

012 Ændret serviceniveau for kørsel af elever til specialundervisningstilbud:

Skal vi sikre børnenes trivsel, så skal muligheden for at blive hentet, når deres skoledag er færdig, være til stede. Med dette forslag ser jeg, at flere af vores familier i Frederikssund kommune, som har børn i gruppeordninger eller andre specialtilbud, bliver nødt at søge tabt arbejdsfortjeneste, eftersom de ikke kan arbejde og hente deres børn tidligt, i den anden ende af kommunen hver eneste dag. Der er børn, som har behov for at være i skole i få timer om dagen, og de har kun deres forældre til at være sammen med dem, når sådan en dag er ovre. Skal forældre køre deres børn frem og tilbage dagligt, kan de ikke også have et fuldtidsjob. Vi skal i fællesskab hjælpe med at få det hele til at løbe rundt, ikke gøre det endnu sværere for disse familier.

Skal vi som kommunalflagskib være med til at sikre disse udsatte børn en hjælpende hånd, så skal vi fortsætte med at give dem muligheden for at blive kørt til deres SFO/klub, der i øvrigt skal være i nærheden af dem. Der er ingen grund til at fjerne den sidste mulighed, de har, i forhold til at være en del af den almene SFO/klub. Ydermere vil det på sigt også kræve mere personale hos de enkelte gruppeordninger og specialtilbud, som børnene går i. I og med at en af konsekvenserne for børnene vil være, at de skal vente længere på skolen grundet færre afgangene.

Står vi med den situation, at der skal bygges en skole i Vinge, så vil det være en god idé at bygge en afdeling til netop disse elever, så de ikke skal fordeles alle mulige steder i kommunen. Bygger man en helt ny skole, og bygger man en del til vores gruppeordninger, som lige nu er spredt rundt omkring hele kommunen, så ville man have ét sted, hvor vores børn skal gå i skole. Der vil de så kunne være i den tid, de har behovet for ikke at være med i almen skolen. Fordelene ved dette vil være, at man for kun

har ét sted at køre hen, og busserne vil på den måde også blive begrænset. Ud over dette så vil der også være mulighed for at lave et pædagogisk arbejde af fagpersonale i lokaler, som er beregnet til netop disse børn.

Det ville være fantastisk for både børn og voksne. Det ville skabe øget arbejdsglæde hos lærere og pædagoger, og de gode arbejdsforhold kan formentlig tiltrække nye kræfter.

013 Oprettelse af SFO forældrebetalingstakst på Bakketoppe:

Hvorfor skal det være så dyrt, 1125 kr.? Det kan jeg ikke få til at passe med resten af kommunens betalinger på dette område, Kølholm koster 670 kr. (201+469) Hvad er forklaringen på dette, det kan jeg ikke finde frem til.

At det ikke kommer til at have en konsekvens for serviceniveauet, er jeg ikke enig i, hvis man i samme omfang påtænker at åbne tidligere, end der er lige nu (kl. 7.50). Det kræver, at så skal der rykkes rundt på resurserne, og de vil så mangle i den primære tid, hvor der er spidsbelastning. Skal der med dette forslag ændres i åbningstiderne og ferieåbningerne, så vil der skulle tilføres en del ekstra resurser i form af flere pædagoger og lærere. Med mindre man blot tager betaling for det serviceniveau som der tilbydes lige nu og ikke ændre i åbningstiderne. Det hele falder tilbage på modellen for vores måde at drive en gruppeordning i Frederikssund kommunen.

Giv nu de børn og familier, som er udfordrede, de nødvendige resurser – som sikrer en god udvikling. Tidlige støtte og støtte til tiden er eneste vej frem.

Venlig hilsen Morten Kochendorff