

Høringssvar fra Børnehuset Kragebakken Vedrørende Mulighedskatalog 2027-2030

I Børnehuset Kragebakken ønsker vi at bidrage med vores perspektiv på de foreslåede besparelser på dagtilbuds- og børneområdet. Vi har forståelse for, at kommunen står over for svære økonomiske prioriteringer, men vi er bekymrede for, at flere af forslagene samlet set vil svække den tidlige indsats og den faglige kvalitet omkring børnene. Vi mener, at det er vigtigt at se forslagene i sammenhæng med Frederikssund Kommunes ambition om, at børn skal trives, udvikle sig og opleve sammenhæng i deres liv.

Special- og udviklingspædagoger – en vigtig del af den tidlige indsats

Vi er meget bekymrede over forslaget om at reducere antallet af special- og udviklingspædagoger. Vi oplever flere børn med behov for ekstra støtte, og samtidig er der allerede udfordringer med ventetider på hjælp og specialiseret sparring. Når den nødvendige hjælp først bliver tilgængelig sent i et barns udvikling, kan udfordringerne nå at vokse sig større. Dette kan være særligt problematisk på Hornsherred, hvor børn og familier kan være påvirket af sociale og økonomiske forhold, som har betydning for barnets trivsel og muligheder for udvikling. Vi oplever samtidig en forventning om, at almenområdet skal kunne rumme flere børn med forskellige og mere komplekse behov. Det kræver adgang til specialpædagogisk viden og sparring. Uden denne understøttelse risikerer vi at stå med et større ansvar, end de almindelige institutioner har mulighed for at løfte. Det er også vores bekymring, at de børn, der umiddelbart fungerer godt i hverdagen, kan blive overset. De har måske ikke behov for en basisplads, men har stadig brug for en målrettet indsats. En reduktion vil derfor ikke kun betyde færre hænder, men færre specialiserede kompetencer tæt på børnene.

Dagplejen – kontinuitet og genkendelighed

Vi er også bekymrede over forslaget om tilpasning af den kommunale dagpleje.

Dagplejen tilbyder netop små, trygge og genkendelige rammer, som er årsagen til, at nogle forældre aktivt vælger denne pasningsform. Det gælder også ved sygdom og fravær, hvor en fast gæsteplejer er med til at skabe kontinuitet for barnet. Hvis dagplejerressourcerne reduceres, bliver gæstesystemet mere sårbart. Flere børn kan risikere at skulle modtages i vuggestuer, og det kan medføre flere skift og nye voksne. For nogle børn kan dette være en stor belastning. Vi er desuden bekymrede for, hvad en reduktion af den pædagogiske understøttelse vil betyde for tilsyn, trivsel, faglig sparring og kvalitetsarbejde. Overleveringen af børn med særlige behov kan også blive mere sårbar. Det virker samtidig selvmodsigende at arbejde for færre skift i børnenes liv og samtidig reducere den faglige understøttelse, der er med til at sikre kontinuitet for de yngste børn.

Pædagogisk faglighed og personalesammensætning

Forslaget om at ændre personalesammensætningen i børnehusene giver anledning til bekymring. Vi har gennem længere tid arbejdet for, at flere medarbejdere får mulighed for at arbejde på fuldtid. Hvis en ændret personalesammensætning samtidig medfører et øget arbejdspress på pædagogerne, risikerer vi at bevæge os i den modsatte retning. Vi oplever allerede, at pædagoger forlader faget på grund af arbejdspress og belastning. Derfor bør der være fokus på at fastholde den faglige kapacitet frem for at øge presset på de medarbejdere, der er tilbage. Pædagogernes arbejde består ikke kun af tiden sammen med børnene. Der bruges også tid på forældresamarbejde, observationer, dokumentation, planlægning, faglig refleksion og udvikling af

læringsmiljøerne. En ændret personalesammensætning kan derfor få direkte betydning for kvaliteten af det pædagogiske arbejde.

Logopædressourcen i PPR

Endelig er vi bekymrede over forslaget om at fjerne et logopædårsværk fra PPR.

Vi oplever, at logopæderne allerede arbejder under stort pres. Hvis ressourcen reduceres yderligere, frygter vi længere ventetid og færre muligheder for individuelle forløb. Det er positivt, at forældrene inddrages i børnenes udvikling, men vi må samtidig være realistiske omkring, hvilken faglighed der kan forventes varetaget af forældre og pædagogisk personale. Vi kan understøtte sprogarbejdet i hverdagen, men vi kan ikke erstatte logopædens specialiserede viden og vurdering. Det er netop logopædens faglighed, der kan være afgørende for at afgrænse barnets behov og sikre, at den rette indsats sættes i gang. Det tætte og genkendelige samarbejde med de nuværende logopæder har stor værdi. De kender både barnet, institutionen og den pædagogiske kontekst. Hvis ressourcen reduceres, er der risiko for, at børn med behov for hjælp bliver tabt i processen.

Vores opfordring

Som Børnehuset Kragebakken opfordrer vi til, at der i de økonomiske prioriteringer tages særligt hensyn til **den tidlige indsats og den specialiserede faglighed**.

Vi mener, at en besparelse på den tidlige indsats kan blive dyrere på længere sigt, hvis børn først får den nødvendige hjælp, når udfordringerne er blevet større.

Vi skal ikke spare på det, der skal hjælpe børnene med at få en god start på livet.

Vi håber derfor, at Byrådet vil genoverveje de foreslåede reduktioner og fastholde ambitionen om høj pædagogisk kvalitet, stærk faglighed, kontinuitet og rettidig hjælp til de børn og familier, der har behov for det.

På vegne af Børnehuset Kragebakken, TR for BUPL & FOA & AMR