

# Kommentarer til statusrapport 2024 fra Taskforcen på Handicapområdet fra Rådet for handicap, psykiatri og udsathed

**Rådet** er meget tilfredse med, at Taskforcen vurderer, at Frederikssund kommune er godt på vej til at sikre et fælles fagligt grundlag for sagsbehandlingen. Rådet er særlig glade for, at der er gjort en seriøs indsats for at leve op til Taskforcens anbefalinger – herunder ikke mindst at sikre en strategi for **kompetenceudvikling**, da særlig rekrutteringssituationen har været udfordret og dermed medarbejdernes kompetencer. Det er ligeledes positivt, at der er etableret en fast praksis **for fælles læring** af klagesager og principmeddelelser fra Ankestyrelsen.

Handicaprådet er enig i, at der stadig er en udfordring ifm **overholdelse af sagsbehandlingsfrister** – og ser frem til en procedure for, hvordan kommunen skal orientere borgerne, hvis fristerne overskrides. Kommunen skal efter Rådets opfattelse have en fast praksis for at oplyse borgeren skriftligt om årsagen til overskridelsen af sagsbehandlingsfristen, og hvornår afgørelsen forventes at kunne træffes.

Taskforcen gør opmærksom på, at udredninger og afgørelser mangler en vurdering af og begrundelse for, hvordan den valgte indsats imødekommer borgernes samlede støttebehov. Derfor anbefaler taskforcen, at Frederikssund Kommune fortsat har fokus på at styrke oplysning og begrundelse i sagsbehandlingen. Der ses ingen forslag/procedurer, der imødekommer dette kritikpunkt, hvilket er problematisk, idet det betyder, at sagerne således i flere tilfælde ikke er tilstrækkeligt oplyst til, at der kan foretages en konkret og individuel vurdering af borgerens støttebehov.

Nedenfor følger Rådets kommentarer til de enkelte temaer i statusrapporten:

## **Politik og strategi**

Rådet synes, det er supervigtigt, at der aktuelt pågår et arbejde med at implementere brugen af kvalitetsstandarderne i den faste sagsbehandlingspraksis, således at den tidligere kritik fra Taskforcen omkring manglende kendskab til politikker og strategier fra sagsbehandlere og mellemledere imødegås. Det fremgår således af den juridiske sagsgennemgang, at kvalitetsstandarderne fortsat ikke ses anvendt i sagsbehandling.

## **Faglig ledelse og sparring**

Det er positivt at læse, at kommunen har arbejdet med alle Taskforcens anbefalinger på dette område.

## **Udredning, vurdering og afgørelse**

ingen kommentarer

## **Handleplan og bestilling**

Det er meget positivt, at kommunen nu har en tydelig ensartet praksis for udarbejdelse af handleplaner som en del af referatet efter et opfølgingsmøde, som sendes til borgeren.

Det fremgår dog ikke, om der ligeledes tænkes inddragelse af borgerne og deres netværk **forud for møderne** gennem udsendelse af en dagsorden, således at borgeren kan forberede sig til mødet, hvilket kan medvirke til at skabe øget tryk og gennemsigtighed. Dette blev anbefalet i Taskforcens oprindelige analyse.

### **Opfølgning på indsatsen**

ingen kommentarer

### **Helhed og sammenhæng**

Rådet synes, det er meget positivt, at der arbejdes med at skabe en ensartet praksis for borgerinddragelse under hensyntagen til den enkelte borgers behov. Dog savnes der også på dette område en fyldestgørende vurdering af og begrundelse for, hvordan den valgte indsats imødekommer borgerens samlede støttebehov. En sådan vurdering vil samtidig kunne medvirke til at understøtte både helhedssynet i sagerne samt det tværfaglige samarbejde.

### **Ledelsesinformation og styring**

Det er meget positivt at læse, at Kommunen har arbejdet med alle taskforcens anbefalinger, og at der arbejdes i retning af at skabe en kultur, hvor der er fokus på at anvende data til at identificere fokusområder, samt på at udvikle og kvalitetssikre kommunens sagsbehandling. Det er Rådets opfattelse, at det ikke er nok alene at fokusere på budgetopfølgninger med fokus på aktiviteter og omkostninger, men at der også er behov for viden om kvaliteten af sagsbehandlingen og effekten af indsatsen.