

Høring af forslag til lokalplan 124 og kommuneplantillæg 11 for et boligområde ved Hillerødvej i Slangerup samt miljøvurdering af planforslagene

Alle offentlige høringssvar

o-01.	Sara Schouw Smidt (adressebeskyttet)	15. januar 2023 kl. 08:30
o-02.	kamran shahkoopa Jordhøj bakke 22, 3550 Slanrup	17. januar 2023 kl. 09:36
o-03.	Lene Hansen Jordhøj Bakke 34, 3550 Slangerup	03. februar 2023 kl. 19:00
o-04.	Jens Erik Krabbe, Grundejerforeningen Jordhøj Bakke (adressebeskyttet)	07. februar 2023 kl. 22:28
o-05.	Paul Hammer Soerensen, Grundejerforeningen Jordhøj Bakke Jordhøj Bakke 26, 3550 Slangerup	07. februar 2023 kl. 22:29
o-06.	Tage S. Rasmussen (adressebeskyttet)	08. februar 2023 kl. 21:59

Alle ikke-offentlige høringssvar

io-01.	Hajar Elyasi (adresse beskyttet)	17. januar 2023 kl. 09:47
--------	----------------------------------	---------------------------

Nstur

Høringssvar o-01.

Sara Schouw Smidt

(Adressebeskyttet)

15. januar 2023 kl. 08:30

Jeg vil blot høre om man har taget højde for de hjorte og andet vildt der bor i det omtalte område

Lokal plan 124 over bolig byggeriet i Hillerødvej i slangerup

Høringssvar o-02.

kamran shahkoopa

Jordhøj bakke 22, 3550 Slangrup

17. januar 2023 kl. 09:36

Kære Kommunen Vi er meget glade for den nye boligbyggeriet ved Hillerødvej i Slangerup vi mener at jo flere folk flytter til Slangerup desto bedre bliver sociale miljø for os. Derfor kan vi siget til til jer med stor glæde og samtidig store tillykke til ny indflytter når man kommer til at bygge noget nye bolig byggeri i Slangerup. Venlig hilsen Kamran Shahkoopa

Offentlig høring af lokalplan forslag om kommuneplantillæg samt miljøvurdering for boligbyggeri på Hillerødvej i Slangerup. Sagsnr.: 01.02.05-A00-2-17.

Høringssvar o-03.

Lene Hansen

Jordhøj Bakke 34, 3550 Slangerup

03. februar 2023 kl. 19:00

Til Frederikssund Kommune By og Landskab, Planteamet Torvet 2 3600 Frederikssund Slangerup den 3. februar 2023. Høringssvar: Offentlig høring af lokalplan forslag og kommuneplantillæg samt miljøvurdering for boligbyggeri på Hillerødvej i Slangerup. Sagsnr.: 01.02.05-A00-2-17. Da vi er bekendt med, at der påtænkes at etablere cykelsti mellem bebyggelsen Jordhøj Bakke og det kommende boligområde ved Hillerødvej, vil vi gerne gøre vores indsigelse gældende. Vi tænker, at etableringen sker med baggrund i at sikre, at skolebørnene kan komme sikkert fra hjem til skole og omvendt, hvilket kommunen er forpligtiget til at sikre for elever mellem 0. og 3. klassetrin. I den forbindelse vil vi gøre opmærksom på, at vi ikke vurderer at "vores" vej er en sikker skolevej for de yngste elever at cykle på, da oversigtforholdene ikke er optimale, f.eks. når man kører fra den påtænkte sti, og ligeledes tilbage til stien, idet der er et sving udfor parcel nr. 34, hvor der er vanskelige oversigtforhold, og dermed vanskeligt, at se cyklister der kommer og skal rundt om hjørnet i begge retninger. Samtidig forudser vi, at der bliver en større færdsel, idet vi udover skoleelever også forudser, at beboere i øvrigt fra de 112 huse også vil benytte stien. Udvidelse af den eksisterende sti, vil i øvrigt udover ovennævnte også give betydelige gener, for de parceller der ligger tættest på stien. Foreslår, at der i stedet etableres forlængelse af allerede eksisterende cykelsti og fortov på Hillerødvej.

Med venlig hilsen Karen Christiansen, Jordhøj Bakke 33 Marianne og Poul Breitenstein, Jordhøj Bakke 35 Lene og Flemming Hansen, Jordhøj Bakke 34.

Høringssvar fra grundejerforeningen og de to mest berørte lodsejere

Høringssvar o-04.

Jens Erik Krabbe, Grundejerforeningen Jordhøj Bakke

(Adressebeskyttet)

07. februar 2023 kl. 22:28

Der henvises til vedhæftede dokument.

Høringssvar til udkast til Lokalplan 124 og Kommuneplantillæg 11

Grundejerforeningen Jordhøj Bakke og grundejerne på Jordhøj Bakke 27 og 28 afgiver hermed høringssvar til Lokalplan 124 og Kommuneplantillæg 11.

1. Høringssvar til bygningshøjde, fri- og opholdsarealer samt jordforurening

Som nabo til lokalplansområde 124 har grundejerforeningen følgende bemærkninger til lokalplanen:

1.1 Bygningshøjde

I bestemmelserne i Kommuneplantillæg 11 fremgår det, at:

"Boligområdet skal udformes med udgangspunkt i terrænforholdene. Området ligger højt og vil kunne ses langt fra."

Grundejerforeningen og de berørte lodsejere mener, at bestemmelsen i Kommuneplantillæg 11 strider i mod § 6.1.3 i Lokalplan 124, hvoraf det fremgår, at der i 2 viste byggefeltet må etableres bebyggelse i 2 etager med en facadehøjde på højst 6,5 m og en taghældning mellem 0-35 grader. Dette høje byggeri vil kunne ses meget langt fra og visuelt blive meget dominerende i det eksisterende let skrånende terræn, som udgør delområde 2.

Det skal derfor indstilles, at bebyggelsen kun etableres i 1 etage, så bebyggelsen mere relaterer sig til det eksisterende terræn og i øvrigt også bestemmelserne i Kommuneplantillæg 11.

Bebyggelsesprocenten bliver derved begrænset; men det må være væsentligst, at få en gennemtænkt bebyggelse der indordner sig til det område som bebyggelsen etableres i.

1.2 Fri- og opholdsarealer i delområde 4

Ifølge § 8.3.1 må der etableres fri- og opholdsarealer med kreative fællesaktiviteter som boldbaner, legeplads, bålplads, petanquebane, bænke og lignende i det markerede område i delområde 4. En sådan etablering, i denne del af delområde 4 som ellers er udlagt som engareal, vil kraftigt begrænse biodiversiteten i engarealet der ligger direkte op til det beskyttede moseområde. Det forslåede fri- og opholdsareal i det nuværende engareal skal derfor sløjfes, så engarealet kan fremstå som et samlet areal, der knytter sig til det beskyttede moseområde.

1.3 Forureningsundersøgelser

Den eksisterende gård på lokalplanområdet skal nedrives, og der er en væsentlig risiko for, at der under den lange anvendelsesperiode som produktionsgård kan være forøget risiko for jordforurening med bl.a. sprøjtegift og brændstof. Dette forhold må indføres i lokalplanen, så det sikres, at der foretages jordprøver for at udrede eventuelle forureningsarealer, så den forurenede jord ikke blot bliver gravet op og spredt udover et stort område, hvor børn og andre skal lege og tage ophold.

2. Høringssvar vedrørende forbindelsesstien og ekspropriation.

Grundejerforeningen Jordhøj Bakke og grundejerne på Jordhøj Bakke 27 og 28 er tidligere blevet spurgt af bygherre og kommunen, om der kan indgås en frivillig aftale om at lave en forbindelsessti fra den nye bebyggelse gennem grundejerforeningen og frem til Jordhøj Bakke. Grundejerforeningen afslog at indgå en frivillig aftale af flere årsager. Årsagerne fremgår af et brev sendt til kommunen tidligere og fremgår af sagen fra mødet i Plan og Teknik den 2. november 2022 vedr. ekspropriation.

Kommunen har efterfølgende besluttet at omgå Grundejerforeningens afslag ved at tage en politisk beslutning om at ekspropriere dele af grundejerforeningens samt to private grundejers ejendom for at kunne etablere forbindelsesstien.

Vi finder det stærk kritisabelt, at grundejerforeningen og ejerne af direkte berørte ejendomme, i forbindelse med udvalgets behandling af sagen om sikker skolevej til og fra den fremtidige bebyggelse den 2. november 2022, ikke har haft mulighed for at kommentere på administrationens forslag til udvalget, der indebar et forslag om ekspropriation.

Derudover er det gjort til en forudsætning i Lokalplanens § 10.1, at beboerne først kan flytte ind, når forbindelsesstien (§ 5.4.1) er lavet og derved, at der er gennemført en ekspropriation af en del af grundejerforeningens og to private grundejers ejendom. Derfor er beslutningen om ekspropriation også genstand for dette høringssvar.

Derfor omhandler dette høringssvar etableringen af forbindelsesstien samt relevansen og nødvendigheden af, at ekspropriere privat ejendom for at etablere forbindelsesstien.

2.1 Grundejerforeningens høringssvar vedr. forbindelsessti og ekspropriation

På baggrund af, at grundejerforeningen mener, at et eller flere betingelser for ekspropriation ikke er opfyldt for at etablere en forbindelsessti, vil grundejerforeningen have taget alle bestemmelserne ud af lokalplanen, som knytter sig til "...en forbindelsessti (sikker skolesti)..." defineret i § 5.4.1 samt øvrige bestemmelser som giver anledning til en ekspropriation af en del af grundejerforeningens og to private grundejers ejendom.

2.1.1 Begrundelse for høringssvaret

En ekspropriation er ikke et tag-selv-bord kommunen kan gøre brug af, når de har lyst til det. Der skal være vægtige grunde til at gøre det, og en række betingelser skal være opfyldt, førend det kan udføres.

Ekspropriation er så voldsomt et indgreb i den private ejendomsret, at betingelserne for ekspropriation udspringer af grundlovens § 73 som skal sikre at den private ejendomsret er ukrænkelig

Nedenstående er de relevante betingelser for ekspropriation fra Lokalplan 124 behandlet:

- Ekspropriationen skal være for almenvellet (almene samfundsinteresser),
- Ekspropriationen skal være nødvendig
- Ekspropriationens omfang skal være rimeligt i forhold til det formål som der eksproprieres til

Kommunens argument for, at der skal gennemføres en ekspropriation af en del af grundejerforeningens og to private grundejers ejendomme er, at der skal etableres en trafiksikker skolevej for elever mellem 0. og 3.

klasse i stedet for, at eleverne benytter en eksisterende skolebus uden ekstra omkostninger for kommunen (se dagsordenspunkt om ekspropriation behandlet i Plan og Teknik den 2. november 2022).

2.1.2 Ekspropriationen skal være for almenvældet (almene samfundsinteresser),

Argumentet for at gennemføre en ekspropriation er for at lave en trafiksikker skolevej mellem den nye bebyggelse og Byvangsskolen for elever mellem 0. og 3. klasse.

Der skal opføres 112 boliger på mellem 85 og 115 m². Det er forholdsvist små boliger, som må antages hovedsageligt, at henvende sig til ældre, som ikke mere har overskud eller lyst til at passe hus og som i øvrigt har råd til boligerne. Det betyder, at børnefamilier kun forventes at udgøre en lille del af dem som vil flytte ind i disse boliger, og kun en mindre del af disse familier forventes at have børn i 0.-3. klasse.

Det betyder at kommunen vil ekspropriere en del af grundejerforeningens og to private grundejers ejendom for at tilgodese en meget lille gruppe af borgere der udelukkende bor i den nye bebyggelse. På baggrund af dette mener grundejerforeningen, at ekspropriationen tilgodeser en meget lille en gruppe, og at betingelsen om, at ekspropriation skal være for almenvældet, derfor ikke er opfyldt.

2.1.3 Ekspropriationen skal være nødvendig

Grundejerforeningen har svært ved at se nødvendigheden af at ekspropriere, da skoletrafikken kan foregå sikkert af Hillerødvej af følgende årsager:

- Det fremgår af dagsordenspunktet fra mødet i Plan og Teknik den 11. januar 2023 at: "*Bygherre anlægger venstresvingsbane, krydsningshelle, separat cykelsti og fortov langs Hillerødvej fra Stensbjergvej ud til det nye boligområde.*". Disse tiltag giver en trafiksikker skolevej ad Hillerødvej, hvorfor det ikke er nødvendigt at etablere andre trafiksikre skoleveje end den, som er planlagt og aftalt med bygherre.
- Byskiltet til Slangerup skal formentligt flyttes således, at vejstrækningen fra den nye bebyggelse til Jordhøj Bakke vil være omfattet en 50 km/t hastighedsbegrænsning, hvilket gør strækningen mindre trafik farlig end i dag, da risikoen for nye uheld på strækningen bliver yderligere minimeret.
- Derudover er der ifølge ulykkesregistrering.dk ikke registreret ulykker på Hillerødvej siden 2018 fra den nye bebyggelse til Jordhøj Bakkes indkørsel, som kan være en alternativ cykelrute for cyklister.

Derved mangler argumentationen for, at Hillerødvej på strækningen er en trafikfarlig skolevej. Hvis Hillerødvej defineres som trafikfarlig vil Kongensgade (som er mere trafikeret og med samme hastighedsbegrænsning på 50 km/t) ligeledes være trafikfarlig, da eleverne skal krydse vejen for at komme i skole. Der er ingen lysreguleringer på Kongensgade. Grundejerforeningen mangler at se politiets vurdering af, at Hillerødvej er trafikfarlig.

2.1.4 Ekspropriationens omfang skal være rimeligt i forhold til det formål som der eksproprieres til.

Ekspropriationens omfang skal være rimelig, hvilke også betyder, at de alternative løsninger til en ekspropriation skal være betydeligt dyrere for at det kan siges, at en ekspropriation er rimelig. Grundejerforeningen mener, at det er muligt at gøre Hillerødvej trafiksikker med rimelige midler uden, at der er behov for at ekspropriere dele af grundejerforeningens og to private grundejers ejendom. Her er det vigtigt at påpege, at rimeligheden ikke kan opgøres som én til én; men der skal være en betydelig forskel i omkostningerne førend en ekspropriation er rimelig, da en ekspropriation er et voldsomt indgreb i den private ejendomsret.

- Det vil være meget let at lave hastighedsdæpende tiltag på Hillerødvej og evt. etablere en 40 km/t zone på strækningen mellem den nye bebyggelse og Jordhøj Bakke, hvis det er trafikens hastighed som gør, at vejen er trafikfarlig.
- Det vil være forholdsvis let at etablere særskilt cykelsti fra Stensbjergvej og frem til Jordhøj Bakke, hvis der vælges en model, som det nye anlæg, der er lavet på Strandstræde for nyligt, hvor der bliver støbt en kantsten på den eksisterende kørebane, og der fyldes op med asfalt mellem den nye kantsten og det eksisterende fortov. Derved bliver der etableret en ny særskilt cykelsti for begrænsede og rimelige midler. Dette vil i øvrigt også passe fint overens med kommunens planer om, at der skal etableres cykelsti hele vejen mellem Slangerup by og Frederiksborgvej (Hovedvej 56) i fremtiden. Denne løsning vil samtidig kunne give den nye bebyggelse på Stensbjergvej en trafiksikker skolevej, som den i øvrigt ikke har i dag.

Høringssvar over Lokalplan 124 og Kommuneplantillæg 11

Høringssvar o-05.

Paul Hammer Soerensen, Grundejerforeningen Jordhøj Bakke

Jordhøj Bakke 26, 3550 Slangerup

07. februar 2023 kl. 22:29

Høringssvaret er indsendt på vegne Grundejerforeningen Jordhøj Bakke og ejerne af Jordhøj Bakke 27 og 28. Høringssvaret er vedhæftet.

Høringssvar til udkast til Lokalplan 124 og Kommuneplantillæg 11

Grundejerforeningen Jordhøj Bakke og grundejerne på Jordhøj Bakke 27 og 28 afgiver hermed høringssvar til Lokalplan 124 og Kommuneplantillæg 11.

1. Høringssvar til bygningshøjde, fri- og opholdsarealer samt jordforurening

Som nabo til lokalplansområde 124 har grundejerforeningen følgende bemærkninger til lokalplanen:

1.1 Bygningshøjde

I bestemmelserne i Kommuneplantillæg 11 fremgår det, at:

"Boligområdet skal udformes med udgangspunkt i terrænforholdene. Området ligger højt og vil kunne ses langt fra."

Grundejerforeningen og de berørte lodsejere mener, at bestemmelsen i Kommuneplantillæg 11 strider i mod § 6.1.3 i Lokalplan 124, hvoraf det fremgår, at der i 2 viste byggefeltet må etableres bebyggelse i 2 etager med en facadehøjde på højst 6,5 m og en taghældning mellem 0-35 grader. Dette høje byggeri vil kunne ses meget langt fra og visuelt blive meget dominerende i det eksisterende let skrånende terræn, som udgør delområde 2.

Det skal derfor indstilles, at bebyggelsen kun etableres i 1 etage, så bebyggelsen mere relaterer sig til det eksisterende terræn og i øvrigt også bestemmelserne i Kommuneplantillæg 11.

Bebyggelsesprocenten bliver derved begrænset; men det må være væsentligst, at få en gennemtænkt bebyggelse der indordner sig til det område som bebyggelsen etableres i.

1.2 Fri- og opholdsarealer i delområde 4

Ifølge § 8.3.1 må der etableres fri- og opholdsarealer med kreative fællesaktiviteter som boldbaner, legeplads, bålplads, petanquebane, bænke og lignende i det markerede område i delområde 4. En sådan etablering, i denne del af delområde 4 som ellers er udlagt som engareal, vil kraftigt begrænse biodiversiteten i engarealet der ligger direkte op til det beskyttede moseområde. Det forslåede fri- og opholdsareal i det nuværende engareal skal derfor sløjfes, så engarealet kan fremstå som et samlet areal, der knytter sig til det beskyttede moseområde.

1.3 Forureningsundersøgelser

Den eksisterende gård på lokalplanområdet skal nedrives, og der er en væsentlig risiko for, at der under den lange anvendelsesperiode som produktionsgård kan være forøget risiko for jordforurening med bl.a. sprøjtegift og brændstof. Dette forhold må indføres i lokalplanen, så det sikres, at der foretages jordprøver for at udrede eventuelle forureningsarealer, så den forurenede jord ikke blot bliver gravet op og spredt udover et stort område, hvor børn og andre skal lege og tage ophold.

2. Høringssvar vedrørende forbindelsesstien og ekspropriation.

Grundejerforeningen Jordhøj Bakke og grundejerne på Jordhøj Bakke 27 og 28 er tidligere blevet spurgt af bygherre og kommunen, om der kan indgås en frivillig aftale om at lave en forbindelsessti fra den nye bebyggelse gennem grundejerforeningen og frem til Jordhøj Bakke. Grundejerforeningen afslog at indgå en frivillig aftale af flere årsager. Årsagerne fremgår af et brev sendt til kommunen tidligere og fremgår af sagen fra mødet i Plan og Teknik den 2. november 2022 vedr. ekspropriation.

Kommunen har efterfølgende besluttet at omgå Grundejerforeningens afslag ved at tage en politisk beslutning om at ekspropriere dele af grundejerforeningens samt to private grundejers ejendom for at kunne etablere forbindelsesstien.

Vi finder det stærk kritisabelt, at grundejerforeningen og ejerne af direkte berørte ejendomme, i forbindelse med udvalgets behandling af sagen om sikker skolevej til og fra den fremtidige bebyggelse den 2. november 2022, ikke har haft mulighed for at kommentere på administrationens forslag til udvalget, der indebar et forslag om ekspropriation.

Derudover er det gjort til en forudsætning i Lokalplanens § 10.1, at beboerne først kan flytte ind, når forbindelsesstien (§ 5.4.1) er lavet og derved, at der er gennemført en ekspropriation af en del af grundejerforeningens og to private grundejers ejendom. Derfor er beslutningen om ekspropriation også genstand for dette høringssvar.

Derfor omhandler dette høringssvar etableringen af forbindelsesstien samt relevansen og nødvendigheden af, at ekspropriere privat ejendom for at etablere forbindelsesstien.

2.1 Grundejerforeningens høringssvar vedr. forbindelsessti og ekspropriation

På baggrund af, at grundejerforeningen mener, at et eller flere betingelser for ekspropriation ikke er opfyldt for at etablere en forbindelsessti, vil grundejerforeningen have taget alle bestemmelserne ud af lokalplanen, som knytter sig til "...en forbindelsessti (sikker skolesti)..." defineret i § 5.4.1 samt øvrige bestemmelser som giver anledning til en ekspropriation af en del af grundejerforeningens og to private grundejers ejendom.

2.1.1 Begrundelse for høringssvaret

En ekspropriation er ikke et tag-selv-bord kommunen kan gøre brug af, når de har lyst til det. Der skal være vægtige grunde til at gøre det, og en række betingelser skal være opfyldt, førend det kan udføres.

Ekspropriation er så voldsomt et indgreb i den private ejendomsret, at betingelserne for ekspropriation udspringer af grundlovens § 73 som skal sikre at den private ejendomsret er ukrænkelig

Nedenstående er de relevante betingelser for ekspropriation fra Lokalplan 124 behandlet:

- Ekspropriationen skal være for almenvellet (almene samfundsinteresser),
- Ekspropriationen skal være nødvendig
- Ekspropriationens omfang skal være rimeligt i forhold til det formål som der eksproprieres til

Kommunens argument for, at der skal gennemføres en ekspropriation af en del af grundejerforeningens og to private grundejers ejendomme er, at der skal etableres en trafiksikker skolevej for elever mellem 0. og 3. klasse i stedet for, at eleverne benytter en eksisterende skolebus uden ekstra omkostninger for kommunen (se dagsordenspunkt om ekspropriation behandlet i Plan og Teknik den 2. november 2022).

2.1.2 Ekspropriationen skal være for almenvældet (almene samfundsinteresser),

Argumentet for at gennemføre en ekspropriation er for at lave en trafiksikker skolevej mellem den nye bebyggelse og Byvangsskolen for elever mellem 0. og 3. klasse.

Der skal opføres 112 boliger på mellem 85 og 115 m². Det er forholdsvist små boliger, som må antages hovedsageligt, at henvende sig til ældre, som ikke mere har overskud eller lyst til at passe hus og som i øvrigt har råd til boligerne. Det betyder, at børnefamilier kun forventes at udgøre en lille del af dem som vil flytte ind i disse boliger, og kun en mindre del af disse familier forventes at have børn i 0.-3. klasse.

Det betyder at kommunen vil ekspropriere en del af grundejerforeningens og to private grundejers ejendom for at tilgodese en meget lille gruppe af borgere der udelukkende bor i den nye bebyggelse. På baggrund af dette mener grundejerforeningen, at ekspropriationen tilgodeser en meget lille en gruppe, og at betingelsen om, at ekspropriation skal være for almenvældet, derfor ikke er opfyldt.

2.1.3 Ekspropriationen skal være nødvendig

Grundejerforeningen har svært ved at se nødvendigheden af at ekspropriere, da skoletrafikken kan foregå sikkert af Hillerødvej af følgende årsager:

- Det fremgår af dagsordenspunktet fra mødet i Plan og Teknik den 11. januar 2023 at: ” *Bygherre anlægger venstresvingsbane, krydsningshelle, separat cykelsti og fortov langs Hillerødvej fra Stensbjergvej ud til det nye boligområde.*”. Disse tiltag giver en trafiksikker skolevej ad Hillerødvej, hvorfor det ikke er nødvendigt at etablere andre trafiksikre skoleveje end den, som er planlagt og aftalt med bygherre.
- Byskiltet til Slangerup skal formentligt flyttes således, at vejstrækningen fra den nye bebyggelse til Jordhøj Bakke vil være omfattet en 50 km/t hastighedsbegrænsning, hvilket gør strækningen mindre trafikfarlig end i dag, da risikoen for nye uheld på strækningen bliver yderligere minimeret.
- Derudover er der ifølge ulykkesregistrering.dk ikke registreret ulykker på Hillerødvej siden 2018 fra den nye bebyggelse til Jordhøj Bakkens indkørsel, som kan være en alternativ cykelrute for cyklister.

Derved mangler argumentationen for, at Hillerødvej på strækningen er en trafikfarlig skolevej. Hvis Hillerødvej defineres som trafikfarlig vil Kingogade (som er mere trafikeret og med samme hastighedsbegrænsning på 50 km/t) ligeledes være trafikfarlig, da eleverne skal krydse vejen for at komme i skole. Der er ingen lysreguleringer på Kingogade. Grundejerforeningen mangler, at se politiets vurdering af, at Hillerødvej er trafikfarlig.

2.1.4 Ekspropriationens omfang skal være rimeligt i forhold til det formål som der eksproprieres til.

Ekspropriationens omfang skal være rimelig, hvilke også betyder, at de alternative løsninger til en ekspropriation skal være betydeligt dyrere det kan siges, at en ekspropriation er rimelig. Grundejerforeningen mener, at det er muligt at gøre Hillerødvej trafiksikker med rimelige midler uden, at der er behov for at ekspropriere dele af grundejerforeningens og to private grundejers ejendom. Her er det vigtigt at påpege, at rimeligheden ikke kan opgøres som én til én, men der skal være en betydelig forskel i omkostningerne førend en ekspropriation er rimelig, da en ekspropriation er et voldsomt indgreb i den private ejendomsret.

- Det vil være meget let at lave hastighedsdæmpende tiltag på Hillerødvej og evt. etablere en 40 km/t zone på strækningen mellem den nye bebyggelse og Jordhøj Bakke, hvis det er trafikens hastighed som gør, at vejen er trafikfarlig.
- Det vil være forholdsvis let at etablere særskilt cykelsti fra Stensbjergvej og frem til Jordhøj Bakke, hvis der vælges en model, som det ny fine anlæg, der er lavet på Strandstræde for nyligt, hvor der bliver støbt en kantsten på den eksisterende kørebane, og der fyldes op med asfalt mellem den nye kantsten og det eksisterende fortov. Derved bliver der etableret en ny særskilt cykelsti for begrænsede og rimelige midler. Dette vil i øvrigt også passe fint overens med kommunens planer om, at der skal etableres cykelsti hele vejen mellem Slangerup by og Frederiksborgvej (Hovedvej 56) i fremtiden. Denne løsning vil samtidig kunne give den nye bebyggelse på Stensbjergvej en trafiksikker skolevej, som den i øvrigt ikke har i dag.

Udnødvendig kommuneplantillæg og mere plads til naturen

Høringssvar o-06.

Tage S. Rasmussen

(Adressebeskyttet)

08. februar 2023 kl. 21:59

Endnu engang må det konstateres at der ifm. er byggeprojekt foreslås et kommuneplantillæg for at kunne tilgodese bygherres ønsker om højere bygninger end kommuneplanen tillader. Det er sandsynligvis udelukkende for at tilgodese økonomien i projektet, da de årsager der ellers nævnes sagtens kan indfries indenfor kommuneplanrammen med 1.5 plan istedet for 2 plan. 2-etagers bygninger bør derfor erstattes med Max. 1.5 plan som kommuneplanrammen foreskriver, hvorved det pågældende kommuneplantillæg helt kan udlades. Der skal være respekt for kommuneplanen og kun laves ændringer (tillæg) hvis der er meget gode argumenter herfor. Det er fint med faunapassagen, men derimod uforståelig at denne indsnævres ned til 8 meter og klemmes inde mellem bygninger mellem delområde 1 og 3. §8,5,2 Fauna passagen bør have ca. samme minimumsbredde hele vejen. Derfor og foreslås at der fjernes 4 boliger omkring fauna passagen i delområde 1. Derved vil der blive mere plads til naturen, og stien mellem delområde 1 og 3 kan evt. gå langs faunapassagen hele vejen. Delområde 3 og specielt delområde 4 bør helt friholdes for tekniske anlæg med mindre de understøtter vedligeholdelse af de grønne arealer/faunapassage.

Høring om lokal plan 124

Høringssvar io-01.

Hajar Elyasi

(Adressebeskyttet)

17. januar 2023 kl. 09:47

Hej Vi er meget glade for nye boligbyggeriet ved Hillerødvej i Slangerup. Og vi håber at processen med lokalplan vedtagelse går så hurtigt således at Thyby A/ s firmaet kommer hurtig i gang med byggeriet. Så dem som vil købe bolig og vil indflytte til Slangerup har tid til at ordne deres indledende købe proces. Det bliver en stor glæde for mig når jeg ser området er kommet i gang med bygge aktiviteter. Venlig hilsen Hajar Elyasi