

Høring af forslag til lokalplan 154 for nyt boligområde ved Slagslundevej i Slangerup

Alle offentlige høringssvar

o-01.	Heidi Berg Frederksen, Grundejerforeningen Bækkevej Bækkevej, 3550 Slangerup	12. december 2022 kl. 14:37
o-02.	Tinne Westerlund, adressebeskyttet	03. januar 2023 kl. 20:01
o-03.	Christina Pannach Mølledammen 91, 3550 Slangerup	04. januar 2023 kl. 09:35
o-04.	Annie Elsberg, adressebeskyttet	28. januar 2023 kl. 14:11
o-05.	Charlotte Steinmark, Jørlunde Landsbylaug Bygaden 24, Jørlunde, 3550 Slangerup	29. januar 2023 kl. 17:07
o-06	Novafos, Blokken 9 3460 Birkerød	18. januar.2023 kl. 08.51

Alle ikke-offentlige høringssvar

io-00.	Tommy B. Larsen, adressebeskyttet	03. januar 2023 kl. 13:24
--------	-----------------------------------	---------------------------

Lokalplanen nævner etablering af støjvold

Høringssvar o-01.

Heidi Berg Frederksen, Grundejerforeningen Bækkevej

Bækkevej, 3550 Slangerup

12. december 2022 kl. 14:37

og man skriver støjvold ud til slagslundevej. men hvad med arealet op i mod Bækkevej hvor der er en skolesti. Vi har udsigt til naturen og bakkerne ved Gl. københavnsvej og mister den del og grunden til at vi købte husene her. Hvor langt op til skolestien vil der blive bygget?

Trafikforøgelse

Høringssvar o-02.

Tinne Westerlund

(Adressebeskyttet)

03. januar 2023 kl. 20:01

Der er i forvejen meget trafik ud af Slagslundevej og bilerne kører med stor hastighed både ind og ud af Slangerup (ofte mere end de tilladte 50 km/t). Denne trafik har været i jævn stigning gennem de sidste 20 år. På daglig basis er der kø til og fra Lindegårdsskolen da mange børn bliver kørt til og fra skole. Det må forventes ved opføring af ny bebyggelse at der vil komme yderligere trafik og biler på Slagslundevej således at det bliver endnu mere besværligt at komme ud fra sideveje samt det bliver endnu mere trafikusikkert for de små klasser at selv skulle transportere sig i skolen og dermed skal de køres og så stiger trafikpresset og så fremdeles. Hvad er der tænkt i fht trafikmængden og hastighedsbegrænsning i fht ny bebyggelse?

Hørings svar vedr. Slagslundevej

Hørings svar o-03.

Christina Pannach

Mølledammen 91, 3550 Slangerup

04. januar 2023 kl. 09:35

Husk, at boligerne skal have alle andre energi kilder end naturgas. Senior byggeri ville være en god ide. Skal det være ejer, leje eller andel. Vh Christina

Seniorboliger

Høringssvar o-04.

Annie Elsberg

(Adressebeskyttet)

28. januar 2023 kl. 14:11

Vi mangler i den grad seniorboliger i Slangerup, hvilket vores borgmester også har bekræftet over for mig. Dette område ville være perfekt. Bl. andet fordi der ikke er så langt til indkøb. Mange seniorer har store ældre boliger, men ønsker at købe nye og mindre med minimal af vedligehold. Slagslundevej er meget trafikeret på grund af skolen. I et nyt boligområde fortrinsvis til unge mennesker kommer der to biler til hver parcel. Seniorer har max. en bil, måske ingen. Og ja, skolen skal have børn, men der er mange store parceller i nærheden til de unge, der derved kan købe en billigere bolig.

Jørlunde Landsbylaugs hørings svar til lokalplansforslag 154

Hørings svar o-05.

Charlotte Steinmark, Jørlunde Landsbylaug

Bygaden 24, Jørlunde, 3550 Slangerup

29. januar 2023 kl. 17:07

Jørlunde Landsbylaug fremsender hermed hørings svar på lokalplansforslag 154 - Slagslundevej i vedhæftede PDF.

notat

Firmanavn

Til: Frederikssund Kommune
Fra: Jørlunde Landsbylaug
CC:
Dato: 13. januar 2023
Vedr.: Forslag til lokalplan 154 – Nyt boligområde ved Slagslundevej

Jørlunde Landsbylaug takker for muligheden af at afgive hørings svar til lokalplansforslaget om nyt boligområde ved Slagslundevej i Slangerup.

Landsbylauget har ingen kommentarer til udvidelsen af boligmassen som sådan, men ønsker alene at kommentere på 2 aspekter ved lokalplansforslaget:

1. Den generelt set øgede trafikmængde i og omkring Jørlunde som en direkte konsekvens af de øgede trafikmængder i Slangerup
2. Rent planlægningsmæssigt har vi vanskeligt ved at forstå vejforanstaltningerne jf. beskrivelserne i lokalplansforslaget

Ad 1: Lokalplansforslaget (5.23 s. 15) indeholder forslag til anlæg af parkeringspladser med op til 92 biler inde på det nye boligområde. Samtidig vurderer forvaltningen, at den øgede trafikmængdes påvirkning på det omgivende miljø som helhed vil være begrænset (s. 12).

Jørlunde Landsbylaug har ved flere lejligheder påpeget overfor kommunen, at der sker en øget og uønsket trafikal påvirkning af de lokale forhold, herunder gennemkørselstrafik i Jørlunde. Lauget er generelt bekymret for, at der ikke sker en samlet vurdering af de trafikale forhold ved nyanlæg og udstykninger, men alene en vurdering isoleret til de enkelte lokalplansforslag. Den øgede mængde biler vil uvægerligt medføre en forøget trafikmængde på Slagslundevej. De omkringliggende veje Slagslundevej, Gl. Københavnsvej, Møllebakken og Bygaden gennem Jørlunde vil blive yderligere belastet af morgen- og eftermiddagstrafik. Det er uholdbart med en sådan øget trafikmængde på små veje.

Landsbylauget henstiller igen til, at kommunen i en inddragende proces med de lokale beboere udarbejder en helhedsplan for afvikling af både personbiltrafik og tung trafik for både Slangerup og Jørlunde, så vi, der bor her, fortsat ikke skal plages af gennemkørende trafik. Landsbylauget har tidligere henstillet til en undersøgelse af muligheden for op- og nedkørselsramper til og fra Slagslundevej til rute 207 til at sikre en mere hensigtsmæssig trafikafvikling væk fra hhv. Jørlunde og Slangerup. Sådanne ramper vil lette trafikafviklingen betydeligt for den sydlige del af Slangerup og fjerne den gennemkørende trafik fra Jørlunde. Som tidligere nævnt deltager Landsbylauget gerne i en undersøgelse af mulighederne for etablering af ramper til/fra rute 207, der jo er kommunal vej.

Ad 2: Vejforanstaltningerne i lokalplansforslaget. Lokalplansforslaget lægger op til etablering af en venstresvingsbane ved vejadgangen til lokalplansområdet samt placering af en midterhelle til sikker cykelovergang (se s. 5 og s.10). Det beskrives på s. 11, at der skal etableres en 2 meter bred midterhelle placeret så tæt på tunnelen som muligt. Landsbylauget står uforstående overfor den placering. Skal man passere Slagslundevej på det sted, f.eks. for at komme i skole, vil man så ikke benytte tunnelen, som jo allerede er på stedet? Vil det ikke være hensigtsmæssigt at placere en midterhelle som en del af venstresvingsbanen, ligesom det er tilfældet på A6 ved udkørslen fra Jørlunde? Det giver muligheder for at krydse Slagslundevej i hver sin ende af det nye boligområde i stedet for at samle krydsningsmulighederne lige klos op ad hinanden.

O-06 Novafos hørings svar

Adresse: Blokken 9, 3460 Birkerød

Fra lokalplanforslag s. 9

"Spidssnudet frø vil kunne sprede sig fra området mod øst til det regnvandsbassin som planlægges etableret i det nordvestlige hjørne af lokalplanområdet. Spidssnudet frø kan bevæge sig over en strækning på 300 meter. Derfor bør der være plads til at padder kan vandre i den potentielle økologiske forbindelse langs Græse Å."

Novafos kommentar: Godt for arten, men ikke ønskværdigt for Novafos, da det kan pålægges restriktioner på driften af bassinet.

Fra lokalplanforslag s.10

"Der skal være meddelt en udledningstilladelse fra regnvandsbassinet førend, at der kan ledes overfladevand til regnvandsbassinet. Håndtering af overfladevand i form af afledning til regnvandsbassin skal overholde gældende afløbskoefficient fastsat for opland 27 i Spildevandsplan 2013-2021."

Novafos kommentar: Overskrides afløbskoefficienten, skal vandet forsinkes på egen matrikel inden det afledes til regnvandsbassinet.

Fra lokalplanforslag s. 13

Delområde 3

§ 3.4 Delområdet udlægges til fælles friarealer samt til håndtering af regnvand. I den byggefri zone må der ikke etableres bebyggelse, fast hegn eller fast belægning."

Novafos kommentar: .. ud over regnvandsbassinet ...

Fra lokalplanforslag s. 16

§ 7 BEBYGGELSENS UDSEENDE

Tag

Novafos kommentar: Skal der stå noget med at der ikke må være zink tagrender? Enig, da vurderingen viste at det netop er zink der giver den højeste overskridelse af miljøkvalitetskraven ift. til udledning til Græse Å - så det skal stå der - se s. 23/24 i den fremsendte vurdering.

Fra lokalplanforslag s. 17

"§ 8.3 Bassinet må ikke indhegnes. Eventuelle sikkerhedsbarrierer skal etableres som naturlige barrierer som for eksempel sten og beplantning.

Note: Regnvandsbassinets dimensioner skal følge Spildevandsplanen 2013-2021, og have en størrelse på ca. 1.817 m² ved højeste vandspejl. Bassinets maksimale dybde samt hældning på bassinets sider skal følge bestemmelserne i Spildevandsplanen 2013-2021."

Novafos kommentar: Arealreservationen skal dog indeholde servicevej. Helt generelt er Novafos ikke glade for at der indskrives et alt for specifik tal, da det ikke giver plads til de behov for ændringer, der kan opstå ved detailprojektering

Fra lokalplanforslag s. 17

"Hegn

§ 8.15 Hegn skal etableres som levende hegn, og må maksimalt have en højde på 1,8 meter."

Novafos kommentar: Novafos har en regnvandsledning beliggende i skelgrænse mellem i cykelstien og det kommende lokalplanområdet.

Novafos ønsker denne ledning deklareret for at beskytte dens placering, herunder beskyttelse mod beplantning indenfor 2 m fra ledningsmidte, samt for at sikre adgang til drift af den.

Fra lokalplanforslag s. 18

" Terrænregulering

§ 8.22 I en afstand af 0,5 m fra naboskel må terræn højst reguleres +/- 0,5 m i forhold til naturligt terræn. Dog undtaget ud mod Slagslundevej, hvor der må reguleres op til vejniveau."

Novafos kommentar: Samt i forbindelse med etablering af regnvandsbassin i delområde 3.

Burde dette ikke være fremsendt til E-boks?

Høringssvar io-00.

Tommy B. Larsen

(Adressebeskyttet)

03. januar 2023 kl. 13:24

Hej Burde en sådan ændring af lokalplan ikke være fremsendt i e-boks til relevante beboer i området?