

# Lokalplan nr. 154 for et nyt boligområde ved Slagslundevej i Slangerup

## Hvidbog - behandling af hørings svar

# Hvad er en hvidbog?

En hvidbog er kommunens samlede behandling af hørings svar og indsigelser indgivet til en plan eller strategi, der har været sendt i offentlig høring. I den offentlige høringsperiode har alle mulighed for at komme med indsigelser og ændringsforslag til planen eller strategien.

Byrådet er ifølge planloven forpligtet til at gennemføre en høring af offentligheden inden vedtagelse af en række lovbestemte planer, herunder blandt andet lokalplaner, kommuneplanen og planstrategien. Byrådet kan også vælge at sende planer og strategier i høring, selvom det ikke er lovbestemt.

Formålet med at foretage en høring af offentligheden, forud for vedtagelsen af en plan eller strategi, er at inddrage offentligheden i planlægningen og give offentligheden mulighed for at få indflydelsen på planlægningen. Planloven stiller dog ikke krav om, at kommunen skal imødekomme indsigelserne. Høringsvarerne indgår i den videre politiske behandling af sagen, så den politiske beslutning bygger på et fuldt oplyst grundlag.

## Hvidbogens opbygning

Hvidbogen er bygget op ud fra et skema. Hvidbogsskemaet indeholder en række for hvert hørings svar, der er indkommet i høringsperioden og 4 kolonner.

Første kolonne angiver afsenderen af hørings svaret med navn og adresse, hvis det er en privatperson, foreningsnavn, kommune, styrelse med mere, alt efter hvem, der har indgivet hørings svaret.

I anden kolonne er der udarbejdet et resume af hovedpointerne fra hørings svaret. Hver hovedpointe har sit eget punkt. Alle hørings svar, der er modtaget indenfor høringsperioden, vil endvidere indgå i deres fulde længde i den videre politiske behandling af sagen som et selvstændigt bilag.

Administrationens kommentarer til hovedpointerne fra hørings svaret fremgår af trede kolonne.

Fjerde kolonne angiver hvilke ændringer i planen eller strategien, som administrationens anbefaler, at hørings svaret giver anledning til.

# Lokalplan 154 for nyt boligområde ved Slagslundevej i Slangerup

## Hvidbog - behandling af høringsvar

Afsender	Resumé af høringsvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
<p><b>1.</b> Heidi Berg Frederiksen (HBF) på vegne af Grundejerforeningen Bækkevej. Bækkevej, 3550 Slangerup</p>	<p><b>1. A.</b> HBF skriver "og man skriver støjvold ud til slagslundevej. men hvad med arealet op i mod Bækkevej hvor der er en skolesti. "</p> <p><b>1. B.</b> HBF skriver: "Vi har udsigt til naturen og bakkerne ved Gl. københavnsvej og mister den del og grunden til at vi købte husene her. Hvor langt op til skolestien vil der blive bygget?"</p>	<p><b>1. A.A.</b> Placering af støjafskærmning er foretaget på baggrund af resultatet fra en støjundersøgelse. Jævnfør planloven stilles der i dag krav til støjreducerende foranstaltninger ved lokalplanlægning for boligområder, hvis området er støjbelastet fra vejtrafik. I lokalplanen planlægges der ikke for forhold uden for lokalplanafgrænsningen. Der er ikke planlagt støjforanstaltninger ved Bækkevej ud over dem der fremgår af lokalplanen vist på kortbilag 2.</p> <p><b>1. B.B.</b> Lokalplanen muliggør udstykning af parcelhusgrunde helt op til cykelstiens skel. Lokalplanen sikrer, at der skal være min. 2,5 meter afstand for boligbyggeri til matrikelstel mod skolestien.</p>	<p><b>1. A.A.A.</b> Høringssvaret har ikke medført ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p><b>1. B.B.B.</b> Høringssvaret har ikke medført ændringer i lokalplanforslaget.</p>
<p><b>2.</b> Tinne Westerlund</p>	<p><b>2. A.</b> TW skriver: "Der er i forvejen meget trafik ud ad Slagslundevej og bilerne</p>	<p><b>2. A.A.</b> Administrationen har vurderet, at boligområdet ikke øger trafikmængden væsentligt på</p>	<p><b>2. A.A.A.</b> Høringssvaret har ikke medført ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Afsender	Resumé af høringsvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
(TW), adressebeskyttet.	<p>kører med stor hastighed både ind og ud af Slangerup (ofte mere end de tilladte 50 km/t). Denne trafik har været i jævn stigning gennem de sidste 20 år. På daglig basis er der kø til og fra Lindegårdsskolen da mange børn bliver kørt til og fra skole. Det må forventes ved opføring af ny bebyggelse at der vil komme yderligere trafik og biler på Slagslundevej således at det bliver endnu mere besværligt at komme ud fra sideveje samt det bliver endnu mere trafikikkert for de små klasser at selv skulle transportere sig i skolen og dermed skal de køres og så stiger trafikpresset og så fremdeles.</p> <p>Hvad er der tænkt i fht trafikmængden og hastighedsbegrænsning i fht ny bebyggelse?"</p>	<p>Slagslundevej. Hastighedsgrænsen vil fortsat være 50 km/t. Etablering af en venstresvingsbane på Slagslundevej mindsker risiko for trafikale gener ved venstresving til boligområdet.</p>	

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
<p><b>3.</b> Christina Pannach (CP) Mølledammen 91, 3550 Slangerup</p>	<p><b>3. A.</b> CP skriver: "Husk, at boligerne skal have alle andre energikilder end naturgas."</p> <p><b>3. B.</b> CP skriver: "Senior byggeri ville være en god ide. Skal det være ejer, leje eller andel."</p>	<p><b>3. A.A.</b> Lokalplanområdet ligger uden for de kollektive varmforsyningsområder, og det er dermed ikke muligt at etablere naturgas som varmforsyning.</p> <p><b>3. B.B.</b> Udvikler forventer, at boligerne, heraf både rækkehuse og parcelhuse skal være ejerboliger. Placeringen tæt på Lindegårdsskolen gør området velegnet til børnefamilier. Der er ikke planlagt seniorboliger inden for lokalplanområdet.</p>	<p><b>3. A.A.A.</b> Høringssvaret har ikke medført ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p><b>3. B.B.B.</b> Høringssvaret har ikke medført ændringer i lokalplanforslaget.</p>
<p><b>4.</b> Annie Elsberg (AE), adressebeskyttet.</p>	<p><b>4. A.</b> "Vi mangler i den grad seniorboliger i Slangerup, hvilket vores borgmester også har bekræftet over for mig. Dette område ville være perfekt. Bl. andet fordi der ikke er så langt til indkøb. Mange seniorer har store ældre boliger, men ønsker at købe nye og mindre med minimal af vedligehold. Slagslundevej er meget trafikeret på grund af skolen. I et nyt boligområde fortrinsvis til unge mennesker kommer der to biler til hver parcel. Seniorer har max. en bil, måske ingen. Og ja, skolen skal have børn, men der er mange store parceller i nærheden til de unge, der</p>	<p><b>4. A.A.</b> Udvikler forventer, at boligerne, både rækkehuse og parcelhuse skal være ejerboliger. Der er ikke planlagt seniorboliger. Placeringen tæt på Lindegårdsskolen gør området velegnet til børnefamilier. I forhold påpejning af trafikforhold, se kommentar 2. A.A.</p>	<p><b>4. A.A.A.</b> Høringssvaret har ikke medført ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p>derved kan købe en billigere bolig.”</p>		
<p><b>5.</b> Charlotte Steinmark, Bygaden 24, Jørlunde, 3550 Slangerup på vegne af Jørlunde Landsbylaug (JL)</p>	<p><b>5. A.</b> JL er bekymret for, at det nye boligområde, vil øge trafikmængden gennem Jørlunde. JL efterspørger, på generelt plan, en helhedsplan for trafik håndtering i den sydlige del af Slangerup og Jørlunde. JL foreslår, at der fra Slagslundevej til Hørup Skovvej etableres til- og frakørselsramper, for at mindske de trafikale gener gemme Jørlunde.</p> <p><b>5. B.</b> JL er uforstående over for, at et helleanlæg placeres tæt på cykeltunnelen på Slagslundevej. JL vurderer, at en placering ved venstresvingsbanen vil være mere hensigtsmæssigt.</p>	<p><b>5. A.A.</b> Det er vurderet, at boligområdet med op til 51 boliger ikke vil påvirke trafikmængden væsentligt i forhold det omgivende miljø, heraf mulig forøgelse af gennemkørsel ad Jørlunde Bygade. Såfremt der planlægges for yderligere udstyknin g til boliger inden for kommuneplanramme B. 3.20 ved Slagslundevej (udvidelse af det boligområde som muliggøres i lokalplan 154) vil trafikforhold da vurderes på ny.</p> <p><b>5. B.B.</b> Helleanlæggets placering tæt ved tunnelen skal sikre nem overgang og adgang fra Slagslundevej til boligområdets cykel- og stisystem for de gående og cyklende, som anvender gang- og cykelsti på Slagslundevej.</p> <p>Hvis helleanlæg etableres ved venstresvingsbanen i stedet for ved tunnelen, er det administrationens vurdering, at der er risiko for, at Slagslundevejs gående og cyklende kommende fra nord vil krydse Slagslundevej ved tunnelen i stedet for at anvende helleanlægget beliggende ca. 100 meter mod syd ved venstresvingsbanen.</p>	<p><b>5. A.A.A.</b> Høringssvaret har ikke medført ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p><b>5. B.B.B.</b> Høringssvaret har ikke medført ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
<p><b>6.</b> Novafos</p>	<p><b>6. A.</b> Novafos frabeder, at der anvendes zink til tagbeklædning, samt til tagrender, da zink udgør en kilde til forurening af overfladevand.</p> <p><b>6. B.</b> Novafos ønsker, at minimumsstørrelsen på regnvandsbassin ikke fastsættes i lokalplanen. I stedet skal der henvises til spildevandstillægget.</p> <p><b>6. C.</b> Novafos har en regnvandsledning beliggende i skelgrænse mellem i cykelstien og det kommende lokalplanområde (nordvestlige del af lokalplanområdet). Novafos ønsker denne ledning deklareret for at beskytte dens placering, herunder beskyttelse mod beplantning indenfor 2 m fra ledningsmidte, samt for at sikre adgang til drift af den. Det er dog muligt, at plante hæk på op til 2 meter inden for denne zone.</p>	<p><b>6. A.A.</b> Administrationen er enig i dette.</p> <p><b>6. B.B.</b> Administrationen er enig i dette.</p> <p><b>6. C.C.</b> Dette er et forhold mellem Novafos og grundejer. Administrationen har vurderet, at den ønskede deklaration ikke er i uoverensstemmelse med lokalplanen.</p>	<p><b>6. A.A.A.</b> Høringssvaret har medført en bestemmelse om forbud mod anvendelse af materialet zink til tage og tagrender.</p> <p><b>6. B.B.B.</b> Høringssvaret har medført, at minimumstørrelse på regnvandsbassin i bestemmelse §8.3 fjernes og der i stedet henvises til spildevandsplanen. Bestemmelser for delområde 3 samt den byggefrizone sikrer, at der er reserveret areal til regnvandsbassinets dimensioner jf. spildevandstillægget.</p> <p><b>6. C.C.C.</b> Høringssvaret har ikke medført ændringer i planforslaget.</p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p><b>6. D.</b> Novafos påpeger, at de ikke finder det ønskværdigt, at bassinet indgår i en mulig fremtidig økologisk forbindelse, da Novafos vurderer, at det kan pålægge restriktioner på driften af bassinet.</p>	<p><b>6. D.D.</b> At den potentielle økologiske forbindelse udvides med kommuneplantillæg 015 til at omfatte regnvandsbassinet ændrer ikke på eventuelle padders eksisterende adgang til det kommende regnvandsbassin fra Græse Å. Græse Å var udpeget som potentiel økologisk forbindelse før endelig placering af regnvandsbassin blev udpeget af Novafos. Jævnfør bestemmelserne for potentielle samt økologiske forbindelser i kommuneplan 2021, er det muligt at etablere og drifte regnvandshåndteringsanlæg inden for disse udpegede områder.</p>	<p><b>6. D.D.D.</b> Høringssvaret har ikke medført ændringer i planforslaget</p>
<p><b>7.</b> Tommy B. Larsen (TBL), adressebeskyttet</p>	<p><b>7. A.</b> TBL skriver følgende: "Hej Burde en sådan ændring af lokalplan ikke være fremsendt i e-boks til relevante beboer i området?"</p>	<p><b>7. A.A.</b> Der er blevet sendt orienteringsbrev angående den offentlige høring, enten via digitalpost eller som brev, til beboere og virksomheder på de adresser, som er beliggende tættest på det planlagte lokalplanområde. Specifikt på Lindegårds Alle, har administrationen vurderet, at adresserne 2, 4, 6 og 8 ligger så tæt på lokalplanområdet, at disse registrerede beboere og virksomheder har modtaget et orienteringsbrev om den offentlige høring. Resten af adresserne på Lindegårds Alle har ikke modtaget et orienteringsbrev, da administrationen vurderer, at</p>	<p><b>7. A.A.A.</b> Høringssvaret har ikke medført ændringer i planforslaget</p>



---

<b>Afsender</b>	<b>Resumé af høringssvar</b>	<b>Kommentarer</b>	<b>Forslag til beslutning</b>
		Lindeparken adskiller disse og lokalplanområdet.	