

Fra: Morten Rudi [edu.scuba@gmail.com]
Til: Mette Fjellerad [mfjel@frederikssund.dk]
Registreringsdato: 25. april 2022
Cc: Henrik Boesen - pr trading a/s (h.boesen@pr-trading.dk) [h.boesen@pr-trading.dk]
Sendt dato: 19-04-2022 07:58
Modtaget Dato: 19-04-2022 07:59
Vedrørende: Re: Miljøgodkendelse - NFK
Vedhæftninger: image002.jpg
image003.png

Kære Mette

Jeg håber, at du har nydt påskens gode vejr.
Svar på din henvendelse følger her;

Kan vi/l mødes et eller andet sted?

Bestemt.

Jeg kan være ganske fleksibel nu på onsdag d. 20/4 - morgenstund, formiddag eller eftermiddag, hvis der er noget, som passer dig, så sig endeligt til.
Alternativt kunne være fredag d. 22/4 fra kl 14:30?

Hvad er støjtallet for det anvendte fly?

Jf. DELTA rapporten, lavet i samarbejde med Statens luftfartsvæsen, opererer C172 med 68,4 - 68,7 dB

Vi har ikke haft nogle henvendelser i denne sæson eller hele sidste sæson, hvor flyet har været benyttet. Ligeledes havde vi heller ikke henvendelser fra 2016-2019, hvor en C172 blev lejet ind.

Mht fly kan opsummeres:

Pre 1992: Flyvning med Cessna 172
1992-2016: Flyvning med Cessna 206
2016: Tekniske udfordringer med Cessna 206. De nordiske forsvar benytter ikke længere denne specifikke motortype, hvilket medfører at denne ikke længere kan vedligeholdes.

2016-2019: Indlejning af Cessna 172. *Uden henvendelser*

2020: Køb af fly (2019) til ombygning. Corona obstruerede processen. *Flyvning med flyet medførte henvendelser. Flyvning ophør 2020.*

2021: Indlejning af Cessna 172 genoptaget. *Uden henvendelser.*

2022: Fortsat flyvning med Cessna 172. *Uden henvendelser.*

En beboer har - meget sigende - beskrevet, at han blev generet af flyvningen i 2020, men ellers ikke været generet i de 20 år han har boet her.

Hvilket er i ganske fin tråd med at vi ikke har modtaget henvendelser de 1,5 år.

Hvis det viser sig muligt ønsker klubben at investere i en T182, der har den fordel at lyden fra motoren dæmpes af turboen og lyden ikke bliver 'hængende'.

Der er udsigt til at udviklingen af el-flymotor skrider hastigt frem indenfor de næste 3 år.
Viser det sig muligt er klubben meget interesseret i at forfølge denne mulighed.

Kan I komme med præcisering i forhold til overflyvning og opvarmning af fly?

Af hensyn til naboer opsatte NFK et levende støjvæm for år tilbage, som nu er vokset godt til.

I piloternes protokol indskræpes hensyn mht. opvarmning af fly ved holdeområdet samt ved vending af fly.

Ved start og landing skal flyveje følges. Hvis piloten skønner det sikkerhedsmæssigt nødvendigt, kan direkte overflyvning forekomme f.eks. ved omskiftelige vejrforhold. Vejrforholdene skal vurderes yderligere før flyvningen fortsættes.

Hvad siger I til dette?

Kan vilkår være: **Det med gult: kan det ændres til dette?**

- På to hverdage om ugen kan der flyves fra kl. 10 til solnedgang, dog senest kl. 22.00 (Den ene dag må der kun foretages løft efter kl. 18)
- I weekender med lige ugenumre kan der flyves fra kl. 10.00 til kl. 19.00 (kl. 18.00)
- Der må ikke flyves på helligdage.
- Stævnedagene skal erstatte andre flyvedage, så antallet af flyvedage ikke øges.
- Flyvetiderne skal offentliggøres på klubbens hjemmeside senest 2 uger før flyvning (senest 1. april)

Jf. eksisterende miljøgodkendelse må der kun flyves hver anden weekend og der afgives nu muligheden for at flyve 3 hverdage om ugen.

En reduktion på 156 dage, altså 1.248 timer.

Af hensyn til at bibeholde en mulighed for at tilpasse os vejrforholdene, beder vi om muligheden for at kunne flyve til kl 19, hvilket er i tråd med dagperioden for flyvning beskrevet af miljøstyrelsen. Dette er kun aktuelt, når der er godt vejr, planlagt aktivitet og tilstrækkeligt dagslys.

Altså formentlig 18 timer om året ift. de reducerede 1.248 timer

Af hensyn til at kunne afholde arrangementer beder vi om muligheden til fortsat at kunne flyve 8 dage om året udover de resterende flyvedage.

Altså 8 dage ift. de reducerede 156 dage om året. Et totalt antal flyvedage kan godt beregnes, således at det totale antal flyvedage ikke øges med disse 8 dage.

Vi kan godt annoncere de planlagte flyvedage d. 1/4. Men som vi ved udfordrer vejret gerne og kræver en del tålmodighed og fleksibilitet.

Der aflyses godt en 1/3 pga. vejr o.l., ligesom at vejret begrænser aktivitet mange dage til det halve eller en endnu mindre brøkdel.

Lidt overslagsregning over de seneste år giver et snit på 1,2 timers flyvning per planlagt aktivitetsdag eller ca. 2 timers reel flyvning per ibrugtaget aktivitetsdag i løbet af de år.

I snit 7 lift per aktivitetsdag, som muligvis høres i skiftende områder i mellem 5 og 20 sekunder. Et gennemsnit på mellem 35-140 sekunder total per aktivitetsdag, hvor flyvningen potentielt høres. Altså i snit et par minutter, hvor vi måske høres, når vind og vejr ellers tillader aktivitet.

Vi vil rigtig gerne samarbejde om de gode løsninger. Det håber vi også at der er mulighed for.

Lad os endelig finde tid til at mødes, så vi kommer bedst muligt videre. Alternativt kan vi i hvert fald aftale et tidsrum, hvor vi snakkes ved.

Vi ses forhåbentlig snart

Med venlig hilsen
Morten Porsgaard

4028 9888

On Fri, Apr 1, 2022 at 1:47 PM Mette Fjellerad <[mfjel@frederikssund.dk](mailto:mfel@frederikssund.dk)> wrote:

Kære Morten og Henrik.

Jeg har indarbejdet jeres kommentarer i udkastet til miljøgodkendelsen (vedhæftet).

Vi modtog den 29. marts 2022 vedhæftede indsigelser fra nabogruppe.

Her er et uddrag:

Vi finder det derfor rimeligt, at balancen også fastholdes med hensyn til flyvetider således, at der som hidtil kan flyves:

- På to hverdage om ugen kan flyves fra kl. 10.00 til solnedgang eller kl. 22.00 (med en times middagspause)
- At der den ene hverdag, kun må foretages 3 løft efter kl. 18.00
- At der hver anden weekend kan flyves fra kl. 10.00 til kl. 18.00 (med en times middagspause)
- At der ikke må flyves på helligdage
- At kommunen kun kan give tilladelse til placering af stævner uden for de fastlagte flyvedage mod, at der modregnes i flyvetider på andre tilsvarende dage.
- At flyvetiderne skal offentliggøres på klubbens hjemmeside for et år ad gangen senest 2 måneder før første flyvning.

Præcisering i forhold til overflyvning og opvarmning af maskine

Hvad siger I til dette?

Kan vilkår være: **Det med gult: kan det ændres til dette?**

- På to hverdage om ugen kan der flyves fra kl. 10 til solnedgang, dog senest kl. 22.00 **(Den ene dag må der kun foretages løft efter kl. 18)**
- I weekender med lige ugenumre kan der flyves fra kl. 10.00 til kl. 19.00 **(kl. 18.00)**
- Der må ikke flyves på helligdage.
- Stævnedagene skal erstatte andre flyvedage, så antallet af flyvedage ikke øges.
- Flyvetiderne skal offentliggøres på klubbens hjemmeside **senest 2 mdr. før første flyvning** (senest 1. april). Er det muligt for jer at kende flyvetiderne 2 måneder før?

Kan vi/I mødes et eller andet sted?

Hvad er støjtallet for det anvendte fly?

Kan I komme med præcisering i forhold til overflyvning og opvarmning af fly?

Miljøgodkendelsen er sat på til Plan og teknik-udvalget i juni. Der er deadline for mig 27. april. Jeg vil gerne have en tilbagemelding fra jer senest 20. april.

Jeg ser frem til at høre fra jer.

Venlig hilsen

Mette Fjellerad
Miljøsagsbehandler

Center for By og Landskab
Miljø
Torvet 2, 3600 Frederikssund
47 35 24 88 / 24 44 58 70
www.frederikssund.dk

**FREDERIKSSUND
KOMMUNE**

Vi passer på dine data
Frederikssund Kommune løser mange forskellige opgaver. I den forbindelse behandler vi en række almindelige og følsomme personoplysninger, afhængig af opgavetypen. Vi håndterer kun de personoplysninger somer nødvendige for at vi kan løse opgaven, og vi behandler dem altid på en forsvarlig måde i henhold til lovgivningen.

Vil du vide mere, så læs om vores [dataskyttelse og dine rettigheder på vores hjemmeside](#).

Fra: ejvindmortensen@godmail.dk [ejvindmortensen@godmail.dk]
Kirsten Reiser Weiland [krwei@frederikssund.dk]; Lars Jepsen [lajep@frederikssund.dk]; Anne-Lise Kuhre [akuhr@frederikssund.dk]; Kenneth Jensen (Byråd) [KEJE@frederikssund.dk]; John Schmidt Andersen [joand@frederikssund.dk]; Jørgen Bech [jbech@frederikssund.dk]; Michael Tøgersen [mbtoe@frederikssund.dk]; Mette Fjellerad [mfjel@frederikssund.dk]; Charlotte Bay Schleiter [cbasc@frederikssund.dk]

Til:

Sendt dato: 29-03-2022 19:02

Modtaget Dato: 29-03-2022 19:02

Vedrørende: Indsigelse til udkast til miljøgodkendelse / ønske om genskabelse af en rimelig balance

Vedhæftninger: NFK indsigelse marts 2022.pdf

Kære udvalg for plan og miljø

Vi er en gruppe naboer og omkringboende til Nordsjællands Faldskærmsklub i Sundbylille, som er påvirket og generet af støjen fra faldskærmsklubben.

Vi har sympati for, at der er nogen, der har faldskærmsudspring som deres fritidsinteresse, og er grundlæggende i forhold til at de skal kunne fortsætte med at dyrke deres interesse.

Klubben har eksisteret siden 70'erne, i mange år ureguleret med mange gener for omkringboende.

Efter klager og en lang proces med bl.a. borgerdialog landede amtet i 2001 en miljøgodkendelse, der var udtryk for en form for balance mellem ønsket om at kunne fortsætte faldskærmsaktiviteten med et vist rimeligt hensyn til naboer og omkringboende. En balance der var skabt ved anvendelse af en støjsvag maskine, rimelige begrænsning i forhold til tidspunkter og omfang af flyvning.

Det er en balance som i de senere år er skredet ved, at der nu flyves med maskiner, der populært sagt støjer det dobbelte og ved, at en del piloter ikke udviser almindelig hensyntagen når maskinen skal varmes op eller når de ved start, landing eller rundflyvning flyver over enkeltboliger i relativ lav højde.

Vi tvivler på, at det er udvalgets ønske at forrykke den grundlæggende balance, som blev etableret i 2001 og som i princippet blev videreført med kommunes revision af miljøgodkendelsen i 2010.

Derfor er vi uforstående over for det oplæg til ny lempet miljøgodkendelse som vi har fået i høring.

Vi skal derfor, idet vi henviser til vedlagte uddybende skrivelse, anmode om at udvalget sikrer:

- At der stilles krav om, at klubben igen anvender en "støjsvag" maskine
- At der ikke sker udvidelse af flyvetiden
- At oplæg til forbedring m.h.t. opvarmning af maskine og forbud mod overflyvning af enkeltboliger bliver beskrevet og præciseret så det bliver muligt at håndhæve bestemmelsen.

Med venlig hilsen

Kim Kragh, Sundbylillevej 50
Joan Dan, Varmedalsvej 6
Jørn Simonsen og Marianne Vanghøj, Sundbylillevej 18
Lene Nielsen, Hørupskovvej 23
Ole Mortensen, Hørupskovvej 22
Hanne Lange, Hørupskovvej 24
Bente og Sv. Aage Nielsen, Hjorthøjvej 3
Ralph Sonne, Tulipanvej 8
Hugo Sørensen, Ved Gadekæret 8 (Hørup Ejerlaug)
Bent Jensen, Hørupvej 13 (Hørup Ejerlaug)
Jonna Pedersen og Ejvind Mortensen, Hjorthøjvej 1

Gruppen kan kontaktes ved henvendelse til:

Ejvind Mortensen, Hjorthøjvej 1, Sundbylille 3600 Frederikssund Mobil: 2363 5089 Mail: EjvindMortensen@Godmail.dk

d. 28. marts 2022

Frederikssund Kommune

Udvalget for plan og teknik

Indsigelse mod udkast til lempet miljøgodkendelse for Nordsjællands Faldskærmsklub i Sundbylille.

Vi er en gruppe borgere af tætte naboer og omkringboende til Nordsjællands Faldskærmsklub i Sundbylille.

Vi er, når der flyves, påvirket og generet af støjen fra faldskærmsklubben.

Vi har sympati for, at har faldskærmsudspring som deres fritidsinteresse, og vil gerne være kunne være imødekommende for, at de kan dyrke den interesse.

Til gengæld finder vi det også rimeligt, at naboer og andre i lokalområdet ikke skal udsættes for yderligere støjmæssig belastning, og dermed få forringet vores mulighed for at nyde udendørs sommeraftener.

Udkast til miljøgodkendelse indeholder potentielt to mindre mulige forbedringer, som dog kræver tydeliggørelse og præcisering før de bliver til mere end bare en tom hensigtserklæring.

Desværre rummer udkast til miljøgodkendelse også forringelser, som på markant vis ødelægger den balance, der blev forsøgt etableret med Amtets miljøgodkendes i 2001 og videreført med kommunes miljøgodkendelse fra 2010.

Vi skal derfor anmode om, at udkast til miljøgodkendelse ændres således:

- At der stilles krav om, at klubben igen anvender en "støjsvag" maskine
- At der ikke sker udvidelse af flyvetiden
- At oplæg til forbedring m.h.t. opvarmning af maskine og forbud mod overflyvning af enkeltboliger bliver beskrevet og præciseret så det bliver muligt at håndhæve bestemmelsen.

Baggrund og problemstillinger ved de enkelte punkter er uddybet nedenfor.

Baggrund

Efter flere års tilløb og dialog med faldskærmsklubben og borgerne lykkedes det i 2001 Amtet at lande en balanceret miljøgodkendelse. Balancen blev fundet ved at klubben anskaffede sig en "støjsvag" maskine, ved at forbyde overflyvning af boligområder samt ved at begrænse flyvningerne blandt andet på tidspunkter, hvor beboerne i området bør have mulighed for at sidde ude og nyde sommeraftenerne.

Balancen er desværre over årene blevet udfordret på to punkter

Den ene udfordring har været, at klubben anvender mange forskellige piloter og at nogle af disse tydeligvis ikke har forståelse for at udvise naboensyn. Dels er der jævnligt udfordringer ved at opvarmning af maskinen sker på måder, som er stærkt generende for de nærmeste naboer, ligesom nogle piloter tilsyneladende forstår forbuddet mod at overflyve boligområder ved start og landing som fripas til at overflyve enkeltboliger, både ved start og landing, men også i relativ lav højde ved rundflyvninger.

Det er derfor positivt, at der i udkast til miljøgodkendelse tages fat i dette, men det viser også behovet for tydeliggørelse således, at man ikke ved f.eks. bare at flyve 50 m ved siden af en bolig har overholdt kravet.

Den anden udfordring har været, at klubben side 2018 har anvendt forskellige mere støjende maskiner

Anvendelse af støjsvag maskine blev ikke skrevet ind som et direkte krav i den oprindelige miljøgodkendelse, men der blev i den miljøtekniske beskrivelse redegjort for, at det var en maskine klubben havde og brugte. Samtidig blev der åbnet for andre besøgende maskiner, som det blev nævnt dengang, primært i forbindelse med stævner.

I 2017 havarede maskinen imidlertid og siden har klubben anvendt en række forskellige mere støjende maskiner, med deraf forøgede gener for naboer og andre omkringboende.

Balancen må genskabes

Krav om anvendelse af støjsvag maskine.

I forbindelse med borgerdialogen forud for amtets miljøgodkendelse til faldskærmsklubben i 2001, blev der gjort en del ud af at pege på, at klubben havde anskaffet sig et støjsvagt fly (L_{AMAX} 63,9 dB). I baggrundsredegørelsen for miljøgodkendelsen i 2010 blev der igen peget på, at det i hovedsagen var dette fly, der ville blive anvendt og, at der kun i mindre omfang blev suppleret med andre fly.

Dette fly havarede dog i 2017, siden er der udelukkende, i modstrid med afgivne løfter, blevet anvendt fly med et højere støjniveau (L_{AMAX} 70,1 – 72,3 dB).

I udkast til miljøgodkendelse er der lagt op til at klubben forventes at bruge et fly, der så vidt vi kan se støjer (L_{AMAX} 70 dB), hvilket oplevelsesmæssigt svarer til en fordobling af støjbelastningen. Samtidig åbnes der imidlertid for at klubben kan bruge alle fly som har certifikat, hvilket ikke siger noget om hvorvidt det er en maskine, som er i den svagt eller i den kraftigt støjende ende af skalaen.

Vi finder derfor, at det må være en rimelig forventning, at kravene i miljøgodkendelsen genskaber balancen ved, at der bliver stillet præcise krav om anvendelse af et støjsvagt fly f.eks. med angivelse af, at der i daglig flyvning ikke må anvendes fly, som har en støjbelastning der er over f.eks. (L_{AMAX} 64 dB). For at give klubben en vis fleksibilitet, kunne der så åbnes for, at der undtagelsesvis f.eks. i forbindelse med stævner kan anvendes gæstefly, hvor støjgrænsen så evt. kunne sættes til (L_{AMAX} 70 dB).

Ingen udvidelse af flyvetider

I udkast til miljøgodkendelse er balancen m.h.t. til flyvetider også forrykket til ugunst for naboer og omkringboende.

Der er lagt op til at flyvningen i weekenderne kan forlænges fra kl. 18.00 til 19.00, at den tidligere helligdagsbeskyttelse fjernes og, at stævner kan holdes uden for fastlagte flyvedage uden modregning i disse.

Som naboer og omkringboende vil vi også have mulighed for at nyde sommeraftenerne, ved at være ude og evt. have aftengæster til spising kl. 18.00.

Vi finder det derfor rimeligt, at balancen også fastholdes med hensyn til flyvetider således, at der som hidtil kan flyves:

- På to hverdage om ugen kan flyves fra kl. 10.00 til solnedgang eller kl. 22.00 (med en times middagspause)
- At der den ene hverdag, kun må foretages 3 løft efter kl. 18.00
- At der hver anden weekend kan flyves fra kl. 10.00 til kl. 18.00 (med en times middagspause)
- At der ikke må flyves på helligdage
- At kommunen kun kan give tilladelse til placering af stævner uden for de fastlagte flyvedage mod, at der modregnes i flyvetider på andre tilsvarende dage.
- At flyvetiderne skal offentliggøres på klubbens hjemmeside for et år ad gangen senest 2 måneder før første flyvning.

Præcisering i forhold til overflyvning og opvarmning af maskine

Administrationen har i udkast til miljøgodkendelse forsøgt at indskrive vilkår om, at der ikke må ske overflyvning af enkeltboliger ved start og landing samt at opvarmning skal ske så det er til mindst mulig gene for naboerne.

Det er et vigtigt punkt af få ind i miljøgodkendelsen, men belært af erfaringer gennem mange år, så anvender klubben mange forskellige piloter og der er meget stor forskel i deres evne eller vilje til at omsætte gode hensigtserklæringer til konkret hensyntagen.

Derfor er der behov for på en meget mere præcis måde at beskrive, hvad der betragtes som overflyvning af enkeltboliger, ligesom det bør sikres at overflyvning i lav højde heller ikke sker længere væk fra banen.

Tilsvarende bør det beskrives mere præcist (laves procedure for), hvordan det sikres, at opvarmning og etablering af hydraulisk tryk på maskinen kan ske med mindst mulig gene for de direkte naboer således, at der ikke behøver at blive diskussion om, hvornår der er taget hensyn. Alternativt kunne det måske undersøges om der kan etableres et støjskærmet opvarmningsområde.

Med venlig hilsen

Kim Kragh, Sundbylillevej 50
Joan Dan, Varmedalsvej 6
Jørn Simonsen og Marianne Vanghøj, Sundbylillevej 18
Lene Nielsen, Hørupskovvej 23
Ole Mortensen, Hørupskovvej 22
Hanne Lange, Hørupskovvej 24
Bente og Sv. Aage Nielsen, Hjorthøjvej 3
Ralph Sonne, Tulipanvej 8
Hugo Sørensen, Ved Gadekæret 8 (Hørup Ejerlaug)
Bent Jensen, Hørupvej 13 (Hørup Ejerlaug)
Jonna Pedersen og Ejvind Mortensen, Hjorthøjvej 1

Registreringsdato: 25. april 2022

Fra: Kirsten Grynnerup [kg@dancop.dk]

Til: Mette Fjellerad [mfjel@frederikssund.dk]

Sendt dato: 10-03-2022 11:54

Modtaget Dato: 10-03-2022 11:54

Vedrørende: Nordsjællands Faldskærmsklub

Vedhæftninger: image005.jpg

image006.jpg

Jeg har modtaget information om revurdering af miljøgodkendelse og kan i revurderingen læse under "Støj fra fly" at der ikke må ske overflyvning af boliger ved start og landing.

Jeg bor på Frederikssundsvej 40, Frederikssund.

Jeg har de seneste år været generet af at man ved landing har fløjet meget lavt over min ejendom, jeg har flere gange haft ringet til klubben og bedt dem om ikke at overflyve min ejendom. Jeg ser meget gerne at man indskærper faldskærmsklubben at overflyvningen skal overholdes.

Med venlig hilsen / Kind regards / Freundlichen Grüßen

C.F.O.
Kirsten Grynnerup

Dancop A/S



[Dancop online catalogue 2021](#)

[New traffic mirror video](#) [New d-flexx product video](#)

Web.: www.dancop.com
E-mail: kg@dancop.dk
Tel.: +45 21 24 70 90



In order to fulfil the information obligations according to Art. 12,13 and 14 of the GDPR, we refer to our **data privacy statement**:
<https://www.dancop.com/data-privacy-statement/>

Dokumentnavn: Faldskærmsklub (Faldskærmsklub.pdf)

Hører til sagsnummer: 09-02-09-K08-15-21

Fra: magleholm@pc.dk [magleholm@pc.dk]
Til: Mette Fjellerad [mfjel@frederikssund.dk]

Registreringsdato: 25. april 2022

Sendt dato: 09-03-2022 16:21

Modtaget Dato: 09-03-2022 16:22

Vedrørende: Faldskærmsklub

Jeg har ikke noget imod faldskærmsklubben.

Mvh Ernst Nielsen

adr. Magleholm
Oppe-sundbyvej 6
3600 Frederikssund