

Lokalplan 131 for etageboliger ved Jernbanegade og Bløden i Frederikssund

Hvidbog - behandling af hørings svar

Hvad er en hvidbog?

En hvidbog er kommunens samlede behandling af hørings svar og indsigelser indgivet til en plan eller strategi, der har været sendt i offentlig høring. I den offentlige høringsperiode har alle mulighed for at komme med indsigelser og ændringsforslag til planen eller strategien.

Byrådet er ifølge planloven forpligtet til at gennemføre en høring af offentligheden inden vedtagelse af en række lovbestemte planer, herunder blandt andet lokalplaner, kommuneplanen og planstrategien. Byrådet kan også vælge at sende planer og strategier i høring, selvom det ikke er lovbestemt.

Formålet med at foretage en høring af offentligheden, forud for vedtagelsen af en plan eller strategi, er at inddrage offentligheden i planlægningen og give offentligheden mulighed for at få indflydelsen på planlægningen. Planloven stiller dog ikke krav om, at kommunen skal imødekomme indsigelserne. Høringsvarerne indgår i den videre politiske behandling af sagen, så den politiske beslutning bygger på et fuldt oplyst grundlag.

Hvidbogens opbygning

Hvidbogen er bygget op ud fra et skema. Hvidbogsskemaet indeholder en række for hvert hørings svar, der er indkommet i høringsperioden og 4 kolonner.

Første kolonne angiver afsenderen af hørings svaret med navn og adresse, hvis det er en privatperson, foreningsnavn, kommune, styrelse med mere, alt efter hvem, der har indgivet hørings svaret.

I anden kolonne er der udarbejdet et resume af hovedpointerne fra hørings svaret. Hver hovedpointe har sit eget punkt. Alle hørings svar, der er modtaget indenfor høringsperioden, vil endvidere indgå i deres fulde længde i den videre politiske behandling af sagen som et selvstændigt bilag.

Administrationens kommentarer til hovedpointerne fra hørings svaret fremgår af trede kolonne.

Fjerde kolonne angiver hvilke ændringer i planen eller strategien, som administrationens anbefaler, at hørings svaret giver anledning til.

Lokalplan 131 for etageboliger ved Jernbanegade og Bløden i Frederikssund

Hvidbog - behandling af hørings svar

Afsender	Resumé af hørings svar	Kommentarer	Forslag til beslutning
1. Beboer i Jernbanegade 9B Frederikssund	<p>1. A. Bygning 1 mod Bløden: Her ønsker man mulighed for at øge bygningshøjden fra 2 1/2 til 3 1/2 etager med parkering i underetagen og boliger fra 1. til og med 3. sal. Kommentar: der bør ikke gives tilladelse til bebyggelse, der er højere end de andre nyopførte på vejen, f.eks. Bløden 33 (Hundehuset).</p> <p>1. B. Bygning 2 midt på grunden: Ønskes opført i samme højde som bygning 1. Lokalplanforslaget angiver ikke maksimal højde for en bygning opført midt på grunden, d.v.s. tilbagetrukket fra Bløden. Kommentar: Hvis der gives tilladelse til, at bygningen opføres, bør den maksimalt være 2 1/2 etage høj, da en højere bygning, som opføres få meter fra de gamle lave huse i Jernbanegade, vil lægge disse i</p>	<p>1. A.A. Etageantallet er i overensstemmelse med bestemmelserne i kommuneplanramme C 1.10, som gælder for området.</p> <p>1. B.B. Bygningen midt på grunden er (pga. stuegulvshøjden) lidt højere end bygningen mod bløden og noget højere end randbebyggelsen mod Jernbanegade. Det øverste af bygningen vil således kunne ses fra Jernbanegade og fra den del af Kirkegade støder op til Jernbanegade.</p> <p>Visualisering af byggeriet set fra Kirkegade viser, at dele af taget på bebyggelsen bag Jernbanegade bliver synligt fra en kort strækning af Jernbanegade og Kirkegade. Tagfladerne bliver røde og baggårdsbyggeriet med de delvist</p>	<p>1. A.A.A. Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanen.</p> <p>1. B.B.B. Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanen.</p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p>skygge det meste af dagen og virke overvældende i gadebilledet.</p> <p>Anke: Min anke retter sig altså primært mod opførelsen af et stort og især højt bygningskompleks midt på grunden, som jeg mener vil 1) afskære de fleste eksisterende lejligheder i det nærmeste område fra udsigt og lysindfald; 2) virke grelt afstikkende mod det nysanerede fine anlæg i Langes Gård; 3) ændre gadebilledet fra det åbne og lyse med mange kig til grønt og himmel og med forholdsvis lav bebyggelse, som man bør satse på.</p> <p>Det kan godt være, at byen stadig vil se lav ud fra fjordsiden, selv om man bygger høje huse i bymidten, men den skulle også gerne bevare sit særpræg set fra gadeniveau. Bare fordi man kan, behøver man ikke at gøre det, så lad bymidten være lav/tæt og læg de høje bygninger ud i periferien – eller i Vinge.</p>	<p>synlige tagflader er med til at skabe dybde i oplevelsen af byen.</p> <p>Skyggediagrammer viser, at bygningen her ikke vil give anledning til særskilt skygge på Jernbanegade.</p> <p>1) Udsigten til Bløden fra eksisterende lejligheder i det nærmeste område vil blive afskåret uanset om der bygges i 2½ eller 3½ etager.</p> <p>Skyggediagrammer viser, at bygningerne ikke vil give anledning til væsentlige skyggegener for de omkringliggende lejligheder.</p> <p>2) Byggeri i 3½ etager er væsentligt højere end bebyggelsen Langes Gård, som udgør et lille byrum. Den nye bebyggelse påvirker imidlertid ikke dette byrum, men overgangen mellem den gamle og nye bebyggelse bliver markant.</p> <p>3) Jernbanegade er i forvejen præget af bebyggelse i varierende højde (1½-3½ etager).</p>	