

Kystbeskyttelse af Frederikssund Nord

Grundejernes bemærkninger

Hvad er en hvidbog?

En hvidbog er kommunens samlede behandling af bemærkninger og høringssvar indgivet til et projekt. Høring foretages normalt forud for en afgørelse. Men administrationen har vurderet det relevant at inddrage de berørte borgeres holdninger til eventuelle projektændringer i Frederikssund Nord.

Administrationen afholdt et dialogmøde den 9. september med grundejere ved Frederikssund Nord. Herefter blev der givet 2 ugers mulighed for indsendelse af skriftlige bemærkninger, til brug for den politiske beslutning om projektets fremtid.

Opbygning

Skriftlige bemærkninger er samlet i et skema, opdelt i bemærkninger vedrørende området bag Linderupvej og området bag Fjordparken.

Første kolonne angiver afsenderens adresse.

I anden kolonne er der udarbejdet et resume af hovedpointerne fra høringssvaret.

Grundejerens ønske til løsning er angivet i tredje kolonne.

Høringsvar vedr. Linderupvej

Afsender	Uddrag af høringsvars hovedpointer	Ønsket løsning
Linderupvej 11	<p>Den eneste løsning, der giver fornuftig mening, er for mig at se et jorddige med sikring til kote 2,50 m svarende til det, der har været arbejdet på længe.</p> <p>Lavere sikring giver ikke fornuftig mening, når man tager usikkerhederne i prognoser i betragtning.</p> <p>En løsning med højvandsmur er for dyr både i anlæggelse og forventelige omkostninger på sigt.</p>	Jorddige 2,5
Linderupvej 13	Vi går ind for et jorddige i kote 3 m langs Linderupvej, fuldstændig som Kystdirektorat og kommune tidligere har accepteret (hos Haldor Topsoe og på Linderupvej) ved de to tidligere §2 udtalelser. Kald det så bare et dige på 2,5 meter + 0,5 meter bølgetillæg.	Jorddige 2,5
Linderupvej 7	Dvs. vi ønsker et jorddige sikringsniveau 2,5m – hvis dette ikke skulle kunne lade sig gøre ønsker vi intet dige, så må vi selv finde en løsning.	Jorddige 2,5
Linderupvej 1	På Linderupvej 1 tilslutter vi os beslutningen om et jorddige på 2,5m. Vi ønsker IKKE løsningen med højvandsmur.	Jorddige 2,5
Linderupvej 29	<p>Lad Fjordparken få deres dige. Det er billigt, de vil de gerne have det, og det skal helst være så hurtigt som mulig. Lad det køre som er selvstændigt projekt. Så behøver det vel ikke at tage mange år!</p> <p>Vi ønsker ikke en højvandsmur. Det er for dyrt.</p> <p>Jeg mener, et jorddige med en sikring på min. 2,5 m er det eneste rigtige.</p> <p>Jeg tror desværre, vandet i verdenshavene (og i Roskilde Fjord) kommer til at stige meget mere og meget hurtigere, end de nuværende beregninger siger! Derfor er det meget vigtigt, at en kystsikring kan forstærkes/hæves/bygges højere, uden at man skal begynde helt forfra igen.</p>	Jorddige 2,5 Opdelt projekt
Fællesvej 7	Jeg går ind for jorddiget på de 2,5 m.	Jorddige 2,5
Fællesvej 25	<p>Sikringsniveauet på 250 cm (topkote: 300cm) bør fastholdes for kystbeskyttelsen langs Linderupvej.</p> <p>At der er fundet (få?) planter, som er karakteristiske for strandeng, må ses som resultatet af hyppigere oversvømmelser af området. – En understregning af behovet for beskyttelse. Området synes ikke at have "særlige naturbeskyttelsesinteresser" – en betingelse for dispensation i Naturbeskyttelsesloven.</p> <p>Det projekterede jorddige bør etableres snarest.</p>	Jorddige 2,5

Afsender	Uddrag af høringsvars hovedpointer	Ønsket løsning
Linderupvej 9	Jeg kan ikke tiltræde en løsning med den beskrevne mur der afsluttes i topkote 2,3. Diget er det rigtige for mig; alternativt en plasticpuns med topkote 2,5 da den vil komme langt flere til gode og kan løse det der tidligere ikke er løst.	Jorddige 2,5
Linderupvej 27	Jeg er en af dem som ikke ønsker jord dige da det ville dårligt for strandingen og folk vil gå op på det så jeg synes at man skal droppet planen om dige og finde en anden løsning for området men en kote på 2.3 m må være nok vis kystdirektoratet siger det Er nok lidt træt og høre om alt det der skrækscenarier om at der kommer vand hvis de er så bange så flytter andet sted hen	Anden løsning i kote 2,3
Fællesvej 14	Jeg er ikke tilhænger af en højvandsmur og heller ikke af et jorddige i 2,5 m, som virker som et ønske om medfinansiering, snarere end en reel risikovurdering. Hvis det er et valg mellem to onder, vil jeg foreslå et forsøg på at få dispensation til et jorddige i 2,3m. Helst ser jeg, at man undersøger muligheden for et meget større samarbejde om at løse fremtidens udfordringer.	Større samarbejde om fremtidens udfordringer Evt. jorddige 2,3
Fællesvej 18	Vi ønsker begge et jorddige, som beskrevet i det eksisterende projekt. Vi forestiller os, at fremtidens vandstigninger sagtens kan blive højere, end de stigninger kystdirektoratet kan se for sig.	Jorddige 2,5
Mejsevej 3	Efter at have set jeres materiale fra dialogmødet 9.9.24, vil vi gerne støtte op om løsningen med et jorddige til kote 2,5m, da det vil give den største fleksibilitet for fremtiden, samt vil beskytte flest boliger i området.	Jorddige 2,5
Fællesvej 11	Hvis der skal være et dige, foretrækker jeg den billigste løsning.	Jorddige 2,5
Fællesvej 11	Faktisk synes jeg slet ikke der er grund til yderligere sikring lige nu, ALT for usikkert til at bruge så mange penge og langt vigtigere at passe godt på det fine naturområde. Skal der alligevel bygges et dige, synes jeg det skal være den klart billigste løsning, når det engang er regnet ordentligt ud (!)	Sætte projektet i bero Evt. jorddige 2,5
Linderupvej 23	Jeg støtter fuldt op på udtalelser fra linderupvejens grundejerforening og ønsker fortsat et jorddige med sikring til kote 2,5 m, og som jorddiget oprindeligt var planlagt til. Det forekommer helt absurd at finansiering af diget eventuelt skal reduceres til meget få matrikler på Linderupvej og til et vanvittigt stort beløb. Jeg er helt uforstående for at det kan komme på tale.	Jorddige 2,5

Afsender	Uddrag af høringsvars hovedpointer	Ønsket løsning
	Jeg har også svært ved at se, at de nye plantearters sammensætning på græsarealerne bedre kan udvikle sig ved, at der opføres en højvandsmur fremfor et jorddige.	
Linderupvej 25	Vi går i stedet ind for en solidarisk løsning og finansiering af et jorddige i kote 2,5 meter, hvor flere bidrager til finansieringen, herunder også kommunen, idet dette i sidste ende vil kunne komme mange, heriblandt byen som helhed, til gode i fremtiden. Såfremt det ikke kan lade sig gøre at få etableret et jorddige med et sikringsniveau i kote 2,5 meter, ønsker vi ikke et dige på Linderupvej og ser derfor ingen grund til at fortsætte projektet.	Jorddige 2,5 Kommunen bør medfinansiere
Mejsevej 4	Det er mangel på respekt for et smukt naturområde at det skal ødelægges af et dige. Der skal laves en individuel vurdering af hvilke ejendomme der er berørt og skal betale for diget. Det bør kun være de matrikler hvor beboelsesejendom bliver oversvømmet der skal betale.	Sættes i bero <i>(droppes)</i>
Fællesvej 21	Jeg mener ikke det, er forsvarligt at forsætte med et justeret projekt med højvandsmur foran Linderupvej, da dette er behæftet med meget stor usikkerhed både i forhold til økonomi og egentlig behov for dette. Min generelle holdning til projektet, er at jeg ikke støtter op om det og er dermed generelt modstander af kystbeskyttelsen i den form det er blevet præsenteret	Sættes i bero <i>(droppes)</i>
Fællesvej 6	Vi ønsker et dige på 3 meter, som vil koste omkring 355 kr. om måneden. Vi vil gerne dele denne udgift med alle beboere, også dem på den anden side af Byvej, selvom vi kunne forstå, at det ikke skulle være muligt.	Jorddige 2,5
Mejsevej 11	Jeg mener det skal være de 2,3 m, som også kyst direktoratet anbefaler.	Jorddige 2,3
Fællesvej 20	Jeg vil tilslutte mig til et dige dog ikke i en højde som vil være en 600 års hændelse.	Jorddige 2,3

Høringssvar vedr. Fjordparken

Afsender	Uddrag af høringssvars hovedpointer	Ønsket løsning
Lars Hansensvej 11	<p>Vi mener det på nuværende tidspunkt ikke er nødvendigt at Kystsikre området der ligger udenfor matrikler på Fjordparken (hvis de ønsker det) og slet ikke i den udstrækning der er tale om. Hvis vi har forstået det korrekt, skulle et dige ved vores matrikel være ca. 10 cm for at modstå kvote 2,3 og 2,5 og der er urealistisk at etablere et dige i den højde.</p> <p>Vi ønsker ikke at være med i dette projekt.</p>	Intet projekt
Ellehammervej 17	<p>Jeg synes at det virker fornuftigt at holde sig til Kystdirektoratets anbefaling at sikre til 2,3 meter. Jeg forstår ikke argumentet for at skulle sikre til mere end det. Set i lyset af de ekstremt høje omkostninger samt at det er en hændelse der formentligt aldrig sker i vores eller vores efterkommeres tid.</p>	Jorddige 2,3
Bytoften 4	<p>Vi ønsker derfor at projektet tilrettes det mål at sikre området mod vandstand stigning på 2,3m og der med at efterleve Kystdirektoratets anbefaling.</p>	Jorddige 2,3