

Bilag 2 – Kystbeskyttelse af Frederikssund Nord
Tekniske løsninger, opdelt i de 2 områder (Linderupvej og Fjordparken).

Løsning	Fordele	Ulemper	Grundejernes ønsker	Administrationens bemærkninger
<p>Linderupvej</p> <p>Højvandsmur kote 2,3 m</p> <p>KDI's anbefaling</p>	<p>§3-beskyttet strandeng bevares</p> <p>Følger Kystdirektoratets og DMI's anbefalinger i henhold til højvandsstatistik og klimafremskrivning.</p>	<p>Meget dyr løsning Kræver større opdatering af myndighedsprojekt Betonmur har kortere levetid end jorddige Landskabeligt fremmedelement</p>	<p>Ingen borgere har tilkendegivet ønske om denne løsning</p>	<p>Løsningen er estimeret til ca. 4500 kr./ejendom/måned. (9 bidragspligtige ejendomme)</p> <p>Vurderes <i>ikke</i> at være realiserbart pga. det økonomiske hensyn.</p>
<p>Linderupvej</p> <p>Højvandsmur kote 2,5 m</p>	<p>§3-beskyttet strandeng bevares</p>	<p>Dyr løsning Kræver større opdatering af myndighedsprojekt Betonmur har kortere levetid end jorddige Landskabeligt fremmedelement Muligvis overdimensioneret</p>	<p>Ingen borgere har tilkendegivet ønske om denne løsning</p>	<p>Etableres højvandsmuren højere end KDI anbefaler, vil der være flere til at dele udgifterne. Beskyttelsen vil være højere end de statslige anbefalinger og vil dermed inddrage borgere, som KDI vurderer ikke er i oversvømmelsesrisiko på nuværende tidspunkt.</p> <p>Løsningen er estimeret til ca. 1150 kr./ejendom/måned (43 bidragspligtige ejendomme)</p>
<p>Linderupvej</p> <p>Jorddige kote 2,5 m</p> <p>Fastholdelse af eksisterende projekt</p>	<p>Prisvenlig løsning</p>	<p>§3-beskyttet strandengsareal skal inddrages Muligvis overdimensioneret</p>	<p>Mange borgere ønsker denne løsning - se hvidbog</p>	<p>Kræver en dispensation til placering af diget i §3- område. Det er uklart om denne kan opnås. Risiko for tilbagevisning af sag i klagenævnet.</p> <p>Beskyttelsen vil være højere end de statslige anbefalinger og vil dermed inddrage borgere, som KDI vurderer ikke er i oversvømmelsesrisiko på nuværende tidspunkt.</p> <p>Løsningen er estimeret til ca. 350 kr./ejendom/måned (43 bidragspligtige ejendomme)</p>

Bilag 2 – Kystbeskyttelse af Frederikssund Nord
Tekniske løsninger, opdelt i de 2 områder (Linderupvej og Fjordparken).

<p>Linderupvej</p> <p>Jorddige kote 2,3 m</p>	<p>Kan forhøjes ved senere behov</p>	<p>3-beskyttet strandeng inddrages Få bliver beskyttet = få skal betale</p>	<p>Nogle borgere ønsker denne løsning - se hvidbog</p>	<p>Kræver en dispensation til placering af diget i §3-område. Det er uklart om denne kan opnås. Risiko for tilbagevisning af sag i klagenævnet. Løsningen er estimeret til 1400 kr./ejendom/måned (9 bidragspligtige ejendomme)</p>
<p>Fjordparken</p> <p>Jorddige 2,3 m</p>	<p>Prisvenlig løsning Kan forhøjes ved senere behov</p>		<p>Enkelte borgere ønsker denne løsning - se hvidbog</p>	<p>Løsningen er estimeret til ca. 100 kr./ejendom/måned (24 bidragspligtige ejendomme)</p>
<p>Fjordparken</p> <p>Jorddige 2,5 m</p>	<p>Prisvenlig løsning</p>	<p>Muligvis overdimensioneret</p>	<p>Enkelte borgere har tilkendegivet ønske om denne løsning</p>	<p>Beskyttelsen vil være højere end de statslige anbefalinger og vil dermed inddrage borgere, som KDI vurderer ikke er i oversvømmelsesrisiko på nuværende tidspunkt. Løsningen er estimeret til ca. 100 kr./ejendom/måned (32 bidragspligtige ejendomme)</p>
<p>Projektet opdeles</p> <p>Beskyttelse af Linderupvej sættes i bero og beskyttelse af Fjordparken fortsætter</p>	<p>Projektet ved Linderupvej kan genoptages når trusselsbillede har ændret sig (når risikoen for oversvømmelse er større) Fjordparken kan hurtigere få etableret beskyttelse</p>	<p>Ingen beskyttelse af ejendommene på og bagved Linderupvej. Projektet vil anses som en mindre helhedsorienteret løsning.</p>	<p>Enkelte borgere har foreslået denne løsning</p>	<p>Generelt anbefaler administrationen helhedsorienterede løsninger, men i dette konkrete tilfælde kan det være bedre at beskytte nogle - end ingen.</p>