

Bilag 2: Biodiversitetspulje 2022

Vurdering ved pointtildeling i forbindelse med tildelingskriterier.

1. forbedrer levesteder eller øger fødegrundlaget for biodiversiteten

Tager udgangspunkt i eksisterende beplantning, er der eksisterende natur, eller er det ren pløjemark.

0 = forbedrer ikke levesteder eller øger fødegrundlaget for biodiversiteten

1 = forbedrer i mindre grad levesteder eller øger fødegrundlaget for biodiversiteten

2 = forbedrer i nogen grad levesteder eller øger fødegrundlaget for biodiversiteten

3 = forbedrer i større grad levesteder eller øger fødegrundlaget for biodiversiteten

4 = forbedrer både levesteder og øger fødegrundlaget for biodiversiteten

5 = forbedrer i høj grad både levesteder og øger fødegrundlaget for biodiversiteten

2. skaber sammenhæng mellem naturområder eller indeholder arealer, der udvider eksisterende natur eller indeholder arealer udpeget som Grønt Danmarkskort

0 = over 300 m til nærmeste naturareal

1 = 200-300 m til nærmeste naturareal

2 = 100-200 m til nærmeste naturareal

3 = maks. 100 m til nærmeste naturareal

4 = Arealet grænser op til naturareal

5 = Arealet ligger midt i et naturareal

3. giver vedvarende effekt for biodiversiteten

0 = Projektet har en negativ effekt for biodiversiteten fremadrettet

1 = Projektet har en tvivlsom effekt for biodiversiteten

2 = Projektet har en lille vedvarende effekt for biodiversiteten

3 = Projektet vurderes potentielt at have en vedvarende effekt for biodiversiteten, men det er tvivlsomt ud fra beskrivelse om den kan realiseres med sikkerhed.

4 = Projektet vurderes at have en vedvarende effekt for biodiversiteten. Der bliver i ansøgningen taget højde for vedvarende pleje og tanker om kontinuitet

5 = Projektet vurderes at have en stor og vedvarende effekt for biodiversiteten

4. styrker fællesskab i lokalsamfund

0 = Projektet har negativ påvirkning på lokalsamfundet

1 = Projektet skaber ikke fællesskabsfølelse i lokalsamfundet

2 = Projektet skaber potentielt en lille grad af fællesskabsfølelse i lokalsamfundet

3 = Projektet er med til, rent visuelt, at skabe en fællesskabsfølelse for lokalsamfundet

4 = Projektet inddrager lokalsamfundet i projektet og styrker fællesskabet

5 = Projektet vurderes i høj grad at inddrage og styrke fællesskabet i lokalsamfundet

5. inddrager frivillige

0 = Projektet formodes ikke at inddrage frivillige

1 = Projektet formodes at inddrage 1 frivillig

2 = Projektet formodes at inddrage 2-4 frivillige

3 = Projektet formodes at inddrage 5-10 frivillige

4 = Projektet formodes at inddrage 10-20 frivillige

5 = Projektet formodes at inddrage over 20 frivillige

6. har en stor formidlende effekt

0 = projektet har absolut ingen formidlingsværdi

1 = Projektet i sig selv har en meget lille formidlingsværdi

2 = Projektet i sig selv har en lille formidlingsværdi

3 = Projektet i sig selv har en formidlingsværdi

4 = I projektet er der indtænkt formidling i form af eks, informationstavler mm.

5 = Hele formålet med projektet er formidling og det vurderes at have en stor formidlende effekt

7. ikke kræver vedvarende pleje eller hvor ansøger påtager sig ansvaret for den fortsatte pleje jf. en beskrevet plejeplan

0 = projektet kan ikke vedligeholdes tilfredsstillende

1 = Ansøger vil ikke stå for vedvarende pleje

2 = Ansøger er urealistisk omkring forventninger til kommende pleje

3 = Ansøger vil stå for pleje, men der savnes uddybning af hvordan

4 = Projektet har taget højde for realistisk vedvarende pleje eller projektet har ikke behov for dette

5 = Ansøger påtager sig alt ansvar jf. ansøgning med udførlig plejeplan

8. suppleres med privat medfinansiering eller medgået tid fra frivillige

0 = suppleres ikke med privat medfinansiering eller medgået tid fra frivillige

1 = suppleres i mindre grad med privat medfinansiering eller medgået tid fra frivillige

2 = suppleres i nogen grad med privat medfinansiering eller medgået tid fra frivillige

3 = suppleres med privat medfinansiering OG medgået tid fra frivillige

4 = suppleres i større grad med privat medfinansiering eller medgået tid fra frivillige

5 = suppleres i større grad med privat medfinansiering og medgået tid fra frivillige

9. skaber synergi med andre målsætninger som fx klimaindsats, friluftsliv, sundhed, uddannelse eller trivsel

0 = ingen parametre tænkt ind i projektet

1 = 1 parameter tænkt ind

2 = 2 parametre tænkt ind

3 = 3 parametre tænkt ind

4 = 4 parametre tænkt ind

5 = alle 5 parametre er tænkt ind

10. er nytænkende i forhold til at skabe engagement om biodiversitet eller har karakter af koncept, der kan spredes til andre i kommunen.

0 = projektet er ikke nytænkende eller konceptskabende

1 = projektet er i mindre grad nytænkende eller konceptskabende

2 = projektet er i større grad nytænkende eller konceptskabende

3 = projektet er i større grad både nytænkende og konceptskabende

4 = projektet er i revolutionerende grad enten nytænkende eller konceptskabende

5 = projektet er i revolutionerende grad både nytænkende og konceptskabende