

## Bilag 9 – sammenligning af konsekvenser

	Oprindelig prioriteringsplan	Alternativ prioriteringsplan
<b>Konsekvenser</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modning af projektet ved Frederikssund Delområde 1 + 2 kan igangsættes i første halvdel af 2024.</li> <li>- Projekterne i de stormudsatte områder ved Neder Dråby og Dalby Huse udskydes. Disse projekter kan tidligst igangsættes i hhv. 2025 og 2026.</li> <li>- Modning af projektet ved Frederikssund Delområde 5 udskydes på ubestemt tid.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekterne i de stormudsatte områder ved Neder Dråby og Dalby Huse prioriteres højest. Neder Dråby kan igangsættes i første halvdel af 2024, og Dalby Huse kan igangsættes i 2025.</li> <li>- Modning af projektet ved Frederikssund Delområde 1+2 udskydes. Projektet kan tidligst igangsættes i 2026.</li> <li>- Modning af projektet ved Frederikssund Delområde 5 udskydes på ubestemt tid.</li> </ul>
<b>Fordele</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- I følge klimatilpasningsplanens risikokortlægning vil de største økonomiske gevinster opnås ved at prioritere disse to områder.</li> <li>- Der udlægges i dag watertubes flere steder i projektområdet. udgifterne hertil bortfalder når der etableres en fast beskyttelse</li> <li>- Projektet vil kunne opnå synergi med det igangværende projekt for beskyttelse af Frederikssund Midtby</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De områder der beskyttes først, er de områder der tidligere har været hårdt ramt af oversvømmelser. I disse områder oplever borgerne, at interessen for ejendomshandler er gået væsentligt ned, fordi potentielle købere ikke kan få vished om hvorvidt områderne bliver beskyttet imod fremtidige oversvømmelser.</li> <li>- Den kommunalt ejede bygning Kignæshallen opnår varig beskyttelse. Som del af projektet kan man vælge at skabe merværdi på arealet foran hallen med rekreative indsatser.</li> <li>- Der udlægges i dag Water-Tubes ved Kignæshallen. Udgifterne hertil bortfalder når der etableres en fast beskyttelse.</li> <li>- Projekterne ved Neder Dråby er allerede modnede, og den videre projektering kan derfor hurtigere gennemføres.</li> <li>- Ifølge administrationens nyeste viden, er der stor lokal opbakning til begge projekter, iblandt de grundejere der skal finansiere projekterne.</li> </ul>
<b>Ulemper</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Den lokale opbakning til projektet er ukendt. Hertil bemærkes at dette projekt i sidste ende skal finansieres af de borgere der opnår nytte af projektet. Manglende opbakning kan resultere i at projektet bliver udskudt.</li> <li>- Der er lavet forundersøgelser, men projekterne skal modnes før den egentlige projektering kan igangsættes - dette kan tage lang tid. Der er mange ukendte faktorer.</li> <li>- Fortsat behov for Watertubes ved Kignæshallen – det er ikke muligt at udvide Watertubes-beredskabet, til at omfatte de nærliggende oversvømmelsestruede boliger.</li> <li>- Nedprioritering af de områder der tidligere har været oversvømmede vil resultere i utilfredshed og frustrationer, og kan derudover påvirke ejendomspriser i de berørte områder negativt. Borgerne i de tidligere udsatte områder har ikke andre muligheder for at etablere varig kystbeskyttelse.</li> <li>- Dele af de oversvømmelsestruede boligområder i delområde 1+2 er i dag allerede beskyttet af Water-Tubes. Det er ikke tilfældet i den alternative prioriteringsplan, hvor det kun er den kommunalt ejede sportshal der beskyttes af Water-Tubes. Der er derfor et mere akut behov for at etablere en beskyttelse ved de tidligere oversvømmede områder.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ifølge klimatilpasningsplanens risikokortlægning, vil den alternative prioriteringsplan ikke være den mest omkostningseffektive måde at nedbringe den samlede oversvømmelsesrisiko for kommunens udsatte områder.</li> <li>- Når et nyt projekt fremmes, forpligter kommunen sig til at sikre fortsat fremdrift i projektet. Derfor vil kommunen binde ressourcer i projektet, indtil det er færdiggjort, også selv om uforudsete begivenheder kan medføre ønsker om ændret prioritering af de kommunale projekter.</li> <li>- Fortsat behov for Watertubes i delområde 1 og 2.</li> </ul>

## Bilag 9 – sammenligning af konsekvenser

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Når et nyt projekt fremmes, forpligter kommunen sig til at sikre fortsat fremdrift i projektet. Derfor vil kommunen binde ressourcer i projektet, indtil det er færdiggjort, også selv om uforudsete begivenheder kan medføre ønsker om ændret prioritering af de kommunale projekter.</li></ul>	
<b>Udfordringer</b>	<p>Der skal først sikres lokal opbakning til projektet, herunder både til placering og egenfinansiering af kystbeskyttelsen.</p> <p>Projektområdet grænser op til Natura2000 område, og det kan derfor blive nødvendigt at placere kystbeskyttelse tæt på bebyggelse, for at undgå påvirkning af N2000.</p> <p>Erfaringer viser, at der under projekteringen vil være et stort behov for omfattende inddragelse af lodsejere.</p> <p>Derudover skal kystbeskyttelsen sammenkobles med beskyttelsen af Frederikssund Midtby, der i øjeblikket færdigprojekteres.</p>	<p>Neder Draaby: Som del af projektet vil det være nødvendigt at hæve kronekoten på nabodiget for at opnå et ensartet sikringsniveau og derved optimal beskyttelse. Det lokale digelag er meget interesseret i denne løsning.</p> <p>En del af projektet ligger inden for et Natura2000 område. Projektet skal derfor redesignes så det ikke påvirker Natura2000, hvis det er muligt. Alternativt skal der laves en Fravigelsessag, der skal godkendes af EU.</p>