

Titel	Side
Høringssvar fra det koordinerende MED 0-16 år (Høringssvar fra det koordinerende MED 0-16 år.pdf)	2
Høringssvar fra Slangerup Skoles skolebestyrelse og MED-udvalg (Høringssvar fra Slangerup Skole vedr forslag om økonomitildelingsmodel 2025.pdf)	3
Høringssvar fra Fjordlandsskolens skolebestyrelse (Høringssvar-Fjordlandsskolen-Økonomitildelingsmodel-Jan-2025-Final.pdf)	7
Høringssvar fra Kærholms MED-udvalg (MED-udvalg Kærholm Skole - ØKOtildelingsmodel2025.pdf)	11
Høringssvar fra Trekløverskolens skolebestyrelse (Marias version - Høringssvar fra skolebestyrelsen på Trekløverskolen vedr. forslag om økonomitildelingsmodel 2025.pdf)	12
Høringssvar fra Jægerspris Skoles MED-udvalg (høringssvar vedr. tildelingsmodel.pdf)	15
Høringssvar fra Kærholms skolebestyrelse (Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Kærholm skole vdr ny økonomitildelingsmodel 2025.pdf)	17
Høringssvar fra Ådalens Skoles MED-udvalg (Høringssvar fra Åalens Skoles MED-udvalg vedr. forslag om ny økonomitildelingsmodel 2025.pdf)	18
Høringssvar fra Ådalens Skoles skolebestyrelse (Høringssvar fra Skolebestyrelsen Åalens Skole vedr. forslag om ny økonomitildelingsmodel 2025.pdf)	21
Høringssvar fra DLF (Høringssvar DLF - ny økonomitildelingsmodel.pdf)	23
Høringssvar fra Fjorlandsskolens MED-udvalg (høringssvar fra MED udvalget Fjorlandsskolen vedr. forslag om økonomitildelingsmodel 2025.pdf)	25
Høringssvar fra Bupl Nordsjælland (Høringssvar fra Bupl Nordsjælland.pdf)	26
Høringssvar fra Trekløverskolens MED-udvalg (høringssvar fra MED på Trekløverskolen jan 25.pdf)	27
Høringssvar fra Jægerspris Skoles skolebestyrelse (Høringssvar fra Jægerspris skole vedr. Forslag om økonomitildelingsmodel 2025.pdf)	28

Høringssvar fra det koordinerende MED d. 23.1.2025

Det var fint at der blev holdt et infomøde om Index100

Det anerkendes at skolerne får et økonomisk råderum til at kunne lave indsatser der kan skabe en skole for flere. Når der er mere økonomi på skolerne er det forhåbningen at det også gavner det brede fællesskaber.

En økonomiske incitamentsstruktur må aldrig trumfe pædagogiske og faglige vurderinger og dermed det rette tilbud for den enkelte elev.

Er kvaliteten i de indsatser skolerne etablerer god nok og hvordan vil man sikre det? Kan man lave nogle hjørneflag for det arbejde?

Er der den rette ledelseskapacitet – har de tid nok? Opgaven bliver ikke mindre. Der er en bekymring for det generelle arbejdsmiljø både for ledere og medarbejdere.

Det er vigtigt at hele organisationen bakker op om skolerne og hvordan CBS og CFR dvs. de støttesystemer der er, er gearet til den opgave.

Der er bekymring for fritidsdelen – der følger ikke midler med den opgave der ligger i fritidstilbuddene med børn i udsatte positioner. Den opgave er vældig betydningsfuld. Vær opmærksom på SFO og klub.

Det er vigtigt hvordan midler til pædagogisk personale fordeles på skolerne.

I videst mulig omfang skal de overskud der potentielt genereres blive på skolerne.

Det er godt at der er en indfasning af modellen.

Der er bekymring for om de skoler der skal aflevere midler i de kommende år for meget svært ved at komme i mål. Det kan ligeledes have en negativ for arbejdsmiljøet og for skolens øvrige elever (det store fællesskab).

En opmærksomhed på overgangsarbejdet mellem dagtilbud og skole. Har dagtilbuddene mulighed for at arbejde med høj kvalitet?

Opmærksomhed på at man baserer det på datasættet fra Index100 og ikke på det reelle aktivitetstal lige nu og her.

Det er godt at der er lagt nogle elevgrupper ind der undtages for betalingsansvar.



**SLANGERUP
SKOLE**

Høringssvar fra Slangerup Skoles skolebestyrelse og MED-udvalg, vedr. forslag om økonomitildelingsmodel, for skoleåret 25/26

Til udvalget for Skole, Klub og SFO i Frederikssund Kommune

Overordnet ser skolebestyrelsen og MED-udvalget på Slangerups Skole, positivt på en ny økonomitildelingsmodel, der kan skabe mere gennemsigtighed og bl.a. baseres på et mere nuanceret socioøkonomisk indeks der medregner langt flere socioøkonomiske parametre.

Det samme gælder ift. en model med decentral placering af betalingsansvaret for specialundervisning.

Når det er sagt bekymrer det skolebestyrelsen og MED-udvalg at den foreslåede model har så store negative konsekvenser for Slangerup Skole. Det skyldes at det uomtvisteligt vil få negative konsekvenser for eleverne i Slangerup, da det vil blive svært at finde ressourcer til både eksisterende elever og indsatser men i særdeleshed til forebyggende indsatser.

I høringsmaterialet til den ny økonomitildelingsmodel står der:

... Økonomitildelingsmodellen understøtter skolernes muligheder for at arbejde med lokale inklusionsfremmende tiltag. Forslaget om en tilpasset økonomitildelingsmodel skal således give større frihedsgrader til skolerne og dermed understøtte skolernes lokale økonomiske muligheder for yderligere udvikling af stærke inkluderende almenmiljøer på skolen,

...

Dette giver skolerne øgede frihedsgrader til i højere grad at tilrettelægge de lokale tilbud, som skolens ledelse og medarbejdere vurderer er relevante for deres konkrete elevgruppe.

Et væsentligt argument for en ny økonomitildelingsmodel er således at skabe frihed, incitament og ressourcemæssigt råderum til at udvikle eksisterende inkluderende almenmiljøer ved bl.a. at kunne etablere nye forebyggende indsatser lokalt.

Med en reduktion på kr. 384.000 ift. den socioøkonomiske tildeling og en reduktion på kr. 1.306.000 ift. decentralt betalingsansvar i alt kr. 1.609.000, vil det selvfølgelig have en negativ konsekvens ift. hvilket råderum Slangerup Skole vil have. Beløbene svarer til 73 ugentlige lærerlektioner eller 103 pædagoglektioner.

SLANGERUP SKOLE

Afd. Lindegård
Lindegårds Alle 18

Afd. Byvang
Strandstræde 24

Afd. Kingo
Strandstræde 28A

3550 Slangerup

Telefon 47 35 25 00

slangerupskole@frederikssund.dk

www.slangerupskole.dk

CVR-nr.: 29 18 91 29

Åbningstider:

Mandag 08.00 - 14.00

Tirsdag 08.00 - 14.00

Onsdag 08.00 - 14.00

Torsdag 08.00 - 14.00

Fredag 08.00 - 14.00

**FREDERIKSSUND
KOMMUNE**

Slangerup Skole er opmærksom på at der pt. er flere segregerede elever i 7., 8. og 9. klassestrin end der er på mellemtrin og indskoling, men hvor stor en positiv effekt dette vil have for skolen er svært at sige på nuværende tidspunkt. Bl.a. også fordi skolen allerede nu ved at der er elever der enten er blevet eller forventes at blive visiteret til eksterne specialpædagogiske skoletilbud.

Når man ser på resultatet af den nye model er Slangerup Skole bekymret for om vi vil have de samme muligheder for at udvikle skolen som de skoler der tilgodeses af den nye model.

Skolen ønsker at der sættes fokus på hvilken indflydelse det har på alle de børn, som ikke kræver specialtilbud. Almenområdet på skolerne er i forvejen presset af den øgede inklusion. Vil personalet have tid og ressourcer nok til at tage sig af resten, når flere skal inkluderes?

Samtidig er frygten at mange af de elever som er i specialiserede tiltag, ikke vil profitere af at være i almenmiljøet. For nogle vedkommende kan alene det at være i det almene miljø presse dem i en sådan grad at deres læring og udviklingsmuligheder bliver væsentligt forringet.

Skolen er også bekymret for hvilken betydning, økonomisk, såvel som pædagogisk, det vil få for SFO (og klub), hvis der skal inkluderes flere børn og den samlede ressource til skolen samtidig bliver mindre. Hvis skolen tager flere børn med specialpædagogiske behov retur, skal vi også kunne tilbyde dem den støtte de har brug for efter skoletiden.

Slangerup Skole oplever at der er brug for en skærpet opmærksomhed på de elever der hvert år starter i skolen. Det kræver en ekstra indsats at indsluse skolestarterne. Skolebestyrelsen og MED-udvalget ønsker derfor at opfordre til at der også er fokus på daginstitutionernes rolle i inklusionsopgaven og behovet for specialpædagogisk arbejde. Et fokus som Slangerup Skole selvfølgelig vil indgå i et samarbejde omkring.

Opbygning af inkluderende læringsmiljøer der skal sikre færre visitationer til decentrale specialtilbud kræver præventive indsatser, som igen kræver ressourcer. Det kræver relevante fagprofessionelle medarbejdere der har relevant uddannelse og erfaring, hvilket kræver kompetenceudvikling og/eller rekruttering. Vi mener at der med forslaget skal sikres at der på alle skoler er tilstrækkelige midler til efter- og videreuddannelse af personale til inklusionsopgaverne.

Hvis håbet om at segregeringsgraden i kommunen falder kan det have den konsekvens at specialområdet må reducere i deres

personale. Her vil det være et stort ønske at man forsøger at fastholde disse medarbejdere på de fem folkeskoler i kommunen så deres specialpædagogiske kompetencer og erfaringer ikke forlader kommunen. Behovet forlader jo ikke kommunen.

Slangerup Skole er samtidig meget opmærksom på at den øgede inklusion belaster arbejdsmiljøet for skolens medarbejdere ift. arbejdet i hverdagen med elever og forældre. Det være sig både lærere, pædagoger og pædagogmedhjælpere men også skoleledelse og administration. (jf. påbud fra Arbejdstilsynet) Vi er yderst bekymret for den inklusionsopgave som i højere grad vil være pålagt fagpersonalet på den enkelte skole, hvor de i forvejen kan opleve ikke at slå til i opgaveløsningen. Det er ikke godt for nogen at gå på arbejde og opleve at man ikke slår til. Kommunen har ansvar for at ingen bliver syge af at gå på arbejde. Hvis arbejdsmiljøet bliver belastet vil det derudover have konsekvenser ift. fastholdelse og rekruttering.

Decentralt betalingsansvar for segregerede elever kræver at skolerne frem over er nødt til at have en buffer for at kunne handle ift. til uforudsete elever med specialtilbudsbehov. Alternativt kan konsekvensen være at ressourcerne til normalområdet risikere at blive udhulet.

Uanset om man vælger at fordele **ressourcerne til øvrige undervisningsaktiviteter og inklusionsmidler** med 35%, 43% eller 52% af "frie midler" er resultatet for Slangerup Skole negativt, så vi vil kraftigt appellere til at man vælger en procentsats der ikke rammer Slangerup Skole så hårdt som de foreslåede 52% vil gøre.

Skolens forøgede udgifter til **decentralt betalingsansvar for specialundervisningen** er svært præcist at kende konsekvensen af jf. tidligere afsnit vedrørende elever fra overbygningen hvis betalingsansvar ophører sammenholdt med elever der er på vej til specialtilbud. Håbet er at der bliver et ressourcemæssigt råderum så skolens "normalområde" ikke bliver påvirket negativt.

Slangerup Skole er selvfølgelig jf. ovenstående interesseret i at kende hvilke konsekvenser en evt. gradvis indfasning vil have. Grundet det store antal elever i overbygningstilbud vil det muligvis sikre de bedste muligheder for Slangerup Skole at der ikke bliver en overgangsperiode.

Vi opfordrer til at der allerede ved vedtagelsen af en ny økonomitildelingsmodel årligt genberegner socioøkonomisk indsats mv. så modellen altid er opdateret ift. faktuelle elever. Samtidig

opfordrer vi til at der aftales hvordan effekterne af den nye model evalueres.

Vi kan på ingen måde vurdere om denne tildelingsmodel er bedre eller dårligere end de andre, der har været gennem tiden. Ej hellere om det giver **alle** elever et bedre skoleliv.

Slangerup Skole d. 24. januar 2025



Fjordlandsskolen Afdeling Dalby, Skuldelev og Skibby

Frederikssund Kommune
Økonomiafdelingen
Torvet 2
3600 Frederikssund
Att.:
Udvalg for Skole, Klub og SFO
Skolechef Trine Venbjerg Hansen

Skibby, den 24. januar 2025

Høringssvar med kommentarer til ny økonomitildelingsmodel for Frederikssund Kommunes 5 folkeskoler

Skolebestyrelsen indgiver hermed sine kommentarer til kommunens forslag til en ny økonomitildelingsmodel. Tiden til afgivelse af høringssvar har været urimeligt kort fra orienteringsmøde i mandags.

Som en hurtig opsummering angives hermed og uddybes senere i høringssvaret:

1. Vi hilser den nye socioøkonomiske fordelingsmodel velkommen og tiltrængt.
2. En decentral pulje af specialundervisningsmidlerne til skolerne kræver kontrol med kvalitet
3. En større medbestemmelse hos skolerne i visitationen kræver retningslinjer og opfølgning
4. En større medbestemmelse hos skolerne i forhold til tilbud til eleverne kræver forældresamarbejde
5. SFO'er og klubber skal generelt tilføres ressourcer for at kunne understøtte det stadigt større antal af elever med visiteringer. Skoledagen slutter ikke når undervisningen slutter.
6. Der er ikke kun ressourcer til den faglige undervisning af eleverne som der skal bruge penge på hvis man undlader at visitere til et specialtilbud. Der er mange andre følgeudgifter
7. Overskud på den centrale pulje skal kunne overføres fra år til år for at imødekomme uforudsete udgifter og nye visitationer i et skoleår som kræver midler.
8. En decentral pulje kræver opdatering af kompetencerne hos medarbejderne og ledere.
9. Ikke længere et ensartet tilbud på tværs af alle skoler i kommunen
10. Besparelser på den centrale pulje som følge af decentralisering skal forblive på skoleområdet til udvikling af skolen.
11. Der skal være ro omkring den økonomiske tildelingsmodel nu og et langt stykke tid frem.

Vi anerkender og påskønner, at der nu med denne model bruges et bredere grundlag for beregning af det socioøkonomiske indeks som efter vores vurdering i mange år har været skævt fordelt og ikke afspejler den virkelighed som vi ser i vores hverdag. Vi kan ikke se at man har inddraget oplysninger omkring antal af børne-/familiesager i indekset og for de enkelte skoler, hvilket jo også klart viser hvor mange pressede familier der er i de enkelte skoledistrikter og dermed både påvirker skolernes medarbejdere, forældre og elever og dermed også behov for støtte-/rådgivning, opfølgning m.m.

Vi forstår at man samtidig med en ændring af de socioøkonomiske indeks også vil pålægge skolerne en decentral betalingspligt for de elever som visiteres til et specialtilbud, uanset om dette er støttetimer eller deciderede specialtilbud.

Vi har fået forelagt en PowerPoint præsentation fra konsulenthuset Index100, men ikke det bagvedliggende baggrundsmateriale som ligger til grund for PowerPoint præsentationen og har derfor ingen chance for at gennemgå dette materiale grundigt og heraf vurdere om de forslag som nu er stillet, er sket på et økonomisk grundlag mere end et hensyn til hvor mange elever der reelt har brug for støtten.

Vi er blevet præsenteret for en graf som viser at kommunen har en markant højere stigning i visitering til specialområdet end landsgennemsnittet. Vi er ikke blevet vist hvor meget vi så bruger på specialområdet i kroner i forhold til landsgennemsnittet. Dette tal er mindst lige så interessant at kigge ind i og analysere – især når vi tager stilling til et så vigtigt et område som dette.

Formålet med denne nye decentralisering er tilsyneladende at nedbringe antallet af visiteringer til et niveau tættere på landsgennemsnittet ved at give skolerne et enticement til ikke at visitere elever ved at lade skole beholde en andel den pris det koster at segregere elever til specialområdet og i stedet give eleven et tilbud i alment skolen via det beløb som skolerne så ikke skal afregne til den centrale pulje.

Der kan være mange gode og fagligt begrundede argumenter for en sådan ordning, som regeringen også lægger op til med kvalitetsprogrammet MEN:

Hvordan sikres kvaliteten af de tilbud som gives på de enkelte skoler til de elever som er eller burde være visiteret til et specialtilbud og hvor er klagemuligheden når der er en skole som måske sammen med forældre har lavet en handleplan som ikke virker?

Hvordan sikrer man som forældre at ens barn reelt visiteres til det rigtige tilbud, når det er den enkelte skoles økonomi som bliver ramt og budgettet er stramt. Hvad er processen efter omstruktureringen? Hvor er tilsynsmyndigheden? Dette ansvar kan IKKE ligge hos skolebestyrelsen som ikke har indsigt i enkeltsager.

Hvem sikrer at den kvalitet som efterfølgende tilbydes på skolerne hvis man hjemtager elever fra segregerede specialklasser, er tilfredsstillende og opfylder folkeskolens lovgivning. Hvem sikrer at dette skifte er socialt og fagligt godt for eleven og dennes familie.

Når man tager elever hjem fra segregerede specialklasser hvem skal så dække kørsel som fortsat vil være nødvendigt, timer i SFO og KLUB som jo også kræver ekstra personale/ressourcer. Diagnoser ophører ikke når skoledagen er slut. Eleverne er tværtimod ofte endnu mere udfordret i en SFO/klub og der er i dag ikke personale og kompetencer til at kunne samle disse børn op der også.

Med de besparelser der er gennemført på SFO og Klub området de seneste år er dette helt umuligt. Der er i dag IKKE ressourcer til andet end pasning – vi er på grænsen til at kunne kalde det et pædagogisk tilbud.

Det er som om I som forvaltning, udvalg og byråd total glemmer at SFO og Klub er en stor og vigtig del af alle børns skoledag også for børn med udfordringer. Dette for at de kan indgå i andre sociale relationer i og udenfor klasserne. Der er nødt til at komme flere penge til SFO'erne også per barn som visiteres til et specialtilbud. Det er ikke nok der kun er indsatser i skoletiden.

Det er også vigtigt at huske at vi for de midler vi får lov at beholde fra den decentrale pulje for ikke at visitere en elev til specialtilbud også skal bruges til særlige undervisningsmateriale, flere medarbejder ressourcer. Ressourcer som skal bruges på opfølgning, handleplaner, møder med forældre og andre kontaktpersoner omkring eleven. Pædagogiske ledere og skoleledere skal følge op på udvikling, kvalitet af tilbud, medarbejderes faglighed etc. Dette koster flere timer som også skal tages ud af det beløb som kan beholdes ved ikke at visitere. Der er altså ikke 143-/225.000 kr. tilbage til et rent tilbud til eleven i form af reelle fagmedarbejder ressourcer.

Det er vigtigt at evt. overskud på den decentrale pulje for den enkelte skole overføres til næste regnskabsår – ellers vil det ikke være muligt at kunne planlægge og sikre det korrekte tilbud til eleverne.

Hvordan sikrer vi os at vi ikke ender med 5 skoler med mange forskellige tiltag for elever som er visiteret uden nogen som helst opfølgning på hvad der virker og vidensdeling for medarbejdere, ledelser, skolebestyrelser m.m. Der vil ikke længere være ens servicemål for alle elever i kommunen. Det er derfor vigtigt med årlige evalueringer på tværs af skoler, faggrupper m.m. for derved at skabe evidens for hvad der virker for vores elever i Frederikssund Kommune.

Endelig skal vi huske, at hvis vi som skoler ikke visiterer bliver en stor del af den omkostninger der ligger i den centrale pulje en ren besparelse da det beløb som vi får per visitation, jo ikke er den fulde omkostning.

Denne besparelse må på intet tidspunkt ende i en budgetbesparelse under de årlige budgetforhandlinger.

Det er derfor også vigtigt at, der er stabilitet omkring denne nye økonomiske tildeling og at der skabes arbejdsro til at få dette implementeret og at økonomien er sikret til at skabe disse stærke læringsfællesskaber og mellemformer i årene fremover – også for tiden efter KV 2025.

Det er vigtigt at denne besparelse afsættes fra år til år til at imødekomme et større pres på skolerne for støtte og visitation, for udvikling af de stærke læringsfællesskaber, mellemformer MEN også til at udvikle almen skolen – almenelevers rummelighed, trivsel, ro og respekt i klasserne. Dette er nemlig også en vigtig forudsætning for at lykkes med dette projekt og ikke skubbe flere af de ressourcestærke elever over i privatskolerne.

Ligeledes skal en større del af denne besparelse bruges på kompetenceudvikling af alle medarbejdere i kommunen på de mest almindelige diagnoser og hvordan man som fagperson kan og skal agere i hverdagen for ikke at splitte elever med diagnoser hverdag helt ad - hvilke hensyn skal der tages ikke i forhold til den faglige undervisning men hvordan man skaber en god og tryk hverdag omkring disse elever.

Allerede i dag mangler vores medarbejdere kompetenceudvikling til at håndtere elever med Autisme, Asperger og ADHD i alle fag – hvordan sikres det at elever som tages hjem fra segregering stadig får de hensyn som er nødvendige for at eleverne, udvikler sig fagligt og socialt. Det gør vi kun gennem kompetenceudvikling.

Husk også at en sådan omstrukturering kræver tæt dialog med medarbejderne for at fastholde disse og sikre de specialkompetencer som vi allerede nu har i vores læringscentre og skoler ikke forsvinder.

Det bør også være muligt for skolerne at søge midler fra besparelse på den centrale pulje – hvis der i et skoledistrikt sker uforudsete forhold for elever som f.eks. dødsfald, større uforudset livsændringer, vanskelige skilsmisser som medfører skoleværing etc.

Vores elever er ikke forsøgspersoner – men reelle personer med en fremtid foran dem som kan enten blive rigtig god eller vildt omkostningstung for kommunen senere hen, alt afhængig af hvor hurtigt vi som kommune træder til og støtter og hvordan vi støtter. Det er derfor fortsat vigtigt at have fokus på at der sker en tidlig indsats på dagtilbudsområdet for kommende elever med mulige udfordringer. Et tættere samarbejde mellem skole og dagtilbud for at sikre viden om de tiltag der ER foretaget på dagtilbudsområdet for kommende elever, vil helt sikkert også være med til sikre økonomien på skoleområdet fremover.

Er det hvad der er sket i Jægerspris som nu står overfor store besparelser? Er visiteringen i Jægerspris ikke blot et udtryk for tidlig indsats siden de ikke har så mange i udskoling som vi andre skoler og hvad der måske reelt er behov for af visitering? Denne visitering er jo bevilget fra centralt hold. Og nu er den pludselig ikke OK, ud fra et socioøkonomisk indeks?

Denne situation ønsker vi som skole ikke at komme i på et senere tidspunkt, så vi vil opfordre til at man hjælper Jægerspris Skole med at få løst disse kæmpe besparelser uden at det fagligt eller socialt går ud over de elever som bliver ramt og at man sikrer sig at ingen skoler fremover kommer i en lignende situation hvis man ændrer beregningsmodel på et så vanskeligt område. Så må der af besparelserne på den centrale pulje årligt sættes et beløb af som sikkerhedsnet til de skoler som kommer i en tilsvarende situation, hvis modeller ændres så der er en fornuftig overgangsperiode.

Ligeledes kunne det være interessant at se ind i hvad forskellene mellem visiteringerne i Jægerspris og de andre skoler skyldes. Kunne det også være de store udskiftninger/manglende psykologer vi andre skoler har haft på psykolog/PPR-området, der er skyld i forskellene.

Ingen børn er visiteret forkert er vi tidligere blevet oplyst i forbindelse med programmet for stærkere læringsfællesskaber.

Husk at vi alle ønsker at folkeskolen skal være et første valg her i kommunen og det kræver yderligere investeringer i området og gode rammer for alle skoler, elever og deres familier, og alle medarbejdere.

Vi ser frem til en god og konstruktiv debat om skolernes udfordringer de næste år

Med venlig hilsen
På vegne af skolebestyrelsen

Anne Hegestand
Formand

Frederikssund, den 24. januar 2025.

Høringssvar fra MED-udvalget på Kærholm Skole vedr. forslag om økonomitildelingsmodel 2025.

Den foreslåede økonomitildelingsmodel vil ikke direkte få betydning for Kærholms økonomi, den kan dog få betydning for, hvilke og hvor mange børn, der visiteres til vores specialskole.

Alle børn er forskellige og derfor skal de have mulighed for at få et individuelt tilpasset skoletilbud, hvor de føler sig inkluderet, opnår det rette læringsmiljø, trives og udvikler sig. Denne undervisningsopgave bør varetages af uddannede lærere/ pædagoger med specialpædagogisk viden og erfaring.

Den foreslåede økonomitildelingsmodel kan med bekymring fra vores perspektiv måske betyde, at den enkle skoles økonomi kan komme til at have indflydelse på, om nogle børn ikke får det rette skoletilbud. Det kan være på enten distriktsskole eller på specialtilbud.

Vi kan også have en bekymring for, om de tiltag som en distriktsskole kan tilbyde, kan blive for "små". Derved menes for få elever og derved få lærere/ pædagoger til at varetage undervisningen/ opgaven. Det kan medføre manglende sparring kollegaer imellem om en given udfordring.

Med venlig hilsen

MED-udvalget på Kærholm Skole.



Ny økonomitildelingsmodel for folkeskolerne i Frederikssund Kommune

Skolebestyrelsen på Trekløverskolen hilser et eftersyn af model for tildeling af økonomi til kommunens folkeskoler velkomment. Vi bifalder en tungere vægtning af socioøkonomi, og endnu mere støtter vi op om arbejdet med at nuancere de parametre og vægtninger, tildelingen sker på baggrund af. Som analysen fra Index100 også viser, er der tæt sammenhæng mellem socioøkonomi, faglige og sociale forudsætninger og dét at have behov for særlig støtte. Vi bakker utvetydigt op om, at socioøkonomi kommer til at vægte tungere i kommunens tildeling af midler til skolerne.

Som udgangspunkt er vi positive overfor, at en større andel af skolernes økonomi bliver decentral. Index100s kortlægning af elevgrundlaget i kommunens skoler viser netop, at der er meget forskellige behov på skolerne, og decentrale midler giver større mulighed for at løfte opgaverne lokalt. Det understøtter også arbejdet med stærkere læringsfællesskaber på den enkelte skole. Vi er dog bekymrede for, at den præsenterede økonomitildelingsmodel for specialundervisningsmidler på sigt kan ende med at flere børn, som har brug for et andet skoletilbud end en almen folkeskole, bliver fastholdt på skolerne. Dette må vi formode vil gå ud over både indlæring og trivsel hos det enkelte barn, samt hos de øvrige elever i klassen eller på skolen.

Vi har fuld tillid til, at Trekløverskolen og kommunens øvrige skoler kan skabe gode rammer og et godt skoletilbud for en række børn, som med central økonomistyring ville blive visiteret til et andet tilbud. Omvendt er vi bekymrede for, hvordan vi sikrer en gennemsigtig, kontinuerlig og ensartet visitationsproces, hvor økonomien ikke kommer til at vægte højere end det enkelte barns behov og skolens reelle muligheder for at imødekomme et barns udfordringer. Da visitationen med den foreslåede model i højere grad end i dag vil have påvirkninger på tværs af skoledistrikter er det afgørende, at den foregår ens alle steder og er uafhængig af skolens daglige virke, så der ikke kan opstå eller opleves interessekonflikter i forholdet mellem barn og undervisningstilbud. Af hensyn til familiernes retssikkerhed og skolens integritet i samarbejdet med børn og forældre må visitation ikke blive en opgave, som ligger hos skolerne eller disses personale.

Det fremgår af analysen, der ligger til grund for den foreslåede tildelingsmodel, at omkostninger til ledelse, administration og øvrige driftsudgifter som f.eks. undervisningsmidler ikke følger med i decentraliseringen. Vi er bekymrede for, at der vil være en række følgeomkostninger ved, at en større andel af børn bliver på distriktsskolerne, hvis denne nye model bliver implementeret. Det er også nødvendigt at sikre, at der på skolerne er de ledelsesmæssige kompetencer til at udvikle og drifte mere specialiserede undervisningstilbud.

Der bør i høj grad afsættes øremærkede midler til etablering af de lokale tilbud, som ligger ud over de løbende udgifter, som decentraliseres, ligesom der skal afsættes midler til kompetenceudvikling i personalegruppen, så denne er klædt på til en ny opgave. Herunder bør der tænkes i kompetenceløft ift. specialpædagogisk viden, inklusion og mellemformer. Med børn med særlige behov følger også øget kontakt til hjemmet og tværfaglige samarbejdspartnere, større administration og øget behov for ledelsesmæssig sparring og opmærksomhed. Dertil kommer, at der i højere grad vil være differentierede behov for både undervisnings- og hjælpemidler samt bedre muligheder i de fysiske rammer for fx holddeling i mindre læringsfællesskaber. Alt dette er forhold, som vil blive langt mere



præsent på distriktsskolerne fra forslaget mulige ikrafttræden, og hvor det ikke kan være rimeligt, at det almindelige skolebudget skal dække omkostningerne til etablering.

Som skole vil vi være forpligtede til også at tilbyde fritidstilbud til de børn, der med den nye tildelingsmodel forventes at blive på distriktsskolen frem for at segregeres til et specialtilbud. Vi ved af erfaring fra blandt andet de nuværende gruppeordninger på Trekløverskolen, at det er end dog meget ressourcekrævende med fritidstilbud til børn med særlige behov. Ofte har netop denne gruppe sværere ved de friere rammer i fritiden end ved skolens planlagte forudsigelighed. Særligt når denne gruppe børn kan drage gavn af at deltage i aktiviteter med andre af skolens børn, kræver det høj normering og dygtigt personale at facilitere dette. På dette område er der markant forskel i forhold til et specialtilbud, hvor rammerne for fritidstilbuddet er tilpasset børnegruppen. Dette forhold bør også give anledning til at overveje et socioøkonomisk princip for tildeling af midler til kommunens SFO'er.

I langt de fleste tilfælde tror vi på, at kommunens skoler vil kunne skabe gode tilbud til børnene inden for de foreslåede rammer. Men følsomheden over for økonomiske udsving bliver væsentlig større. Når der hvert år bliver skåret en lille smule mere af skolens budgetter til vejledertimer, efteruddannelse, frie midler, normering og lignende, så går det ud over kerneydelsen. Nu får vi på skolerne udvidet vores kerneydelse med et område, hvor sårbarheden er stor. De børn, der bliver påvirkede af denne ændring, har brug for stabile og trygge rammer for at lære og trives. Vi forudser, at det vil være svært om et par år at skære i de tilbud, vi på det tidspunkt har fået etableret til disse børnegrupper på distriktsskolerne.

Så når Byrådet igen kommer med sparekniven, så er vi bange for, at det er almenområdet, der skal holde for. På distriktsskolerne vil der i teorien være et større budget at fjerne midler fra, men flere sårbare børn at ramme.

Mere lavpraktisk er der en række forhold, som er uafklarede, og som har stor indvirkning på skolernes økonomi og på børn og forældres liv. Vi opfordrer til, at man afklarer disse forhold, så der er gennemsigtighed og forudsigelighed for skolerne såvel som for børn, forældre og forvaltning. Det drejer sig blandt andet om:

- Børn, der er tilknyttet andre skoler end distriktsskolen på visitationstidspunktet
- Børn, der bliver visiteret videre fra specialtilbud til behandlingstilbud eller bliver anbragt
- Børn, som flytter til kommunen og dermed distriktsskolen og i forvejen er visiteret til specialtilbud eller som hurtigt viser tegn på at have brug for andet end almindeligt skoletilbud
- Børn, som visiteres uden budgetdækning på distriktsskolen.

Særligt er der behov for afklaring og tydelig kommunikation og forventningsafstemning af, om man som distriktsskole altid har mulighed for at fremkomme med tilbud om lokalt skoletilbud til et barn frem for plads på specialskole - uanset hvilken skole barnet har gået på, før visitationen fandt sted.

Skolebestyrelsen vil gerne fremhæve det problematiske i, at man fra forvaltningens side ikke har taget stilling til, hvordan man sikrer forældre og børns stemmer i situationer, hvor der skal tages stilling til visitation og placering af elever med særlige behov. Igen er det særligt børn, som ikke i forvejen er tilknyttet deres distriktsskole, som kan komme i klemme. Hvordan vil man både sikre det frie skolevalg, familiernes retssikkerhed og skolernes mulighed for at tilbyde alternativer til specialtilbud?

Det er meget uklart, hvordan der i de kommende år vil blive tildelt midler efter den nye tildelingsmodel. Hvordan skal det valgte indeks reguleres og anvendes i fremtiden? Hvis



modellen resulterer i et lavere antal børn, der visiteres til specialtilbud, risikerer vi, at man ved opfølgning på tildelingsmodellen konstaterer, at der nu er færre børn med behov for økonomisk støtte til forskellige specialiserede tilbud og derfor skærer i de decentrale midler. Resultatet vil være, at skolerne har færre midler til at opretholde og udvikle de løsninger, som har givet de ønskede resultater, og eventuelle fremskridt vil hurtigt blive til tilbageskridt med store omkostninger for børn og forældre.

Det er heller ikke afklaret, hvordan de midler, skolerne skal betale til specialtilbud, reguleres. Er der tale om en indekseret eller omkostningsbestemt fremskrivning? Hvor ofte justeres beløbet, og hvordan påvirker det budgetlægningsprocessen? Tager man højde for, at justeringer i budgetlægningen har direkte effekt på antallet af personaler på skolen med dertilhørende rekrutterings- eller opsigelsesperiode?

Da de decentrale midler vil følge budgetåret, men børnenes skolegang følger skoleåret, er det afgørende, at det bliver tilladt at overføre midler fra år til år.

Når et barn med særlige behov bliver på distriktsskolen frem for at blive visiteret til et specialtilbud, har distriktsskolen med den nye model nogle midler til rådighed til at imødegå barnets behov. Men med hvert barn, der får opfyldt sit behov på denne måde, bliver der også frigivet nogle teoretiske, centrale midler i form af differencen mellem de midler, der er decentraliserede og de faktiske omkostninger til den specialplads, barnet ikke benytter. Hvordan sikrer man, at disse midler bliver på skoleområdet og bruges til at skabe de bedste rammer for alle elever?

Ved gennemgang af forslag til ny tildelingsmodel var det tydeligt, at særligt Jægerspris Skole bliver økonomisk ramt af en decentralisering af midler til specialundervisning i de kommende år. Selv med en toårig indfasning kan det ikke undgås at ramme en lang række børn og forældre i skoledistriktet. Vi forventer, at både forvaltning og det politiske udvalg er opmærksomme på, hvordan man kan støtte Jægerspris Skole, så der ikke er børn, familier og klasser, som kommer til at betale en høj, konkret pris for en langsigtet strategisk beslutning.

Vi har været glade for gennemgang af forslag til ny tildelingsmodel på Teams-møde den 20. januar. Denne gennemgang lå dog så sent i forhold til høringsfristen, at det virker urimeligt. En reel høringsperiode på fire dage er alt, alt for kort, idet der er tale om behov for koordinering af høringssvar mellem faggrupper, blandt frivillige og ovenikøbet om et komplekst emne med varig betydning for folkeskolens virke. Samtidig er de økonomiske og juridiske rammer stærkt underbelyste fra forvaltningens side. Vi finder det urimeligt, at vi som lægpersoner i skolebestyrelserne skal forsøge at identificere, hvilke problematikker, der kan opstå som følge af forslaget. Vi gør derfor opmærksom på, at vi langt fra har haft mulighed for at vende alle relevante forhold og mulige konsekvenser af den foreslåede ændring.

Opsummering:

Skolebestyrelsen på Trekløverskolen bakker op om forslaget om tildeling af midler efter socioøkonomiske principper og er åbne overfor delvis decentralisering af midler til specialundervisning. Skolebestyrelsen anbefaler, at der afsættes midler til implementering af nye tiltag og en styrket inklusion, herunder i særdeleshed kompetenceløft ift. specialpædagogisk viden. Der anmodes om transparens, ensartethed og uvildighed i visitation i kommunen uanset skoledistrikter, og skolebestyrelsen udtrykker dyb bekymring over manglende stillingtagen til de økonomiske konsekvenser af implementeringen i forhold til referenceindekset samt følsomhed og konsekvenser ved fremtidige besparelser.

Høringssvar fra Jægerspris Skoles MED-udvalg vedr. forslag om økonomitildelingsmodel 2025

Til udvalget for Skole, Klub og SFO i Frederikssund Kommune

MED-udvalget på Jægerspris Skole, bakker op om et socioøkonomisk grundlag, som udgangspunkt for ressourcetildelingen til skolerne, og ser positivt på at man i den nye model, har medregnet langt flere socioøkonomiske parametre. MED-udvalget på Jægerspris Skole noterer sig, den betydning det socioøkonomiske grundlag har for ressourcebehovet på skoler, og bakker derfor også op om at dette, i videst muligt omfang, afspejles i ressourcetildelingen. Derfor ser MED-udvalget, forslaget om at 52% af de "frie midler" fordeles med udgangspunkt i skolens socioøkonomiske grundlag, som den bedste løsning.

MED-udvalget på Jægerspris skole er dog skeptiske over for, hvilken betydning det kan få, at indfører den forslåede decentrale placering af betalingsansvaret for specialundervisning. Først og fremmest har MED-udvalget svært ved at få øje på, at den faktiske pædagogiske opgave bliver anderledes, blot fordi ressourcerne fordeles anderledes. I hvert Fald nu og her.

Derudover har MED-udvalget en række konkrete bekymringer, i forhold til den betydning et decentralt placeret betalingsansvar vil få specifikt for Jægerspris Skole.

Den forholdsvis hurtige indfasning af decentralt betalingsansvar, vil betyde at Jægerspris Skole vil stå med en stor pædagogisk opgave, samtidig med at skolen samlet set vil have mærkbart færre midler til at løfte opgaven. Det vil i sig selv give nogle svære betingelser for at lykkes med en øget inklusionsopgave og derved, som tiltænkt, nedbringe segregeringsgraden. Derudover bekymrer det MED-udvalget, hvilken betydning en så kraftig ændring i skolens ressourcer kan få for arbejdsmiljøet, og derved for fastholdelse og rekruttering.

MED-udvalget er også bekymrede over, udsigten til at skulle modtage flere inkluderede børn i forskellige udfordringer, også vil betyde flere børn i udfordringer i SFO'en, hvor der ikke følger ressourcer til inklusionstiltag.

MED-udvalget er også bekymrede over, hvilken betydning, økonomisk såvel som pædagogisk, det vil få for SFO'en, hvis der skal inkluderes flere børn og den samlede ressource til skolen samtidig bliver mindre.

Med en hurtig indfasning af decentralt betalingsansvar, som har til formål at skabe incitament til øget inklusion, er det også MED-udvalgets bekymring, at man risikerer at kommunens specialpædagogiske kompetencer ikke følger med de børn der har allermest brug for det. Da nogle af de skoler der har højest segregeringsgrad, også er dem der ser ud til at miste flest ressourcer, indtil det lykkes at tilbagesluse og inkludere den procentdel af elever, der ud fra en statistisk prognose, forudsættes i beregningsgrundlaget. Det kan betyde at specialområdet skal afskedige og at det ikke samtidig er ressourcemæssigt muligt at flytte kompetencerne med de pågældende børn, fordi der ikke er nået at blive etableret varige stillinger i veldefinerede inklusionstilbud på almenområdet. Det vil i værste fald betyde at specialpædagogiske kompetencer flyttes ud af kommunen, hvilket må siges at være stik mod behovet.

MED-udvalget, er ligeledes bekymrede over, at der i den nye tildelingsmodel ikke tages højde for daginstitutionernes rolle i inklusionsopgaven og behovet for specialundervisning. Jægerspris skole har en høj andel af yngre børn, der er i segregeret tilbud og der er i den forslåede tildelingsmodel ikke taget højde for et evt. behov for, eller betydning af en tidlig indsats, som kan være til stede før skolealderen.

Sammenspillet mellem den forslåede tildelingsmodel og praksis for skolernes overførsel af økonomi fra år til år, hvor evt. overskud ikke videreføres, ser MED-udvalget også visse udfordringer ved. Der er, ved nuværende praksis, ikke mulighed for at skolen kan "opspare" ressourcer til en foranstaltning, der kan blive aktuel på sigt, f.eks. ved at et støttebehov bliver større jo ældre barnet bliver. Ligeledes vil uudnyttede midler afsat til inklusion, forsvinde hvis inklusionsopgaven lykkes i højere grad end forventet.

MED-udvalget på Jægerspris Skole henstiller til at man såfremt, Udvalget for Skole, Klub og SFO beslutter, at der skal være et decentralt betalingsansvar for specialundervisning, indtænker en længere implementeringsfase, hvori man i højere grad sikrer, at der er de nødvendige ressourcer til stede til at løfte den opgave skolen aktuelt står med. Ligeledes henstiller vi til at man i implementeringen i højere grad sikrer en mere glidende overgang af personalet på specialområdet, sådan at man ikke risikere, at miste stor kompetence ift. den specialpædagogiske opgave, der fortsat vil være påkrævet.

Venlig hilsen

MED-udvalget, Jægerspris Skole



**KÆRHOLM
SKOLE**

Dato

22. januar 2025

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Kærholm skole vedr. forslag om økonomitildelingsmodel 2025.

Den økonomiske tildelingsmodel der foreslås vil ikke få en direkte betydning for Kærholms økonomi. Men den kan få en betydning for hvilke og hvor mange børn der får lov til at blive visiteret til vores specialskole.

Skolebestyrelsen på Kærholm ønsker, at alle børn får et skoletilbud der passer til dem. Et skoletilbud hvor de oplever sig inkluderet og kan lærere, trives og udvikles.

Vi kan være bekymret for, at et decentralt betalingsansvar kan betyde, at den enkelte skoles økonomi kan komme til at betyde, at nogle børn ikke får et skoletilbud der passer til dem. Uanset om det er på deres egen distriktsskole eller i et specialtilbud.

Vi kan også have en bekymring for, om flere børn kommer til at opleve flere mislykkedes inklusionsforsøg inden de ender med at blive visiteret til et specialtilbud. Det kan betyde, at de børn der ender med at blive visiteret til specialtilbuddet er i større mistrivsel eller har haft en betydelig negativ udvikling inden de bliver visiteret til os.

Det er uklart om den nye model kan betyde, at den lokale distriktsskole kan få lov at "trække børn hjem" fra et specialtilbud. Hvilken rolle får et barns distriktsskole i forhold til den årlige re-visitation?

Som forældre på en specialskole er vi ked af det negativt ladet sprog om vores børn og deres skole der bruges. I materialet står der, at det er et mål at "nedbringer andelen af elever der segregeres til et specialskoletilbud". I ordvalget synes vi der ligger en betragtning om, at specialområdet er et sted hvor børn bliver "udskilt" til. Men virkeligheden er, at vores børn blot går på en anden skole hvor de er inkluderet i et læringsfællesskab der passer til dem. Når familier selv vælger en anden folkeskole, privat- eller friskole så kalder man det ikke eksklusion men et frit skolevalg.

Skolebestyrelsen på Kærholm skole

KÆRHOLM

www.kaerholm.aula.dk

Åbningstider Kæret:

Mandag 08.00 - 16.30

Tirsdag 08.00 - 16.30

Onsdag 08.00 - 16.30

Torsdag 08.00 - 16.30

Fredag 08.00 - 16.30

Åbningstider Kølholm:

Mandag 08.00 - 15.30

Tirsdag 08.00 - 15.30

Onsdag 08.00 - 15.30

Torsdag 08.00 - 15.30

Fredag 08.00 - 15.30

**FREDERIKSSUND
KOMMUNE**



Torsdag d. 23. januar 2025

Høringssvar fra MED udvalget, Ådalens Skole vedr. – forslag om økonomitildelingsmodel 2025.

Ådalens Skoles MED-udvalg fremsender her bemærkninger vedr. den nye økonomitildelingsmodel for skoleåret 2025/26, som vi håber vil indgå i den videre tilpasning af økonomimodellen.

1. Socioøkonomisk tildeling

Den fremsatte nye fordeling af midlerne til øvrige undervisningsaktiviteter og inklusion, betyder at en større andel af skolernes ekstra ressourcer prioriteres på baggrund af et mere præcist socioøkonomiske indeks. Det betyder, at den hidtidige fordeling, som har både historiske årsager og et mere unuanceret socioøkonomisk grundlag, erstattes med en model, der i højere grad svarer til skolernes elevgrundlag. Det er positivt, for det er vigtigt, at de skoler, der står overfor de største udfordringer med socioøkonomisk udsatte elever, får de nødvendige ressourcer til at kunne tilbyde en undervisning, der kan sikre et tilfredsstillende fagligt udbytte for alle elever.

Ådalens Skole vil dog understrege, at det fortsat er vigtigt, at der også tages hensyn til andre faktorer, der kan påvirke undervisningens kvalitet, såsom elevtætheden i klasserne, skolernes fysiske rammer og lærerressourcer. Derfor skal man fortsat have opmærksomhed på, om fordelingen af ekstraressourcen ud fra en socioøkonomisk beregning har den rette størrelse.

På Ådalens Skole har vi igennem længere tid været udfordret på plads, hvilket har betydet at vi ikke har haft lokaler til at lave mellemformer. Vi er bevidste om at, det nye tiltag omkring decentralisering af visitationer vil skabe et øget behov for flere lokaler til holddeling af elever. Dette øget behov kan være svært at imødekomme på Ådalens Skole på trods af de nye lokaler.

Det er ydermere meget væsentligt at det socioøkonomiske grundlag løbende ajourføres, så skolernes økonomi kontinuerligt afspejler sammensætningen af elever i distriktet.

2. Decentralt betalingsansvar for specialundervisning

En ændring af betalingsansvaret for specialundervisning til at blive decentraliseret vil uden tvivl skabe en større bevidsthed på de enkelte skoler om behovet for at inkludere flere elever i almenundervisningen. Det

kan også potentielt give skolerne et økonomisk incitament til at arbejde for at reducere antallet af elever i specialtilbud og sikre eleverne en bredere og mere fleksibel støtte i deres eget almentilbud. Dette vil forhåbentlig give flere elever en oplevelse af at være en del af et større fællesskab. Samtidig vil decentraliseringen forventeligt betyde at for de elever, hvor et specialtilbud er den nødvendige løsning, ligger der et grundigt, prioriteret forarbejde, hvor flere muligheder er tænkt igennem.

Ådalens Skole ønsker dog at fremhæve nogle vigtige overvejelser:

- *Elever fra andre skoledistrikter:* Modellen lægger op til at det er distriktsskolen, der skal betale for de elever, der visiteres til et andet skoletilbud. Vi har i Frederikssund kommune en del elever der har valgt andre skoler end deres distriktsskolen. Det er derfor vigtigt, at der udarbejdes en model, hvor distriktsskolen inddrages i processen for, hvordan disse elever kan visiteres. Det er ligeledes vigtigt, at denne retningslinje ikke går imod forældrenes krav på frit skolevalg.
- *Overgangsordning:* Ådalens Skole er enig i, at en gradvis indfasning af modellen er nødvendig for at give skolerne tid til at tilpasse sig de nye økonomiske forhold. Ådalens Skole vil dog opfordre til, at der overvejes at lave en sikring for skoler, der står overfor væsentlige økonomiske udfordringer. Dette er for at undgå, at elever med særlige behov på disse skoler, ikke får den nødvendige støtte. Derudover bør det vurderes om overgangsordningen bør forlænges til 3 år, for at sikre muligheden for kapacitetsopbygning på skolerne. Dette også set i lyset af de rekrutteringsudfordringer skolerne i Frederikssund kan opleve.
- *Klar kommunikation og støtte:* Implementeringen af et decentralt betalingsansvar vil kræve en grundig og klar kommunikation til alle skoler, så de forstår, hvordan modellen fungerer, og hvordan de bedst kan håndtere ændringerne. Der bør også være en central udmelding til forældregruppen i Frederikssund kommune så det er tydeligt at det er en model der gælder alle skoler i kommunen. Der bør også være en løbende rådgivning og støtte til skolernes ledelse for at sikre, at de får de nødvendige ressourcer og viden til at tilpasse sig de nye økonomiske vilkår.
- *Sikring af kvalitet i undervisningen:* Det er vigtigt at der bliver taget stilling til hvordan man sikrer, at de mellemformer og gruppetilbud der kan opstå på de enkelte skoler er af en sådan kvalitet at vi sikre eleverne i tilbuddene de bedste forudsætninger for læring og trivsel.

3. Undtagelser fra betalingsansvaret

Ådalens Skole bakker op om, at der er en række områder, der er undtaget fra det decentrale betalingsansvar, fx for anbragte elever og elever med multihandicap. Det er vigtigt at sikre, at der ikke opstår situationer, hvor skoler føler, at de ikke har de nødvendige ressourcer til at inkludere disse elever i almenundervisningen. Det skal være tydeligt for skolerne, hvordan de kan sikre, at disse elever får den rette støtte, uden at det belaster skolens økonomi urimeligt.

Der bør også være en sikkerhed for at skoler ikke kan blive økonomisk udhulede af f.eks. et sammenfald af flere enkeltsager, der i sig selv ikke er undtaget betalingsansvaret. Opstår der en negativ udvikling i mængden af komplekse sager bør der være sikkerhed for en faglig og økonomisk støtte fra forvaltningen.

4. Evaluering og justering

Ådalens Skole vil gerne understrege vigtigheden af, at den nye økonomitildelingsmodel evalueres løbende, og at der er mulighed for justeringer baseret på erfaringerne fra de første år af implementeringen. Dette

også for at tage hensyn til eventuelle nye boligområder i skoledistrikterne, der kan være med til at ændre den socioøkonomiske sammensætning. Det er vigtigt, at modellen ikke kun fungerer teoretisk, men også i praksis, og at eventuelle uforudsete konsekvenser bliver adresseret hurtigt.

Ådalens Skoleser frem til at følge det videre arbejde med modellen og håber, at de nødvendige justeringer vil blive taget i betragtning.

Med venlig hilsen

MED-udvalget, Ådalens Skole

Torsdag d. 23. januar 2025

Høringssvar fra Ådalens skoles Skolebestyrelsen vedr. forslag om økonomitildelingsmodel 2025.

Ådalens Skoles **Skolebestyrelse** fremsender her bemærkninger vedr. den nye økonomitildelingsmodel for skoleåret 2025/26, som vi håber vil indgå i den videre tilpasning af økonomimodellen.

1. Socioøkonomisk tildeling

Den fremsatte nye fordeling af midlerne til øvrige undervisningsaktiviteter og inklusion, betyder at en større andel af skolernes ekstra ressourcer prioriteres på baggrund af et mere præcist socioøkonomiske indeks. Det betyder, at den hidtidige fordeling, som har både historiske årsager og et mere unuanceret socioøkonomisk grundlag, erstattes med en model, der i højere grad svarer til skolernes elevgrundlag. Det er positivt, for det er vigtigt, at de skoler, der står overfor de største udfordringer med socioøkonomisk udsatte elever, får de nødvendige ressourcer til at kunne tilbyde en undervisning, der kan sikre et tilfredsstillende fagligt udbytte for alle elever.

Ådalens Skole vil dog understrege, at det fortsat er vigtigt, at der også tages hensyn til andre faktorer, der kan påvirke undervisningens kvalitet, såsom elevtætheden i klasserne, skolernes fysiske rammer og lærerressourcer. Derfor skal man fortsat have opmærksomhed på, om fordelingen af ekstraressourcen ud fra en socioøkonomisk beregning har den rette størrelse.

Det er ydermere meget væsentligt at det socioøkonomiske grundlag løbende ajourføres, så skolernes økonomi kontinuerligt afspejler sammensætningen af elever i distriktet.

2. Decentralt betalingsansvar for specialundervisning

En ændring af betalingsansvaret for specialundervisning til at blive decentraliseret vil uden tvivl skabe en større bevidsthed på de enkelte skoler om behovet for at inkludere flere elever i almenundervisningen. Det kan også potentielt give skolerne et økonomisk incitament til at arbejde for at reducere antallet af elever i specialtilbud og sikre eleverne en bredere og mere fleksibel støtte i deres eget almentilbud. Dette vil forhåbentlig give flere elever en oplevelse af at være en del af et større fællesskab. Samtidig vil decentraliseringen forventeligt betyde at for de elever, hvor et specialtilbud er den nødvendige løsning, ligger der et grundigt, prioriteret forarbejde, hvor flere muligheder er tænkt igennem.

Ådalens Skole ønsker dog at fremhæve nogle vigtige overvejelser:

- *Elever fra andre skoledistrikter:* Modellen lægger op til at det er distriktsskolen, der skal betale for de elever, der visiteres til et andet skoletilbud. Vi har i Frederikssund kommune en del elever der har valgt andre skoler end deres distriktsskole. Det er derfor vigtigt, at der udarbejdes en model, hvor distriktsskolen inddrages i processen for, hvordan disse elever kan visiteres. Det er ligeledes vigtigt, at denne retningslinje ikke går imod forældrenes krav på frit skolevalg.
- *Overgangsordning:* Ådalens Skole er enig i, at en gradvis indfasning af modellen er nødvendig for at give skolerne tid til at tilpasse sig de nye økonomiske forhold. Ådalens Skole vil dog opfordre til, at der overvejes at lave en sikring for skoler, der står overfor væsentlige økonomiske udfordringer. Dette er for at undgå, at elever med særlige behov på disse skoler, ikke får den nødvendige støtte. Derudover bør det vurderes om overgangsordningen bør forlænges til 3 år, for at sikre muligheden for kapacitetsopbygning på skolerne. Dette også set i lyset af de rekrutteringsudfordringer skolerne i Frederikssund kan opleve.
- *Klar kommunikation og støtte:* Implementeringen af et decentralt betalingsansvar vil kræve en grundig og klar kommunikation til alle skoler, så de forstår, hvordan modellen fungerer, og hvordan de bedst kan håndtere ændringerne. Der bør også være en central udmelding til forældregruppen i

Frederikssund kommune så det er tydeligt at det er en model der gælder alle skoler i kommunen. Der bør også være en løbende rådgivning og støtte til skolernes ledelse for at sikre, at de får de nødvendige ressourcer og viden til at tilpasse sig de nye økonomiske vilkår.

- *Sikring af kvalitet i undervisningen:* Det er vigtigt at der bliver taget stilling til hvordan man sikrer, at de mellemformer og gruppetilbud der kan opstå på de enkelte skoler er af en sådan kvalitet at vi sikre eleverne i tilbuddene de bedste forudsætninger for læring og trivsel.

3. Undtagelser fra betalingsansvaret

Ådalens Skole bakker op om, at der er en række områder, der er undtaget fra det decentrale betalingsansvar, fx for anbragte elever og elever med multihandikap. Det er vigtigt at sikre, at der ikke opstår situationer, hvor skoler føler, at de ikke har de nødvendige ressourcer til at inkludere disse elever i almenundervisningen. Det skal være tydeligt for skolerne, hvordan de kan sikre, at disse elever får den rette støtte, uden at det belaster skolens økonomi urimeligt.

Der bør også være en sikkerhed for at skoler ikke kan blive økonomisk udhulede af f.eks. et sammenfald af flere enkeltsager, der i sig selv ikke er undtaget betalingsansvaret. Opstår der en negativ udvikling i mængden af komplekse sager bør der være sikkerhed for en faglig og økonomisk støtte fra forvaltningen.

4. Evaluering og justering

Ådalens Skole vil gerne understrege vigtigheden af, at den nye økonomitildelingsmodel evalueres løbende, og at der er mulighed for justeringer baseret på erfaringerne fra de første år af implementeringen. Dette også for at tage hensyn til eventuelle nye boligområder i skoledistrikterne, der kan være med til at ændre den socioøkonomiske sammensætning. Det er vigtigt, at modellen ikke kun fungerer teoretisk, men også i praksis, og at eventuelle uforudsete konsekvenser bliver adresseret hurtigt.

Ådalens Skole ser frem til at følge det videre arbejde med modellen og håber, at de nødvendige justeringer vil blive taget i betragtning.

Med venlig hilsen
Skolebestyrelsen, Ådalens Skole



Frederikssund 22/12025

Høringssvar til forslag om ny økonomitildelingsmodel.

Frederikssund Lærerkreds ser grundlæggende positivt på, at skolerne får et økonomisk råderum til at iværksætte indsatser af specialpædagogisk karakter. Det er fornuftigt at undtage elevgrupper fra beregningen, som skolerne ellers ville få meget svært ved at håndtere i praksis.

Vi er meget opmærksomme på, om økonomi og økonomiske beregningsmodeller bliver styrende og afgørende for, om elever i folkeskolen i Frederikssund får det rette skoletilbud. Alle elever har krav på et skoletilbud, der imødekommer deres behov og udfordringer. Økonomi må aldrig trumfe pædagogiske og faglige vurderinger, og dermed forhindre, at eleverne får et passende tilbud og skolemiljø hvor de kan udvikle sig fagligt og socialt.

Der skal være fokus på kvaliteten i de tilbud skolerne fremadrettet stiller elever i udsatte positioner i udsigt. Kan vi beskrive kvalitet og hvad alle aktører omkring børnene kan forvente af et skoletilbud og hinanden? Hvordan vil man sikre denne kvalitet og hvem tager ansvaret?

Økonomien til almenskolen skal grundlæggende sikres og kræver samtidig fremtidige investeringer. Hvis mange af de centrale midler til specialpædagogisk bistand bliver udlagt decentralt til skolerne og der fremadrettet bliver besluttet besparelser på det selvsamme skolevæsen, så stiller man skolerne i en umulig situation. Det vil få store konsekvenser for alle elever i folkeskolen i Frederikssund og bidrager næppe til at fastholde og rekruttere kvalificerede og uddannede lærere.

Det er en stor og kompleks opgave, at indrette almenskolen så den kan rumme flere elevprofiler. Det kræver en høj grad af medarbejderinddragelse at finde gangbare løsninger som virker i praksis. I processen er man nødsaget til at tage elevernes, lærernes, det øvrige pædagogiske personale, samt ledernes arbejdsmiljø alvorligt.

Hele organisationen rundt om folkeskolen skal underbygge opgaven; skoleforvaltningen, PPR, Center for familie og rådgivning, forebyggende indsatser og samspillet med daginstitutionerne. Der skal samarbejdes tæt og det skal være synligt og tydeligt for enhver, hvordan alle parter understøtter hinanden.

Er der tænkt en evalueringsproces, hvis den ny model vedtages?

Med Venlig hilsen



Jesper van Vliet Tews
Formand
+45 47 31 33 69
Mobil privat +45 40434048

Frederikssund Lærerkreds
Danmarks Lærerforening, Kreds 37
Jernbanegade 38, 2.sal
DK 3600 Frederikssund

Skibby d. 23.januar 2025

Høringssvar vedrørende ny økonomitildelingsmodel for skolevæsenet 2025

Afgivet af MED-udvalget Fjordlandsskolen.

Vi hilser en ny tildelingsmodel velkommen. Vi har i mange år haft oplevelsen af, at tildelingsmodellen ikke var retvisende for Fjordlandsskolen. Dette er ad flere omgange påpeget i vores høringssvar til kommunens budget.

Det er vigtigt at vi på skolerne kan levere et ordentligt inklusionstilbud. Et tilbud der er tilstrækkelig robust og solidt til at kunne tage de udsving og behov der måtte komme. Der skal altså være et overskud i "systemet", sådan at arbejdsmiljøet er sikret for personalet og undervisningsmiljøet for elever.

Det er positivt, at der tilføres ressourcer tilsvarende den forventede udgift.

Vi tror på, at vi på Fjordlandsskolen får bedre mulighed for, at finansiere de elever der har behov for hjælp og give dem og vores andre elever et bedre og ordentligt, forsvarligt læringsmiljø.

Det er vigtigt at eventuelle ressourcer, der ikke forbruges kan blive overført, sådan at der er mulighed for at have en buffer, der kan finansiere hvis der fx i slutningen af året bliver behov for visitere elever videre.

På vores drøftelser er der udtrykt en bekymring for, om der kan opstå et pres for at undlade at foretage en visitation, hvis "kassen" er tom.

Hvordan kvalitetssikres visitationer og hvordan sikres at der er tilstrækkeligt overskud og kompetencer blandt ledelse og medarbejdere.

Derudover bør der tages højde for finansiering af nødvendig støtte i SFO.

De midler der gives til indsatser til inklusions børn, skal også videre bringes til SFO'en, da man skal se på barnets fulde dag. I dag har SFO'en ikke midler til at yde specialpædagogisk bistand.

Vi oplever i dag, at midlerne sjældent følger barnets fulde dag. Dette skaber en nednormering for de øvrige børn og et dårligere pædagogisk tilbud for de øvrige betalende forældre.

Vi finder det også yderst fornuftigt at modellen indføres gradvist, sådan at skolerne bedre kan nå at omstille sig.

Vi vil foreslå at der følges op på modellen og at den evalueres 1 år efter fuld indfasning.

Med venlig hilsen

På vegne af MED – udvalget Fjordlandsskolen.

Kenneth Jensen

Høringssvar fra BUPL Nordsjælland

BUPL takker for det fremsendte høringsmateriale, som vi nøje har gennemgået.

Vi værdsætter materialets fokus på, at skolen skal være inkluderende og imødekommende for alle, og at skolerne kan tilpasse deres pædagogiske indsatser til de lokale behov.

Dog ønsker BUPL at udtrykke en betydelig bekymring for, at økonomiske hensyn kan komme til at overskygge de faglige vurderinger, som bør danne grundlaget for beslutninger i børnesager.

Et andet centralt fokusområde er fritidstilbuddene, som spiller en afgørende rolle i skolens inklusionsarbejde. I SFO og fritidsklubber arbejdes der målrettet på at udvikle og styrke inkluderende fællesskaber for alle børn i et relations skabende miljø. Dette arbejde bidrager i høj grad til skolernes læringsfællesskaber.

BUPL er særligt bekymret over, at der sjældent afsættes midler til specialpædagogisk støtte til børn med særlige udfordringer i fritidsdelen. Det er vigtigt at understrege, at børn med særlige behov også har brug for specialpædagogisk støtte i SFO'er og klubber, hvis både de og det samlede fællesskab skal trives.

Derfor opfordrer BUPL til, at der fremover rettes større opmærksomhed på fritidstilbuddene, når ressourcer fordeles.

Med venlig hilsen

På vegne af BUPL Nordsjælland

Katja Christensen



Høringssvar fra MED – udvalg på Trekløverskolen

Ny budgetmodel for tildeling

MED udvalget på Trekløverskolen synes som udgangspunkt at modellen har mange gode elementer, det at der er mange parameter, gør at validiteten af det socioøkonomiske er bedre og mere retfærdig og er således med til at skabe mere lighed i forhold til hvilke muligheder skolerne har til at løfte eleverne i forhold til det elevgrundlag der er.

Øvelsen med at få lagt økonomi ud til skolen, kan give mulighed for at gøre mere på skolen og dermed bedre fleksible rammer. Det kræver dog at vi inden for en årrække kan fastholde økonomien og at der ikke kommer for mange børn, som uanset vores gode hensigter er for dårlige til at kunne have tilbud inden for almenområdet. Dette gælder især de børn som er meget ud afreagerende og som oftest på skolen kræver 1:1. Vi har set på alle skolerne at der bliver flere af disse børn, og det vil kræve en styrket indsats i børnehuse, hvis ikke de skal vælte skolernes økonomi i de kommende år.

MED udvalget vil dog påpege på nedenstående områder, som skal sikres og skabes klarhed over

- Der er behov for en klarere proces for børn, der skal henvises til specialtilbud uden for deres distriktsskole. Der bør udvikles en mere transparent og retfærdig proces for henvisning af børn til specialtilbud uden for distriktsskolen.
- Hvis det viser sig at der vælges at spare på folkeskolen, vil det almene skulle bidrage i meget høj grad til at få det specialiserede område til at fungere, som så igen vil medføre endnu flere børn, der ikke kan rummes.
- Det administrative arbejde må ikke blive for omfattende, så det kræver et skarpt overblik fra forvaltningen og ud på skolerne, således at arbejdet bliver overkommeligt administrativt.
- Der skal arbejdes med et mere massivt kompetenceløft på skolerne, så der er uddannet personale til at løfte opgaven. Det kan medføre at personalets arbejdsmiljø bliver endnu mere presset i klasserne og i SFO én, når børn med særlige behov skal tilgodeses på bekostning af, at alle børn skal have den rette undervisning.
- Har skolerne de fysiske rammer, der skal til og er der afsat beløb til at indrette tilbud til børn med særlige behov. Vi ved det kræver plads og muligheder for at indrette andre læringsmiljøet
- Hvordan kan man fremadrettet hjælpe SFOérne på skolerne til at rumme de børn, som har et særligt tilbud på skolen, men som forventes at være almindeligt i SFO.



Frederikssund Kommune
Økonomiafdelingen
Torvet 2
3600 Frederikssund
Att.:
Udvalg for Skole, Klub og SFO
Skolechef Trine Venbjerg Hansen

Jægerspris, 24. januar 2025

Høringssvar fra Jægerspris Skoles Skolebestyrelse om ny økonomitildelingsmodel for Frederikssunds kommunes folkeskoler

Mandag den 20. januar 2025 blev vi i skolebestyrelsen præsenteret for et talgrundlag, samt stillet en ændring af visitationspraksis i udsigt, der ikke blev konkretiseret yderligere ved Index100's præsentation. Ligeledes kunne vi i skolebestyrelsen ikke få uddybet Index100's analyser, der beskrev en overrepræsentation fra Jægerspris skoledistrikt på Kølholm, da der blev spurgt ind til, om en del af årsagen til dette kunne skyldes, at familier med børn med behov for specialskole aktivt vælger at flytte til Jægerspris skoledistrikt, hvor flere specialskoler ligger. Det har heller ikke været fremlagt for skolebestyrelsen, hvilke data eller dokumenter, Index 100's analyse har taget udgangspunkt i.

Grundlæggende sidder vi i skolebestyrelsen tilbage med mange ubesvarede spørgsmål og mange ubekendte faktorer, der alle har så yderst stor betydning for vores mulighed for at lave et kvalificeret høringssvar til udvalget. Ydermere er alle skolebestyrelser, her tænkes særligt på forældrerepræsentanterne i bestyrelserne, blevet givet urimelige betingelser for at lave fyldestgørende og brugbare høringssvar. Høringsperioden har officielt været fra den 10.-24. januar 2025, men man vælger fra skoleafdelingens side først at præsentere bestyrelserne for Index 100's materiale den 20. januar, hvilket har efterladt os 5 dage til at bearbejde det fremlagte materiale samt at udarbejde høringssvar. Vi, som forældrerepræsentanter i Jægerspris skoles skolebestyrelse, ønsker at udarbejde fyldestgørende og kvalificerede høringssvar til Fagudvalget, men vi bliver ikke givet muligheden for dette fra skoleafdelingens side.

På baggrund af ovenstående henstiller vi til, at en beslutning i udvalget for Skole, Klub og SFO bliver udsat til et senere tidspunkt, da vi som skolebestyrelse har brug for mere tid til at kvalificere vores arbejde. Den beslutning udvalget skal træffe omkring ny tildelingsmodel har uoverskuelige konsekvenser for børn, familier og ansatte tilknyttet Jægerspris Skole, og vi mener ikke, at det er noget man kan være bekendt at skynde igennem.

Hvis tildelingsmodellen gennemføres, vil Jægerspris skole være dén skole i kommunen, der bliver absolut hårdest ramt økonomisk med en reducere i budget på 3,5 millioner.

På Jægerspris Skole har personale og ledelse været dygtige til at se både det enkelte barns og klassernes behov tidligt i børnenes skolegang, og har søgt samarbejde med blandt andre PPR om at tilgodese behovene.

Vi betragter derfor Jægerspris Skoles segregeringsgrad som fagligt funderet og bemærker, at den altid har været besluttet og kvalitetssikret i den centrale visitation i skoleafdelingen.

I undersøgelsen, der blev lavet i forbindelse med Program for stærkere læringsfællesskaber, kom man frem til at alle børn var visiteret til de rigtige tilbud. Vi stiller os derfor yderst uforstående for, at man med den nye model vælger at ramme Jægerspris Skole så urimelig hårdt, for at have set og mødt børnenes behov ift. at kunne sikre trivsel og læring på bedste vis for alle børn.

I arbejdet med stærkere læringsfællesskaber er Jægerspris skole i gang med en omstilling af praksis – både pædagogisk og didaktisk – med henblik på at skabe deltagelsesmuligheder for flere børn. Dette arbejde tager udgangspunkt i Frederikssund Kommunes vedtagne børnesyn, målsætningen om stærkere læringsfællesskaber, etablering af mellemformer mm.

Hvis udvalget vælger at vedtage den tiltænkte tildelingsmodel, vil ovenstående arbejde blive massivt udfordret af udgifterne til de elever, der går på specialskole.

Med den massive reducere i budgettildeling til Jægerspris Skole, som den tiltænkte tildelingsmodel ligger op til, er vi i skolebestyrelsen stærkt bekymrede for, om det kan lade sig gøre at hjemtage så mange elever fra specialskoler, samt forebygge, at mange nye elever får behov for specialskole, som det vil kræve, hvis undervisningen på Jægerspris skole skal kunne foregå på et acceptabelt niveau for børnene.

Med den tiltænkte tildelingsmodel er vi i skolebestyrelsen bekymrede for, at almenområdet vil blive så massivt presset, at fællesskaberne i klasserne vil blive trivselsmæssigt udfordrede. Vi er bekymrede for, at vi ser ind i en skole, hvor almenskolerne bliver til specialskoler i praksis, da de mest ressourcestærke familier vil flytte deres børn til privatskoler, og specialskole-eleverne inkluderes i almen.

Færre børn skal i specialskoler og den almene folkeskole skal kunne rumme flere børn, ja, men der vil altid være behov for specialklasser, til de elever, der ikke kan rumme at være i almenområdet, uagtet tanken om stærkere læringsfællesskaber o.lign.

Vi spørger derfor, hvordan man fra skoleafdelingens side vil sikre, at den fremtidige visitation forbliver fagligt funderet, og ikke kommer til at afspejle den enkelte skoles økonomi.

Hvis tildelingsmodellen vedtages, er vi bekymrede for, at Jægerspris SFO ikke får tilført ressourcer, men får flere børn med udfordringer, der kræver særlige indsats.

Vi vurderer, at det vil presse indholdet i SFO'ens tilbud til distriktets børn, hvis medarbejderne må gå fra med enkelte børn, der ikke kan rumme fællesskabet. Hvad sker der med SFO og Klub, som i forvejen sjældent får del i ekstraressourcen til de børn, der har det svært?

De vil i givet fald skulle rumme endnu flere børn, der har det svært ved at være en del af store fællesskaber, uden støtte fra en voksen. Hvordan vil man sikre det faglige niveau og kvaliteten i fritidsdelen? Og hvem kigger børnene i øjnene, og fortæller dem, at dén løsning er den bedste for dem, for deres trivsel og for deres udvikling?

Hvis udvalget vælger at beslutte tildelingsmodellen, vurderer vi, at der er behov for en betydeligt længere indfasning, end de to foreslåede år.

I vores optik bør der både være et år uden decentralt betalingsansvar til at forberede omstillingen og derefter en 3-årig indfasning.

Lad eventuelt beslutningen følges med en beslutning om at gøre det muligt for skolerne at kunne operere med en buffer ved sikring af overførsel af eventuelle overskud til situationer, hvor f.eks. tilflytning til skoledistriktet betyder en pludselig stigning i antallet af elever, der skal visiteres til specialtilbud, eller en trivselsproblematik i en almen klasse kræver en ekstra indsats eller etablering af en mellemform.

Vi beder udvalget om at have for øje, at man med den tiltænkte model rammer Jægerspris Skoledistrikts børn og familier ubegribeligt hårdt.

Derudover forringer man skolens mulighed for at være en attraktiv arbejdsplads med mulighed for at rekruttere fagligt kompetent personale, og man forringer i høj grad det eksisterende personales arbejdsmiljø og – vilkår, hvorfor vi i skolebestyrelsen også kan være bekymrede for fastholdelse af det eksisterende personale.

Ligeledes, som tidligere nævnt, vil vilkårene for at arbejde med stærkere læringsfællesskaber, mellemformer, deltagelsesmuligheder for flere børn være utilstrækkelige for både børn og ansatte.

Med venlig hilsen

Den samlede skolebestyrelse på Jægerspris Skole.