FREDERIKSSUND
KOMMUNE

Hvidbog

Kapacitetstilpasning i Slangerup og Jægerspris

Hvidbog - behandling af høringssvar

29. januar 2025

Hvad er en hvidbog?

En hvidbog er kommunens administrative behandling af de høringssvar, der indgivet til et materiale, som har været sendt i høring. Hvidbogen med høringssvarene indgår i den politiske behandling af sagen, så den politiske beslutning bygger på et fuldt oplyst grundlag.

En hvidbog indeholder ikke et fuldstændigt overblik over alt indhold og alle nuancer i de indkomne høringssvar, men tjener det formål at udtrække særlige pointer i alle indkomne høringssvar. Hvidbogen kan således ikke stå alene, og skal læses og behandles i sammenhæng med høringssvarene i deres fulde længde.

Høring

Børn, familier og forebyggelse har den 10. december 2024 sendt forslag om kapacitetstilpasning i Slangerup og Jægerspris i høring.

Høringsfristen var den 19. januar 2025 klokken 24. Der er modtaget i alt 12 høringssvar.

Høringsparterne var områdebestyrelsen for Slangerup/Hornsherred samt dagplejen, husråd og lokale MED-udvalg på dagtilbudsområdet i Slangerup og Jægerspris samt koordinerende MED-udvalg på 0-16 årsområdet og BUPL og FOA

Formålet med høringen var at give høringsparterne mulighed for at komme med perspektiver på forslaget om kapacitetstilpasning i Slangerup og Jægerspris.

Hvidbogens opbygning

Hvidbogen er udgøres af et skema. Hvidbogsskemaet indeholder en række for hvert høringssvar, der er indkommet i høringsperioden og tre kolonner.

I første kolonne står navn på den høringspart, der har sendt høringssvaret.

I anden kolonne er der udarbejdet et resume af hovedpointerne fra høringssvaret. Hver hovedpointe har sit eget punkt. Alle høringssvarene vil endvidere indgå i deres fulde længde i den politiske behandling af sagen, idet de vedlægges i et selvstændigt bilag.

Tredje kolonne indeholder administrationens kommentarer til hovedpointerne fra høringssvaret. Tal og bogstaver modsvarer hinanden i kolonne to og tre.

Hvidbogen tjener dermed det formål at sikre systematisk behandling af indkomne kommentarer fra høringsparter.

Overblik over væsentlige pointer i høringssvar

<u>Generelle tendenser:</u>
Der er i alt modtaget 12 høringssvar fra de høringsinviterede parter.

I det følgende er pointer fra alle høringssvarene samlet, herunder Administrationens kommentarer hertil.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
1. Område-bestyrelse, dagpleje, Hornsherred og Slangerup	**1. A.** *Lukningen af Kroghøj og Vandkunsten vil forringe den geografiske tilgængelighed til dagtilbud og skabe betydelige udfordringer for familier, især dem med begrænsede transportmuligheder. Trods en vis geografisk spredning blandt de tilbageværende institutioner, opstår der „huller", der reducerer fleksibiliteten for forældre og belaster lokalsamfundene.* **1. B.** *Kommunen beregner overkapacitet ved at kombinere 100% A-kapacitet og 50-75% B-kapacitet. Denne metode har en betydelig negativ indvirkning på kvaliteten af børnepasningsområdet. Samtidig tyder det på, at der er sket en beregningsfejl i forbindelse med lukningen af et børnehus i Slangerup. Lukningen af Kroghøj vil medføre en reduceret kapacitet, der tvinger andre børnehuse til at benytte C-kapacitet for at håndtere omfordelingen af børn.*	**1. A.A.** Administrationen anerkender, at lukning af børnehuse vil betyde en større geografisk spredning i børnehusene, end tilfældet er i dag, og at det samlet set reducere fleksibiliteten for de enkelte familier. Når det er sagt er de to børnehuse dog begge placeret geografisk, så der fortsat er børnehuse geografisk spredt i de to byer, hvis de lukkes. Der er netop ikke peget på børnehuse i områderne i byerne, hvor der ikke er anden dækning. **1. B.B.** Overkapaciteten bliver beregnet ved at sætte Kvalitetsniveau C (jvf. Bygningsreglementets §229 nr. 1) som maksimalt udnyttelse af bygningen. Flere børn på samme antal kvadratmeter vil have indvirkning på serviceniveauet på dagtilbudsområdet, herunder på forældre, børn og medarbejderes oplevelse af de fysiske vilkår i børnehusene. Det er korrekt, at en lukning af Børnehuset Kroghøj vil reducere den samlede kapacitet i området, og at flere børn skal indskrives i de resterende børnehuse. Ved lukning af de børnehuse der er sendt i høring, vil der ikke være tale om overskridelse af kvalitetsniveau C i de resterende børnehuse. Der vil fortsat være arealmæssig overskudskapacitet jf. Bygningsreglement 2018.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	1. C. *Ifølge høringsmaterialet bruger Kroghøj aktuelt 87 enheder. Da der tilsyneladende ikke er tilgængelig A-kapacitet, må det antages, at B- og C-kapacitet forventes at dække dette behov. Den samlede B-kapacitet i Slangerup (uden Kroghøj, som lukkes i dette eksempel) er imidlertid kun 71 enheder. Det efterlader en forskel på 16 enheder, som høringsmaterialet ikke redegør for. Dette kan skyldes en fejl, hvor Kroghøjs B-kapacitet er blevet medregnet som tilgængelig, eller at politikerne ikke er ærlige om deres påstand om, at C-kapacitet ikke vil blive anvendt i Slangerup.*	**1.C.C.** Det er korrekt, at der ikke kan opretholdes et kvalitetsniveau A i området, når et børnehus lukkes, ligesom det også beskrives i høringsmaterialet. I visse måneder af året, vil antallet af børn i Slangerups børnehuse betyde, at kvalitetsniveau B ikke opnås. Der vil fortsat være arealmæssig overskudskapacitet jf. Bygningsreglement 2018.
	1.D. *Børnehuset Kroghøj har lavere CO2-udledning sammenlignet med andre institutioner, men dette overses fuldstændigt i beslutningsgrundlaget. Lukningen strider mod kommunens egne klimaambitioner og sender et signal om, at børns trivsel og klimaet nedprioriteres til fordel for kortsigtede økonomiske hensyn. Stigningen i Kroghøjs elforbrug efter installation af varmepumpe kunne afhjælpes med yderligere energieffektivisering, frem for en lukning. At ignorere denne mulighed fremstår kortsigtet og uansvarligt.*	**1.D.D.** Det er korrekt, at Børnehuset Kroghøj har fået installeret varmepumpe og derfor har en lavere CO2-udledning, som vil betyde en lavere energimærkning end børnehuset har aktuelt. Klimaplan 2045 for Frederikssund Kommune har følgende indsatsområde "Ejendomsstrategi med fokus på fortætning og afhændelse af bygninger". Lukning af børnehuse giver en mulighed for afhændelse af bygningsmasse og giver desuden en bygningsdriftsbesparelse, som er indregnet i kommunens budget.
	1. E *Offentligt sikringsrum: Under Kroghøj findes et sikringsrum, der er beregnet til at kunne rumme 30,5% af kommunens befolkning. Dette bør forblive tilgængeligt og operativt.*	**1.E.E.** Administrationen bemærker, at det er korrekt, at der i kælderen under Børnehuset Kroghøj er registreret et sikringsrum. Bygningens fremtid, efter en eventuel lukning af børnehuset, vil skulle afgøres af Økonomiudvalget, herunder vil mulighederne for sikringsrummet blive belyst, herunder:

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
		1. Salg af bygningen med krav om bibeholdelse af sikringsrum 2. Nedlæggelse af sikringsrum jf. Beskyttelsesrumsloven § 20 stk. 2. 3. Etablering af erstatning for sikringsrum. 4. Anden kommunal anvendelse af bygning efter fraflytning, med fastholdelse af sikringsrum.
	1. F *Energiforbedringer: Kroghøj har fået nyt tag og varmepumpe, men energimærkningen stemmer ikke overens med de aktuelle forbedringer. Dette bør tages i betragtning.*	**1.F.F** Det er korrekt, at Børnehuset Kroghøj har fået installeret varmepumpe og derfor har en lavere CO2-udledning, som ville betyde en lavere energimærkning end børnehuset har aktuelt.
	1.G *Bilag viser, at Vandkunsten ikke er den største økonomiske belastning, hvilket skaber tvivl om grundlaget for lukningen.*	**1.G.G** Det er korrekt, at Vandkunsten ikke er det børnehus i Jægerspris der udgør den største økonomiske belastning for kommunen. Børnehuset Vandkunsten har den næst højeste omkostning, over de næste 10 år.
	1.H *Vandkunsten fungerer som modtagerinstitution og har stor betydning for udenlandske børn. Hvordan vil man sikre den fortsatte støtte til denne sårbare gruppe?*	**1.H.H** Det er korrekt, at Børnehuset Vandkunsten i dag er modtagertilbud, og at der derfor skal være en særskilt opmærksomhed på de børn der kan være særligt sårbare i forhold til at flytte børnehus. Derfor vil der sammen med børnehusenes ledere og medarbejdere blive tilrettelagt en proces for overgangen til andre børnehuse for de pågældende børn, hvor de i videst muligt omfang flytter til nyt børnehus sammen og med kendte voksne. Dertil kommer, at Børnehuset Vandkunsten i dag modtager sociale normeringer fra både staten og kommunen til at sikre, at der er den fornødne støtte omkring de særligt sårbare børn og familier. Den sociale normering vil følge børnene, således at der også i deres nye børnehus er ekstra ressourcer til at varetage deres behov. Derudover bemærker og anerkender Administrationen det gode pædagogiske arbejde med børnegruppen i Vandkunsten, og vil sammen med ledere og medarbejdere sikre, at den gode praksis herfra bliver en del af hverdagen for børnene i deres nye børnehuse.
	1.I *Slotsgårdens CO2-udledning medtages ikke i analysen. At man har valgt ikke at indhente samtlige relevante parametre med mulighed for ligeværdige sammenligninger, fremstår uærligt*	**1.I.I** I høringsmaterialet bilag 3 side 5, er det noteret: *For Børnehuset Slotsgården kendes CO2 udledningen for varme ikke, da børnehuset får varme fra lejemålets varmekilde. Derfor er kun tallet for el-udledningen medtaget i grafen.* *CO2-udledningen for Børnehuset Slotsgården kan derfor ikke sammenlignes med udledningen for*

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	og manipuleret da det trods alt forbruges af Frederikssund Kommune. **1.J** *Er der i øvrigt kastet tanke de relevante fornødenheder hertil, såsom borde, stole, garderober?*	*de øvrige børnehuse.".* **1.J.J** Der vil blive sikret, at der i børnehusene er det fornødne inventar til det antal børn, der indskrives i de enkelte børnehuse.
2. MED-udvalg for Hornsherred, Slangerup og dagplejen	**2.A** *Man medregner alrum, som i alle vores huse er forbinde rum og dermed gennemgangsrum, med "trafik" på kryds og tværs og som i øvrigt også indeholder husenes åbne køkkener. Man medregner kontorer, personalerum, værksteder og friarealer i krybberum for at finde en overkapacitet. For at retfærdiggøre, at putte flere børn ind i institutionerne. For at retfærdiggøre lukning af børnehuse. Ønsker man virkelig at forringe børn og kollegers fysiske og dermed psykiske arbejdsmiljø på denne måde?*	**2.A.A** Opgørelse er udført ud fra beregningsmetoderne i Bygningsreglement 2018 inkl. vejledning til kapitel 17 om daginstitutioner, samt SBi-anvisning 272. Dvs. der er ikke medregnet - Vindfang - Personalerum - Personalegarderobe - Handicaptoilet - Personaletoilet - Kontor - Kopirum - Fællesdepot - Teknik/Rengøringsrum - Køkken - Mødelokale - Baderum - Bade og toiletrum - Påklædningsrum - 75% af liggehallen

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	2.B *Vi kan ud fra materialet konkludere, at man ønsker en geografisk spredning ift. placering af dagtilbud i Jægerspris. Vi er dog overrasket over beslutningen, hvis man ser det ud fra et pædagogisk- og børneperspektiv. Vandkunsten er en institution der både har statslig og kommunal pulje ift. social normering. Det har de på baggrund af andelen af børn med økonomisk friplads og børn med sager i familieafdelingen. Det betyder, at der er mange af børnene, der er i særlig udsatte positioner. En lukning af Vandkunsten vækker derfor også særlig bekymring hos vores tætte samarbejdspartnere, special- og udviklingspædagogerne.*	**2.B.B** Der henvises til svar 1.H.H
	2.C *Kollegerne i Vandkunsten giver udtryk for, at de er bekymret over, om tiden er knap ift. at kunne overlevere (pædagogisk viden fra kollega til kollega) de mange børn til andre børnehuse. Hvordan sikrer vi at ekspertisen fra personalet omkring disse børn ikke går tabt? Hvordan vil man sikre de pædagogiske indsatser, der allerede er sat i gang, ikke går tabt? Vi ønsker at dette sker på en ordentlig måde både over for børn, forældre og medarbejdere. Med mulighed for relations dannelse og dermed tillid til gavn for det videre arbejde med børnenes udvikling. Vi kan være bekymrede over, om der er tid til overgangsarbejde (børn på besøg i deres kommende børnehus).*	**2.C.C** Administrationen er sammen med lederen i Børnehuset Vandkunsten i gang med at tilrettelægge en proces, der sikrer at der tilvejebringes en god overgang for alle børn i Børnehuset Vandkunsten, herunder at der tages hånd om de børn, der har brug for særlig støtte i processen, i det tilfælde at der træffes endelig beslutning om lukning. Der henvises desuden til svar 1.H.H.
	2.D *Kommunen har et socialt ansvar overfor de borgere, der er særlig udsatte. Overholder*	**2.D.D** Der henvises til svar 1.H.H og 2.C.C

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	kommunen rent faktisk deres forpligtelser, når de vælger at lukke et børnehus der har så mange udsatte familier?	
	2.E *Vandkunsten har ifølge lederen væsentlig flere børne kvadratmeter end de andre huse i Jægerspris. Det kan derfor være svært at forstå, hvorfor man ikke vil udnytte denne plads til flere vuggestuebørn.*	**2.E.E** Det er korrekt, at Vandkunsten har flere børnekvadratmeter, end de øvrige børnehuse i Jægerspris.
	2.F *Vi undres over hvor dagplejens legestue fremadrettet skal være henne?*	**2.F.F** Såfremt det besluttes at lukke Børnehuset Vandkunsten, vil dagplejens legestue skulle flyttes til anden lokation. Administrationen vil derfor afdække mulighederne herfor, såfremt der træffes beslutning om lukning af børnehuset Vandkunsten.
	2.G *Børnetallet i Slangerup er ifølge befolkningsprognosen IKKE faldende. Vi har de sidste år ikke manglet børn i forhold til det antal pladser, der er i børnehusene nu.*	**2.G.G** Kapacitetstilpasningen har til formål at tilvejebringe en bedre balance mellem kommunens kapacitet på dagtilbudsområdet og det faktiske behov for dagtilbudspladser. Der har igennem længere tid været betydeligt mere kapacitet op dagtilbudsområdet end der er behov for, også i Slangerup, når man tager udgangspunkt i den faktiske plads der er til rådighed i de enkelte børnehuse. Det ”antal pladser” der henvises til i høringssvaret, refererer til den normering der er fastsat i hvert børnehus. Den normering siger ikke kun noget om kapaciteten i børnehuset, da den også er fastsat ud fra det faktiske behov for pladser og derfor for pædagogisk personale i de enkelte børnehuse. Børnehusene har betydeligt mere kapacitet end de er normeret til på nuværende tidspunkt.
	2.H *Selvom beslutningen endnu ikke er taget, ønsker vi en forventet tidslinje. F.eks. Hvornår skal forældrene ønske hvor deres børn skal hen? Hvornår kan man som medarbejder forvente at skulle ønske hvor man skal hen? Hvornår skal ting flyttes fra børnehuset og hvem skal gøre det? Det vil være nemmere at forholde sig til en*	**2.H.H** Sammen med dagtilbudslederne er Administrationen i gang med at lave et brev til forældrene, som i detaljer beskriver processen i forhold til at få sit barn indskrevet i et andet børnehus. Der lægges op til en proces, hvor forældrene får mulighed for at ønske andet børnehus til egen leder, som derefter, sammen med det pædagogiske personale, laver anbefalinger til hvordan og hvornår børn i grupper med andre børn de kender og med en kendt voksen flytter til et andet børnehus sammen.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	tidslinje, der evt. bliver aflyst, eller datoer der bliver rettet til, end hele tiden at gå i venteposition og gætte på hvad der skal ske hvornår.	
	2.I *I Kroghøj har vi netop fået indført madordning. I den forbindelse har vi fået ansat en dygtig husassistent, som også arbejder som vikar i huset. Hvordan kan husassistenten komme til at ønske en fremtidig arbejdsplads? Hvordan sikres husassistenten i sit arbejdsliv, både frem til en evt. lukning og fremadrettet.*	**2.I.I** Administrationen vil, ligesom for de øvrige medarbejdere i børnehusene gøre alt hvad der er muligt for at hjælpe de dygtige medarbejdere videre i en anden stilling på området.
	2.J *Hvad med de børn, der på grund af det nybyggede område lige over for Kroghøj står på venteliste. Forventes de at skulle starte i Kroghøj, fordi beslutningen først bliver taget i slut februar og så efter få måneder skulle starte op i et af de andre børnehuse?*	**2.J.J** Forældre på venteliste til Børnehuset Kroghøj vil blive informeret om den aktuelle situation og tilbudt at blive overflyttet til venteliste til et andet børnehus.
	2.K *Hvis det bliver besluttet, at Kroghøj skal lukke, hvem skal pakke ned og sortere i alle de gode ting der er i Kroghøj? Er det kollegaerne, som får lov til at vælge hvilke ting som skal med til deres nye arbejdsplads? Skal tingene pakkes ned samtidig med at dagligdagen i børnehuset skal køre, eller aftales der tid så kollegaerne kan gøre det efter huset er lukket?*	**2.K.K** Efter en beslutning af lukning af børnehuse, vil der blive aftalt en flytteproces, som har fokus på minimum gener i hverdagen, både for børn og ansatte. Dette inkluderer både nedpakning og flytning. Der er desuden kalkuleret med omkostninger til flyttefirma.
	2.L *Bygningsreglementets niveau a, b og c, siger kun noget om m2 per børn. Hvilke m2 er beregnet til*	**2.L.L.** I kalkulationerne for omkostninger forbundet med kapacitetstilpasningen, er der kalkuleret med omkostninger til personaletoiletter, ombygning af personalerum, personalegarderober m.v.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	personalet, som der jo også skal være flere af, når der kommer flere børn?	
	2.M *Er der nogen, der er opmærksomme på, at der i Kroghøjs kælder er offentligt beskyttelsesrum?*	**2.M.M** Administrationen er opmærksom på, at der er sikringsrum i kælderen under Kroghøj. Se svar 1.E.E.
	2.N *I bygningsreglementet står "et FRIT gulvareal på mindst… pr. børn". Er det frit gulvareal, når man i beregningerne ikke har fratrukket plads til reoler, borde og stole. Når husene bliver fyldt, skal børnene så lege under triptrap stole, skamler og borde, for at kunne få deres m2. Eller skal kollegaer flytte borde, trip trap stole, skamler osv frem og tilbage flere gange om dagen, for at skabe frit gulvareal med plads til leg og bevægelse.*	**2.N.N.** SBi-anvisning 272 har følgende beregningsmetode, som er brugt til opgørelse af pladsforhold. *"Ved opgørelse af pladsforholdene i en daginstitution medregnes rum, der anvendes til ophold for børnene, herunder alrum, grupperum, legerum, hvilerum og liggehaller. Plads til senge/hvilelejer og eventuelt nagelfast inventar regnes ikke som frit gulvareal og skal lægges oven i tabellens arealangivelser."*
	2.O *Når man har taget børnehusets samlede m2, hvilken m2 har man brugt for at få antal enheder? Efter børnehave m2 eller vuggestue m2, eller en blanding. Det giver er en ret væsentlig forskel, for børnehusets samlede kapacitet.*	**2.O.O.** Ved omregning til enheder, er vuggestuebørn ganget med to, idet vuggestuebørn skal have to gange så meget plads som børnehavebørn.
	2.P *Brandsikkerhed. Har man sikret, hvor mange personer hvert enkelt rum i børnehusene kan godkendes til i forhold til brandsikkerhed?*	**2.P.P.** Dette er medtaget i de økonomiske konsekvenser for ombygning og indretning
	2.Q *Hvad sker med co2 niveauet, når der skal være flere personer i hvert rum? Er udsugningen og*	**2.Q.Q.**

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	indsugningen gearet til det? Hvad vil det betyde for sygefraværet, at flere personer skal opholde sig på lidt plads? Har man afsat ekstra midler til ekstra rengøring?	Ved flere personer i et lokale, vil det kræve justering af ventilationsanlæg eller ændret vaner for udluftning, for at holde indeklimaet i et passende niveau. Dette vil blive fulgt i samarbejde med børnehusenes ledere. Idet der ikke tages "nye" kvadratmeter i brug, men at der derimod er flere der skal bruge de samme kvadratmeter, estimerer Administrationen ikke med et øget behov for rengøring i forhold til den rengøring der dagligt er i hvert børnehus. Der er derfor ikke afsat yderligere midler til rengøring i forbindelse med kapacitetstilpasningen.
	2.R *Er der afsat midler til ekstra garderobeskabe/pladser til de flere personaler? En ting er at man kan flytte garderobeskabe fra det hus som lukker, men hvad med det æstetiske i forskellen i materialer? Er der fysisk plads (vægplads) til at sætte flere garderobeskabe/pladser op?*	**2.R.R.** Der er kalkuleret med indkøb af yderligere garderobeskab ud over flytning af de eksisterende, og der er vurderet passende placeringer af disse.
	2.S *Er der afsat midler til at flytte og etablere vægge i de alrum, som fremadrettet skal danne grundlag for børnenes og kollegaernes dagligdag, når man går væk fra niveau A. Så børn og kollegaer ikke skal have opholdsrum (stue) i et alrum som bliver brugt som gennemgangsrum?*	**2.S.S.** Der er kalkuleret med omkostninger til flytning og etablering af vægge i nogle børnehuse.
	2.T *I høringsmaterialet, er mødelokaler, lederens kontor, værksted og personalestue medregnet. Er der afsat penge til at omdanne de mange små rum til et større rum, så personalet kan opretholde den tilsynspligt de også har. Vuggestuebørn og små børnehavebørn skal ikke "lege alene" i et lille rum, der skal være personale til stede. Det kan der ikke, hvis*	**2.T.T.** SBi-anvisning 272 har følgende beregningsmetode, som er brugt til opgørelse af pladsforhold. *"Ved opgørelse af pladsforholdene i en daginstitution medregnes rum, der anvendes til ophold for børnene, herunder alrum, grupperum, legerum, hvilerum og liggehaller. Plads til senge/hvilelejer og eventuelt nagelfast inventar regnes ikke som frit gulvareal"* Der er kalkuleret med omkostninger til flytning og etablering af vægge i nogle børnehuse.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	børnene skal fordeles i de mange små eksisterende rum.	
	2.U *Er der afsat midler til at etablere børnegarderober og børnetoiletter i forbindelse med disse nye opholdsrum (stuer)? Når vi arbejder med små børns børnemiljø, fungerer det ikke at have garderober, toiletter og puslepladser i den anden ende af børnehuset.*	**2.U.U.** Administrationen er enige med synspunktet; 'at det ikke fungerer at have garderober, toiletter og puslepladser i den anden ende af børnehuse'. Disse skal være i nærhed af børnenes stuer. Dette er medtaget i beregningerne, og der er kalkuleret med indkøb af yderligere garderobeskabe samt børnetoiletter.
	2.V *Hvordan sikrer man personalets arbejdsmiljø, samt arbejdsmiljølovgivningen om personalets mulighed for rekreation/pauser? Hvis man overvejer at nedlægge personalestuer og lave dem om til opholdsrum til børnene, hvor skal der så være frokostrum, med mulighed for at sidde ved højt bord og stole med ryglæn og spise frokost? Hvor skal der være plads til at holde pause?*	**2.V.V.** I kalkulationerne for omkostninger forbundet med kapacitetstilpasningen, er der kalkuleret med omkostninger til personaletoiletter, ombygning af personalerum, personalegarderober m.v.
	2.X *Det er vuggestuepladser der mangler. Er der afsat midler til etablering af krybbe/barnevognsrum, samt etablering af ergonomisk korrekte puslepladser? Når børnene bliver ældre og ikke længere må sove i krybbe/barnevogn, er der så taget højde for plads til indretning af yderligere indendørs sovepladser? Især hvis der samtidig er så mange børn som i niveau b eller c.*	**2.X.X.** I kalkulationerne for omkostninger forbundet med kapacitetstilpasningen, er der kalkuleret med omkostninger til overdækninger til barnevogne, samt etablering af puslepladser.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	2.Y *Hvad gør vi hvis flere huse skal have madordning? Børnehusenes nuværende køkkener ligger i forbindelse med alrummet. Alrummet bliver i høringsmaterialet medregnet i kapacitetsberegningen. Hvis der skal etableres madordning og dermed nye køkkener, vil m2 fra alrummet blive inddraget til køkken. Kapacitetsberegningen vil dermed ikke længere være gyldig.*	**2.Y.Y.** I forbindelse med ombygninger i børnehuse, skal det sikres at bygningsreglements krav til plads for børn overholdes. Dette medregnes som en omkostningskonsekvens ved en beslutning om f.eks. etablering af køkkener.
3. Koordinerende MED-udvalg 0-16 år	**3.A** *der bør være en særlig opmærksomhed på Vandkunstens børnegruppe, herunder at det sikres, at der er de rette faglige kompetencer til at kunne varetage de behov som børnegruppen har.* **3.B** *Man undrer sig særligt over, om der er taget højde for alle de nye bebyggelser i Slangerup.* **3.C** *Det koordinerende MED-udvalg ønsker, at det skal være klart, hvad det kommer til at koste at gøre de resterende børnehuse klar til at tage imod nye børn.* **3.D** *Det koordinerende MED-udvalg har fået opfattelsen, at der vil skulle bygges til i de resterende børnehuse for at få plads til børnene fra de børnehuse der lukker. Det koordinerende MED-udvalg finder det uhensigtsmæssigt at der laves kapacitetstilpasning, hvis der skal bygges*	**3.A.A.** Administrationen er opmærksom på, at der er nogle børnegrupper der kræver en særlig opmærksomhed i overgangen til et nyt børnehus, herunder at der er de rette kompetencer til stede. Der vil sammen med børnehusenes ledere og medarbejdere blive tilrettelagt en plan for en god overgang for de pågældende børn. Der henvises desuden til svar 1.H.H. **3.B.B** I beregningerne er der både medregnet de faktiske børn der er indskrevet i hvert børnehuse, ligesom der er medregnet det langsigtede estimerede behov baseret på nyeste befolkningsprognose. I befolkningsprognosen indregnes også Frederikssund Kommunes boligbyggeprogram, og der er dermed taget højde for de nye byggerier i Slangerup. **3.C.C.** Dette fremgår af nærværende sag. **3.D.D.** Der er ikke kalkuleret med tilbygninger til børnehuse. Kun etablering af overdækninger til barnevogne.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	til i de øvrige institutioner for at kunne rumme børnene. **3.E** *Det koordinerende MED-udvalg ønsker en konkret procesplan for medarbejdere.*	**3.E.E** Der er i samarbejde med BUPL og FOA udarbejdet en fælleserklæring, der har til hensigt at sikre en god proces for medarbejderne i børnehusene, der berøres af kapacitetstilpasningen. Desuden er der udarbejdet en procesplan, som er vedlagt udvalgets behandling af sagen. Begge dokumenter udsendes til medarbejderne efter udvalgets beslutning i sagen.
4. Husrådet i dagplejen Jægerspris	**4.A** *Vi ønsker at det bliver gjort muligt, at det er en så glidende overgang som muligt hvor der sættes ekstra fokus og ressourcer af til dette, således at De/I har de bedste forudsætninger til at nå, og gribe alle børn.* **4.B** *Dagplejens legestue i Jægerspris har nu lokaler i Vandkunstens lokaler. Fremtidig placering for Jægerspris dagplejes legestue fremgår ikke i det udleveret materiale. Hvis dagplejen skal blive i Vandkunsten vil dette betyde at bygningen forsat skal være i drift. Dette stiller os undren i hvorfor institutionen så skal lukke. Dagplejen I Jægerspris har været præget af flere rykninger gennem årene. Det ønskes at der findes en fast plads til Jægerspris Dagplejens legestue således at de har et sted de kan kalde deres.* **4.C** *Den valgte dato for lukning er forventet at være d. 1. maj. Denne dag er for mange børnehavebørn en stor dag, hvor de "hopper ud ad vinduet/over hegnet" for at starter deres nye tilværelse som skolebarn. Det er afslutningen af et kapitel, og starten på et nyt. Vi appellerer*	**4.A.A.** Der afsættes ikke ekstra ressourcer til området i forbindelse med kapacitetstilpasningen, men Administrationen og områdets ledere har et stort fokus på at laves en god og glidende overgang for børnene til nye børnehuse. Der vil sammen med ledere og medarbejdere blive planlagt en proces for børnenes overgang til nye børnehuse, hvor børnene så vidt muligt flyttes sammen i kendte grupper og med en kendt voksen til at forestå indkøringen i nye børnehuse. **4.B.B** En beslutning om at lukke børnehuset Vandkunsten vil samtidig betyde, at Administrationen vil skulle finde andre egnede lokaler til dagplejens legestue. Indtil bygningen af afhændet vil legestuen dog kunne fortsætte sin brug af legestuen i Vandkunsten. I en eventuel mellemliggende periode, vil dagplejerne kunne mødes i offentligt tilgængelige lokaler i området. Eksempelvis på biblioteket. **4.C.C.** Den 1. maj er valgt som dato, for at undgå at kommende skolebørn skal have et skift lige inden de skal starte i majforløb på skolerne. Administrationen kvitterer for det væsentlige opmærksomhedspunkt omkring den eksakte dato, og vil sammen med områdets ledere sikre den bedst mulige overgang, så kommende skolebørn kan afslutte deres børnehavetid på en god måde.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	derfor til at dato for lukning derfor bliver efter denne dag.	
5. Husrådet i Børnehuset Slotsgården	**5.A** *Slotsgården er den eneste institution, der er blevet renoveret i de seneste år. Renoveringen omfatter kælder, vinduer og indlagt dræn/faskiner. Der pågår i øjeblikket yderligere renovering af vinduer og klimaskærm.* **5.B** *Energimærkningen for Slotsgården (F) er fra 2017, men det skal noteres at f.eks. varmeudgifter er faldet med 31% fra okt 2023 til okt 2024, bl.a. pga. renovering af vinduer. Dette fremgår ikke af høringsmaterialet og vi mener ikke at det er retvisende. Hvis man ønsker at sammenligne de forskellige børnehuse i forhold til energimærkning, bør tallene være opdaterede - ikke 8 år gamle.* **5.C** *CO2 udledningen kan ikke direkte sammenlignes, institutionerne imellem, da det skal noteres, at Slotsgården er den største institution, næst efter Vandkunsten, hvorfor den totale CO2 udledning vil være større end mindre institutioner. Dertil lejer Slotsgården kun ⅔ dele af huset, hvorfor udledningen sandsynligvis vil være mindre end forelagte materiale.* **5.D** *Slotsgårdens gennemsnitlige indskrivning er større end angivet i 2023 pga. en fejl i pladsanvisningen. Man stoppede med at anvise børn til Slotsgården, selvom der var kapacitet og*	**5.A.A.** Administrationen er bekendt med, at Stiftelsen har været og fortsat er i gang med en renovering af tag og vinduer. Administrationen er desuden bekendt med, at der er indlagt dræn, fordi der har været en ophobning af vand ved liggehallen. Administrationen er ikke bekendt med, at der skulle være foretaget renovation af kælder. **5.B.B.** Sammenligningen tager udgangspunkt i de eksisterende energimærker samt driftstal for hele år 2023. Administrationen har valgt at vise de tilgængelige energimærkninger, men har i sagen noteret, at der er foretaget renoveringer i Slotsgården, som vil kunne påvirke energimærkningen i positiv retning. **5.C.C.** I høringsmaterialet bilag 3 side 5, er det noteret: *For Børnehuset Slotsgården kendes CO2 udledningen for varme ikke, da børnehuset får varme fra lejemålets varmekilde. Derfor er kun tallet for el-udledningen medtaget i grafen.* *CO2-udledningen for Børnehuset Slotsgården kan derfor ikke sammenlignes med udledningen for de øvrige børnehuse.".* **5.D.D** Administrationen kan ikke genkende, at der har været fejl i forbindelse med indskrivningen til Slotsgården. Pladsanvisningen indskriver det antal børn, som børnehusene hver især er normeret til og som de i samarbejde med lederen vurderer kan indskrives i forhold til de aktuelle forhold i børnehuset. Det betyder også, at der i nogle børnehuse, hvor der er indskrevet det maksimale antal børn i forhold til normeringen, vil være familier der ikke kan få opfyldt deres ønske om indskrivning. I 2023 var

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	familier der ønskede, at deres børn skulle starte på Slotsgården.	Slotsgården normeret til 13 vuggestuebørn, og der var i gennemsnit indskrevet 12,92 vuggestuebørn. Normeringen i børnehusene har historisk været et resultat af en vurdering af børnehusets kapacitet sammenholdt med det aktuelle behov, og har derfor ikke isoleret set været et udtryk for, hvor mange børn der kan rummes i hvert børnehus. Den maksimale kapacitet målt i enheder fremgår af side 9 i høringsmaterialets bilag 3.
6. Husrådet i Børnehuset Vandkunsten	**6.A** *Vandkunsten har social normering fra både kommunal og statslig pulje på grund af høj socioøkonomisk belastningsgrad, og har altså en stor andel af sårbare familier og børn i udsatte positioner, herunder de ukrainske flygtningebørn. Der bliver ikke taget hensyn til disse, eller vigtigheden i at de altafgørende kompetencer og den brede viden som personalet har på området følges med de enkelte børn. Vi foreslår at der i langt højere grad kigges på børnenes trivsel og de reelle menneskelige konsekvenser.*	**6.A.A** Der henvises til svar 1.H.H og 3.A.A
	6.B *Lukkes Børnehuset Vandkunsten, men dagplejens legestue bevares, vil der ikke ses besparelser på drift og vedligehold.*	**6.B.B** Der henvises til svar 4.B.B
	6.C *På grafen på side 9 i Høringsbrevets bilag 3 angives, at de gule blokke er "vuggestuebørn (enheder)" (dvs. antal af børn, ganget med en faktor 2), men sammenholdes disse tal med de orange søjler på grafen på side 7, ses det at antallet af vuggestuebørn er ikke ganget med 2 og dermed ikke korrekt omregnet til antal enheder.*	**6.C.C.** Administrationen bekræfter, at der er sket en fejl i tilblivelsen af den graf der viser den overskydende kapacitet i Børnehuset Vandkunsten, således at vuggestuepladserne ikke er blevet omregnet til enheder, ved at der ganges med to. Det er alene i den pågældende graf dette gør sig gældende, og er ikke betydningsfuldt for de underliggende beregninger for kapacitet og behov, hvor omregningen til enheder er foretaget korrekt. Det er alene i tilblivelsen at den graf der tjener til illustration, at fejlen gør sig gældende, hvilket ikke har indvirkning på rigtigheden af beregninger af kapaciteten og behovet for dagtilbudspladser i området.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	6.D *Vi finder det problematisk at udledningerne fra Slotsgården ikke fremgår i analysen, da CO2 udledning er listet som en afgørende faktor i valget af hus der skal lukke, og børnehuset fremstår her som en mindre CO2 udleder.*	**6.D.D.** Det har ikke været muligt for Administrationen at fremskaffe oplysninger om den konkrete Co2-udledning for lejemålet, hvorfor følgende er beskrevet i høringsmaterialet bilag 3 side 5: *For Børnehuset Slotsgården kendes CO2 udledningen for varme ikke, da børnehuset får varme fra lejemålets varmekilde. Derfor er kun tallet for el-udledningen medtaget i grafen.* *CO2-udledningen for Børnehuset Slotsgården kan derfor ikke sammenlignes med udledningen for de øvrige børnehuse.".*
	6.E *Bygningen (Slotsgården) bruger lejemålets egen varmekilde som angiveligt ikke har data på udledning, men det ændrer ikke på, at udledningen er der, og må forventes at være høj da, 1) Bygningen er meget gammel og, 2) Stiftelsen bruger træ til opvarmning, der udleder store mængder af CO2, som tager årtier at opfange, selv i et bæredygtigt skovbrug (Rådet for Grøn Omstilling). Til gengæld er de tre øvrige børnehuse dækket af Jægerspris Kraftvarme omfattet af en plan for CO2 reducering, og udledningen må derfor forventes at blive endnu lavere i fremtiden.*	**6.E.E.** Administrationen har ikke bemærkninger.
	6.F *Herudover kan det ses i høringsmaterialet, at de samlede tal for CO2 udledning for hvert børnehus ikke er sammenholdt med bygningens størrelse, hvilket er problematisk da en større bygning naturligt vil have en større CO2 udledning. Vi finder det stærkt kritisabelt at total CO2-udledning er blevet brugt som kriterie for udvælgelse, når a) Der forefindes ikke korrekt data på alle børnehuse, og b) Data er ikke korrigeret for bygningernes størrelse. Vi mener*	**6.F.F.** Administrationen har ikke bemærkninger.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	derfor at bilaget bør udgå, eller som minimum fjernes som kriterie for valg af børnehus der skal lukkes.	
	6.G *Det er særligt vigtigt for os at påpege, at Vandkunsten med sin nuværende størrelse og reelle antal kvadratmer, er det eneste hus der kan tage imod en større børnegruppe samt personale fra et af de øvrige børnehuse uden nævneværdige omkostninger. Det vil altså i høj grad være muligt at sætte hensynet til trivsel højere for både børn og personale, ved at lave en reel sammenlægning i Vandkunsten.*	**6.G.G** Administrationen bemærker, at det er korrekt, at kapaciteten i Vandkunsten gør det muligt at optage en samlet børnegruppe fra et andet børnehus, men har ikke yderligere bemærkninger.
	6.H *Blivende børnehuse skal på kort tid tilpasse, udvide og klargøre deres fysiske rammer, for at kunne imødekomme stigningen i antal børn i husene. Der findes i høringsmaterialet ingen forslag til planer for dette, ej heller et økonomisk estimat af omkostningerne hertil.*	**6.H.H** Det er korrekt, at de resterende børnehuse i områderne skal undergå ombygninger og tilpasninger i varierende grad for at kunne rumme flere børn end de gør i dag. Dette er medtaget i de økonomiske konsekvenser for ombygning og indretning som er indarbejdet i nærværende sag.
	6.I *Der mangler information om hvad det forventes at Vandkunstens bygning skal bruges til. Både Krabbedam, Vandkunsten og Bakkegården er kommunale bygninger og evt. tomme bygninger skal fortsat driftes indtil nye formål er fundet eller til bygningerne er afhændet via ændring i Lokalplan. Der ses i forvejen en del tomme kommunale bygninger i Jægerspris til stor frustration for beboerne i området, og det bør overvejes hvordan endnu en tom bygning kan skabe yderligere utilfredshed i lokalsamfundet.*	**6.I.I.** Bygningens fremtid afgøres af Økonomiudvalget særskilt. Efter beslutning om kapacitetstilpasning, vil Administrationen udarbejde en politisk sag med anbefaling.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	6.J *Det er væsentligt for forældrene til børnene i Vandkunsten at kommunen gør alt hvad den kan, for at sikre at de nuværende medarbejdere tilbydes job i de institutioner der sammenlægges med. Børnene skal allerede forholde sig til nye rammer og børnegrupper, og de har brug for de kendte voksne og nære relationer fra deres nuværende børnehus til at understøtte en tryg overgang.*	**6.J.J** Administrationen er sammen med lederen i Børnehuset Vandkunsten i gang med at tilrettelægge en proces, der sikrer at der tilvejebringes en god overgang for alle børn i Børnehuset Vandkunsten, herunder at der tages hånd om de børn, der har brug for særlig støtte i processen. Der henvises desuden til svar 1.H.H.
	6.K *Det blev af Centerchefen bekræftet på forældremødet den 8. januar 2025, at man i forbindelse med lukning af Vandkunsten ikke kan garantere at søskendepar bliver tilbudt plads i samme børnehus. Dette er problematisk*	**6.K.K** I forbindelse med kapacitetstilpasning i Slangerup og Jægerspris, gælder kommunens anvisningsregler til dagtilbud fortsat, hvoraf der fremgår af der udvises søskendehensyn, men ikke en egentlig garanti. Administrationen ønsker dog, at familierne berøres mindst muligt af en beslutning om kapacitetstilpasning, og vil derfor gøre alt hvad der er muligt, for at tilgodese, at familier med søskende kan have deres børn samlet i samme børnehus, hvis dette ønskes.
	6.L *Alle berørte familier skal på meget kort tid kunne planlægge og sikre bedst mulig indkøring i ny institution, herunder sørge for ferie og fridage i indkøringsperioden. Grundet den korte periode fra vedtægt til lukning, samt fra lukning til sommerferie, er det ikke alle familier der har mere ferie at bruge, og det vurderes dermed uhensigtsmæssigt at pålægge familierne denne yderst korte frist til at sikre stabilitet på hjemmefronten i overgangsperioden.*	**6.L.L** Administrationen anerkender, at det har store konsekvenser for den enkelte familie, at ens børnehus lukkes, og medgiver at det kan være svært for familierne, at de med kort varsel skal indkøre deres børn i nye børnehuse. Administrationen og områdets ledere har et stort fokus på at laves en god og glidende overgang for børnene til nye børnehuse. Der vil sammen med ledere og medarbejdere blive planlagt en proces for børnenes overgang til nye børnehuse, hvor børnene så vidt muligt flyttes sammen i kendte grupper og med en kendt voksen til at forestå indkøringen i nye børnehuse. Det vil mindske behovet for, at forældrene selv er deltagende i indkøringen og dermed behovet for at familierne anvender ferie/fridage i processen.
	6.M *Vi ønsker gennemsigtighed i denne proces, da vi simpelthen ikke kan se logikken i at der peges på*	**6.M.M** Der henvises til svar 6.G.G

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	Vandkunsten, som netop er det eneste hus, der vil kunne tage imod den største gruppe af børn fra ethvert af de øvrige børnehuse.	
7. Husrådet i Børnehuset Kroghøj	**7.A** *Børnehuset Kroghøj i 2024 har gennemgået talrige reparationer og optimeringstiltag, som betyder driftsomkostningerne og vedligeholdsomkostningerne på bygningen er faldet markant. De data som danner grundlag for valget at ville lukke Kroghøj, er derfor forældet, hvorfor dette ikke vurderes at have givet et korrekt billede af børnehusene.* **7.B** *Et vigtigt argument for at beholde Børnehuset Kroghøj, er at de i 2021 blev C02-neutrale, hvilket vurderes at blive overset i beslutningsgrundlaget. Nedlukning vil derfor ikke kun gå imod kommunens egne klimaambitioner, men også sende et negativt signal om prioritering af kortsigtede økonomiske gevinster over langvarig bæredygtighed. At ignorere dette fremstår kortsigtet og uansvarligt.* **7.C** *Børnehuset Kroghøj har en kælder, der også fungerer som et vigtigt sikringsrum, der ifølge Radonguiden3 er med til at ventilere og derved undgå den farlige Radon-indsivning når op til børn og voksne i huset.* *Undergrunden og jorden i Slangerup er meget rig på Radon, og Radon-målinger på alle børnehusene viser de har en høj koncentration. Børnehuset Kroghøj har den bedste beskyttelse mod dette, og bør derfor ikke lukkes.*	**7.A.A.** Administrationen arbejder kontinuerligt på at sænke driftsomkostninger og fastholde vedligeholdelsesniveau på Frederikssund Kommunes bygninger. Opgørelse af drifts- og vedligeholdelsesomkostninger blev fastlagt på baggrund af hele 2023. Administrationen har valgt at vise driftsomkostninger for seneste hele kalenderår, hvilket var 2023, da sagen blev udarbejdet. **7.B.B.** Kroghøj er på nuværende tidspunkt ikke CO2 neutral. Bygningens drift udleder CO2. Det valg der er taget i forhold til opvarmningen af det varme vand betyder, at bygningen kun forsynes med el. Danmark arbejder nationalt på at el i elnettet på et tidspunkt bliver helt CO2 frit og når sker vil bygninger, der kun forsynes med el, herunder Kroghøj være CO2 neutrale. **7.C.C** Administrationen er opmærksom på, at der er sikringsrum i kælderen under Kroghøj. Se svar 1.E.E. Børneinstitutionen opført i 1970 og med tilbygning i 1997. Bygningen som Børnehuset Kroghøj er placeret i er fra 1970 er udført med delvis kælder, kælderen kan hjælpe på at forhindre stor koncentration af radon i opholdsrummene lige over kælderen i bygningen. Tilbygningen i bygningen er fra 1997 og er opført efter gældende standarder og uden radon sikring. Alle børnehuse i Slangerup har ventilation, som kan forhindre store koncentrationer af Radon. Hele Slangerup ligger i radon risikoklasse 3, men der er intet der viser, at radon-koncentrationen generelt er mindre i Børnehuset Kroghøj i forhold til andre børnehuse i Slangerup.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	7.D *Såfremt Frederikssund Kommune vælger at nedlægge Børnehuset Kroghøj, og dermed placere alle deres børn i de nærliggende børnehuse, vil dette kræve, at disse børnehuse gennemgår flere renoveringer og ombygninger før, de kan leve op til kravene for den øgede mængde af børn.* *Disse renoveringer og ombygninger vil naturligt være en større udgift for kommunen.* *Hvis kommunen derimod vælger at lukke et andet børnehus, vil mange af disse omkostninger kunne spares, da Børnehuset Kroghøj allerede har den nødvendige plads og faciliter til at kunne rumme flere børn.*	**7.D.D** Administrationen har i beslutningssagen til Børn, familier og forebyggelse, forelagt kalkulationer for kapacitetstilpasningsscenariet der er sendt i høring.
	7.E *Børnehuset Kroghøj (..) ville hurtigt kunne omstilles til at modtage to hele stuer fra et andet børnehus (…) denne løsning give børnene mulighed for at kunne flytte med alle deres tryghedspersoner (pædagoger og venner), og derved gøre traumet ved lukning af deres institution markant mindre. Dette er muligt da Børnehuset Kroghøj har et toilet, der lige nu ikke er i brug, samt to rum, der hurtigt kunne omdannes til stuer eller krybberum.*	**7. E** Administrationen har ikke bemærkninger.
	7.F *Manglen på en konkret procesplan for lukning af et børnehus er med til at skabe stor bekymring hos alle forældre, da det skaber en frygt for påvirkningen af deres børn, samt gentagne omplaceringer af deres børn. Derfor appellerer vi til at der bliver brugt en stor*	**7.F.F.** Administrationen anerkender, at det ville have været mere hensigtsmæssigt, at der i forbindelse med høringen havde foreligget en mere detaljeret procesplan for forældre, børn og medarbejdere i forbindelse med lukningerne. Administrationen havde desværre ikke på tidspunktet for høringens påbegyndelse tilstrækkeligt overblik over, hvad der ville være den mest hensigtsmæssige anvendelse af de resterende bygninger for så vidt angår normeringen af vuggestue- og børnehavebørn. Derfor kunne en mere detaljeret procesplan ikke forelægges. Der har i høringsperioden været afholdt møder med

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	mængde resurser for at skabe den bedst mulige overgang for alle børn og voksne. **7.G** *I forbindelse med ovenstående, finder vi det vigtigt, at pointere, at den valgte flytningsdato 1. maj 2025 må anses for at være ekstrem problematisk, da det er for kort tid til at kunne få de resterende børnehuse optimeret, samt det giver besvær for forældrene når de skal være med til indkøring af deres børn, da de fleste ikke har mulighed for at tage fri i den periode. Derfor appellerer vi til, at denne dato bliver rykket til senere på året.*	forældrene i både Vandkunsten og Kroghøj, med det formål at tilvejebringe mere klarhed for forældrene. **7.G.G** Der henvises til svar 4.A.A
8. Husrådet i Børnehuset Strandstræde	**8. A** *Det er ønsket at der ikke bliver lavet nogle ændringer før skolebørnene er skiftet.* **8.B** *Gives der ekstra ressourcer til indkøring af børn, der skal skifte institution?* **8.C** *Hvordan fordeles personaler fra Kroghøj?* **8.D** *Hvor mange personaler er der plads til på én stue (hvor mange kvm2 beregnes pr personale)?*	**8.A.A** Der henvises til svar 4.C.C **8.B.B** Der henvises til svar 4.A.A **8.C.C** Administrationen kan ikke på nuværende tidspunkt oplyse, hvordan personalet fra hhv. Kroghøj og Vandkunsten fordeler sig i andre børnehuse. Personalet vil sammen med nærmeste leder og fællestillidsrepræsentanter fra BUPL og FOA drøfter individuelle ønsker til videre ansættelse. Det tilstræbes, at personalet flytter til nye børnehuse sammen med børnegrupper og forestår indkøringen af disse børnegrupper i et nyt børnehus. **8.D.D.**

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
		Der er ikke foretaget beregninger i børnehusene ud fra kvadratmeter pr. personale, da kapacitetstilpasningens beregninger tager udgangspunkt i Bygningsreglement 2018s krav til kvalitetsniveau C.
	8.E *Hvordan sikrer man en jævn fordeling af alle børnene fra Kroghøj?*	**8.E.E** Fordelingen af børnene i de andre børnehuse er afhængig af den ekstra kapacitet i de pågældende børnehuse. Derudover vil der sammen med ledere og medarbejdere i børnehusene, blive tilrettelagt en proces, hvor familier får mulighed for at afgive ønsker i prioriteret rækkefølge, hvorefter ledere og medarbejdere i børnehusene vil lave en plan for hvilke børn der vil profitere af at flytte sammen i gruppe til et nyt børnehus. Det tilstræbes, at en kendt voksen følges med børnene i overgangen til nyt børnehus.
	8.F *Tager man højde for forældrenes ønske i forhold til valg af kommende institution?*	**8.F.F** Indenfor den mulige kapacitet i de enkelte børnehuse, er det ultimativt forældrenes ønsker til børnehusene der bliver udslagsgivende. Forældrene får mulighed for at afgive ønsker i prioriteret rækkefølge, og i det omfang, der er ledig kapacitet i det ønskede børnehus, opskrives det pågældende barn her. Frederikssund Kommune kan alene angive hvor der er ledig kapacitet, men kan ikke beslutte, hvor børn skal gå i dagtilbud. Heller ikke i forbindelse med en kapacitetstilpasning.
	8.G *Kan man lave en løbende flytning, så man langsomt indkører børn i de modtagende børnehuse – så børnehuse ikke skal modtage mange børn på samme dag?*	**8.G.G** Administrationen vil sammen med ledere og medarbejdere i børnehuse forsøge at planlægge en sådan proces. Se svar 4.A.A.
	8. H *Er man forberedt på hvorledes institutionerne tilpasses til at håndtere flere personaler og børn? Toiletforhold og puslepladser mv.?*	**8.H.H** I kalkulationerne for omkostninger forbundet med kapacitetstilpasningen, er der kalkuleret med omkostninger til personaletoiletter, ombygning af personalerum, personalegarderober m.v. samt tilpasning af børnetoiletter, garderober mv.
	8.I *Bliver der givet ekstra ressourcer til ombygning – eks. Til udearealer som fx bål hus, der muliggør mere udendørs aktivitet?*	**8.I.I.** Administrationen har i beslutningssagen til Børn, familie og forebyggelse, forelagt kalkulationer for kapacitetstilpasningsscenariet der er sendt i høring.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
9. Husrådet i Børnehuset Bakkebo	**9. A.** *Vi undrer os især over, at hvis der ikke er en økonomisk grund bag lukningen, hvorfor skal Vores børns trivsel så sættes på spil*	**9.A.A** Administrationen har ikke bemærkninger.
	9. B *Åbningstiderne i Kroghøj er desuden mere udvidet end Troldhøjs, Bakkebos og Lindehusets. Dette vil antageligt betyde, at de børn som hidtil har været tilknyttet Kroghøj vil søge mod Strandstræde, for at få de "udvidede" åbningstider der passer ind i den enkelte familie.*	**9. B. B.** Lederne vil i forbindelse med børnehuslukninger fordele eventuel overskydende åbningstid mellem de andre børnehuse, således at der fortsat sikres dækning af åbningstid i området, ved at nogle børnehuse har udvidet åbningstid.
	9.C *(…) prognosen tager ikke hensyn til fremtidige ændringer. Det kunne f.eks. være opblomstringen af erhverv i Hillerød her kan Supersygehuset, Novo Nordisk og Fuji film nævnes eller opblomstringen af Vinge. Befolkningsprognosen kan naturligvis bruges som en rettesnor for udviklingen, men vi mener ikke, at man kan argumentere for at børnetallet i Slangerup vil forblive nogenlunde konstant over perioden, som må regnes for et underlæggende argument i materialet.*	**9.C.C.** Se svar 2.B.B.
	9.D *Fra figuren ses at Kroghøj huser 57+30=87 enheder. Hvis vi summerer ledig kapacitet til Kvalitetsniveau B for de resterende børnehuse 8+18+24+21 =71 enheder. Hvordan påtænkes de resterende 16 enheder håndteret hvis ikke kapaciteten skal ende på kvalitetsniveau C?*	**9.D.D.** Administrationen har i beslutningssagen til Børn, familie og forebyggelse, forelagt kalkulationer for kapacitetstilpasningsscenariet der er sendt i høring. Heri er taget udgangspunkt i overholdelse af bygningsreglement 2018, og antallet af enheder ikke overskrider bygningsreglementet krav kvalitetsniveau C.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	9.E *I bilag 1 står der " Ved lukning af et børnehus i Slangerup vil der fremover i gennemsnit være kvalitetsniveau B i børnehusene hen over året " betyder det at nogle børnehus vil have kvalitetsniveau C, i perioder af året?*	**9.E.E.** I visse måneder af året, vil antallet af børn i Slangerup børnehuse bevirke, at kvalitetsniveau B ikke opnås. Bygningsreglement 2018s krav til kvalitetsniveau C vil ikke blive overskredet.
	9. F *Vi antager, at man har en ide om, hvordan enhederne fra Kroghøj skal fordeles ud på de resterende institutioner, og vi mener det er en alvorlig mangel ved materialet, at dette ikke adresseres.*	**9.F.F** Administrationen noterer sig bemærkningen. Administrationen har først ville gennemgå alle børnehuse sammen med lederne for at kunne vurdere den mest hensigtsmæssige fordeling af børnene, efter der forelå en politisk beslutning om, hvilke børnehuse det har været ønsket at sende i høring. Den gennemgang er derfor lavet i forbindelse med høringen, da det blev besluttet, at det foreslås at lukke børnehusene Kroghøj og Vandkunsten.
	9.G *Vi undrer os desuden over at institutionernes udeområder ikke beskrives i materialet.*	**9.G.G** Administrationen har ingen bemærkninger.
	9.H *Det vir ker urealistisk for os, at der i 2024 angiveligt er plads til 250 ekstra enheder dvs. knap 1,5 gange så mange børn på tværs af udbuddet af pasning efter de nuværende normeringer. Så vidt vi ved, er der ventelister til alle institutioner i Slangerup.*	**9.H.H.** Normeringen og antallet af børn der arealmæssigt er plads til, beregnes forskelligt. Opgørelse af kvalitetsniveau omhandler udelukkende areal pr. barn i hhv. vuggestue og børnehave. Normeringen i de enkelte børnehuse er fastsat for mange år siden, ud fra behovet for pladser og det enkelte børnehus' kapacitet og indretning. Normeringstallene er derfor ikke et udtryk for den plads der er i de enkelte børnehuse.
	9. I *Der er regler for storrumskontorer på offentlige og private arbejdspladser (hvor medarbejderne endda er stillesiddende) hvordan er reglerne for vores børns daginstitutioner?*	**9.I.I.** Opgørelse af kvalitetsniveau jf. bygningsreglement 2018, fremgår af bilag 1 i høringsmaterialet.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	9. J *Pladsgaranti og søskendegaranti . Kan kommunen fortsat garantere dette hvis lukningen af Kroghøj finder sted?* **9.K** *Udvikling i CO2 udledning Hvordan forklares trenden for Kroghøjs udledning? Vi forstår at Kroghøj får varmepumpe i 2021. Umiddelbart ville vi tro at udledningen ville falde mellem 2021 og 2022 og så være nogenlunde stabil mellem 2022 og 2023 eller er der en form for afskrivning på en varmepumpe eller er der foretaget andre forbedringer?* **9.L** *Energimærker. Under "Udvikling i CO2 udledning" bemærkes at Kroghøj fik opsat varmepumpe i 2021. Som bemærkning til denne figur står at energieffektiviseringer er foretaget efter udarbejdelsen af energimærket ikke indgår. Kroghøj lander på et E, men det er uklart om det er før eller efter skift til varmepumpe.*	**9.J.J** Der henvises til svar 6.K.K **9.K.K** Udledningen af Co2 vil først stabilisere sig fra 2023 og frem, da der fortsat er brugt gas i 2022. **9.L.L.** Energimærket for Kroghøj er udarbejdet før etablering af varmepumpe.
10. Husrådet i Børnehuset Krabbedam	**10.A** *Vi, som forældre i Krabbedam, bekymrer os om overgangen for vores børn. Hvordan vil man sikre, at alle børn kommer godt på plads i den nye hverdag - både de som har deres hverdag i den modtagende institution og de børn, som kommer fra den lukkede institution?* **10.B** *Vi, som forældre i Krabbedam, bekymrer os om overgangen for de ansatte i vores børnehus. Vi er*	**10.A.A** Der henvises til svar 6.L.L **10.B.B** Der henvises til svar 8.C.C

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	forældre til børn i et velfungerende børnehus, hvor vi dagligt glædes over personalets kompetencer, visioner og værdier. Vi håber ikke, at disse vil blive ændret ved tilgangen af nyt personale, om end det nye personale selvfølgelig også skal have lov at præge deres hverdag i et nyt hus.	
	10.C *Vi, som forældre i Krabbedam, bekymrer os om overgangen for forældrene i den lukkede institution.* *Vores forslag er, at man arrangerer "åbent hus", hvor forældre har mulighed for at se institutionerne og snakke med personalet, for bedre at kunne få et overblik og en vished om, hvor de ønsker at placere deres barn/børn.* *Evt. en dag hvor alle børnehuse har åbent og forældre kan "gå en runde" og se dem på én dag for at minimere risikoen for, at forældre til Vandkunsten booker tider til de åbne børnehuse og ledere/pædagoger bruger for meget tid på individuelle rundvisninger.*	**10.C.C** Administrationen kvitterer for de gode bidrag til en god proces for forældre og børn, og vil indarbejde disse perspektiver i den forestående proces. Administrationen er sammen med de pædagogiske ledere ved at tilrettelægge processen for børnenes overgang til nye børnehuse. I den forbindelse vil der blive tilbudt åbent hus i de tilbageværende børnehuse. De procesplan som bilag til nærværende sag. Der henvises desuden til svar 6.L.L
	10.D *Slutteligt håber vi, at man (i klimaets tjeneste) har overvejet at videregive materialer fra den lukkede institution til de andre institutioner, sådan at legetøj, legepladsmaterialer osv. kan skabe glæde i de andre institutioner og skabe genkendelighed for de flyttede børn.*	**10.D.D.** I kalkulationer for omkostninger på baggrund af kapacitetstilpasningen, er der beregnet på baggrund af genbrug af de eksisterende legepladser, legetøj, garderober m.v.
11. Husråd i Børnehuset Troldhøj	**11.A** *Kommunen begrunder lukningen med 'overkapacitet', men med en overkapacitet, på nuværende tidspunkt, med 50-75% vil lukninger*	**11.A.** Der henvises til svar 1.B.B. Administrationen har ikke yderligere bemærkninger.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	presse institutionerne tæt på maksimumkapaciteten. **11.B** *Inddragelse af faciliteter: Værksteder og mødelokaler vil blive inddraget for at skabe plads til flere børn. Dette reducerer de pædagogiske muligheder og forringer kvaliteten af det pædagogiske arbejde. Samtidig fjernes mulighederne for mindre grupper, hvor børn kan få den ekstra opmærksomhed, der kan være nødvendig i en hverdag med mange omkring sig.* **11.C** *Øget behov for vedligehold: Flere mennesker samlet i et enkelt børnehus vil øge slid på bygninger og faciliteter. Dette medfører et øget behov for vedligeholdelse, som kommunen skal tage højde for.* **11.D** *Indkøring: Implementering af nye børn og personale er det en langsigtet proces der ikke sker over få dage. Dette kræver tid og prioritering af allerede indkørte og de nye børn.*	**11.B.B.** Der henvises til svar 1.B.B. Administrationen har ikke yderligere bemærkninger. **11.C.C.** Administrationen er enig i betragtningen, og dette vil blive tilpasset i vedligeholdelsesplanerne for bygningerne.
12. Husråd i Børnehuset Lindehuset	**12. A.** *Vi er opmærksomme på at der særligt i Slangerup skal konverteres børnehavepladser til vuggestuepladser. I forlængelse af ovenstående henstiller vi på det kraftigste til at dette gøres med pædagogisk kvalitet for øje, og ikke alene baseret på beregninger.*	**12.A.A.** Administrationen noterer sig bemærkningen og understreger, at der naturligvis er fokus på at pædagogisk kvalitet, indeklima og arbejdsforhold er vigtige parametre, når det vurderes, hvordan områdets behov for øgede vuggestuepladser, bedst kan imødekommes. I Administrationens forslag i forbindelse med nærværende sag, etableres hovedparten af vuggestuepladserne på ”nye” stuer.

Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens kommentarer
	12. B. *Vi ønsker at der fra politisk side beskrives hvad rammerne for en god overgang bør være, og at der afsættes midler til sikre dette. Samtidig bør lederes og pædagogers faglige viden inddrages i dette.*	**12.B.B.** Administrationen har ingen bemærkninger hertil.