

# Planstrategi 2019

## Hvidbog - behandling af hørings svar

---

## Hvad er en hvidbog?

En hvidbog er kommunens samlede behandling af de høringssvar, der indgivet til en plan eller strategi, som har været sendt i offentlig høring. Hvidbogen med høringssvarene indgår i den politiske behandling af sagen, så den politiske beslutning bygger på et fuldt oplyst grundlag.

## Offentlig høring

Byrådet (kommunen) er ifølge planloven forpligtet til at gennemføre en høring af offentligheden inden vedtagelse af en række lovbestemte planer, herunder blandt andet lokalplaner, kommuneplanen og planstrategien. Byrådet kan også vælge at sende planer og strategier i høringer, selvom det ikke er lovbestemt. I den offentlige høringsperiode har alle mulighed for at komme med indsigelser og ændringsforslag til planen eller strategien.

## Formål med offentlig høring

Formålet med at foretage en høring, forud for vedtagelsen af en plan eller strategi, er at inddrage offentligheden i planlægningen og give den mulighed for at få indflydelsen på planlægningen. Planloven stiller dog ikke krav om, at kommunen skal imødekomme høringssvarene.

## Hvidbogens opbygning

Hvidbogen er bygget op ud fra et skema. Hvidbogsskemaet indeholder en række for hvert høringssvar, der er indkommet i høringsperioden og 4 kolonner.

I første kolonne står navn og adresse på den borger, der har sendt høringssvaret. Hvis det er en forening, kommune, eller styrelse mm, der har sendt høringssvaret, er det navnet på denne, der er anført.

I anden kolonne er der udarbejdet et resume af hovedpointerne fra høringssvaret. Hver hovedpointe har sit eget punkt. Alle høringssvarene vil endvidere indgå i deres fulde længde i den politiske behandling af sagen, idet de vedlægges i et selvstændigt bilag.

Tredje kolonne indeholder administrationens kommentarer til hovedpointerne fra høringssvaret.

Fjerde kolonne angiver hvilke ændringer i planen eller strategien, som administrationen anbefaler, at høringssvaret skal give anledning til.

Det er på den baggrund politikerne beslutter, hvilke rettelser der skal foretages og om lokalplanen skal vedtages.

# Planstrategi 2019

## Hvidbog - behandling af høringsvar

Afsender	Resumé af høringsvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
<p><b>1.</b> <b>Kjeld Henriksen</b> <b>Snogekær 55,</b> <b>Jægerspris</b></p>	<p><b>1. A</b> Bakker op om målsætninger om stærke lokale fællesskaber og grønne stiforbindelser.</p> <p><b>1. B</b> Savner mere offentlig debat af planstrategien bl.a. i lokalaviserne og evt. lokale borgermøder.</p> <p><b>1. C</b> Savner mere konkrete planer og prioritering for og af byudviklingen i Jægerspris.</p>	<p><b>1. A</b> Synspunktet er i tråd med Planstrategi 2023.</p> <p><b>1. B</b> Høringen af Planstrategi 2023 er annonceret på kommunens hjemmeside. Planstrategien er et overordnet plandokument, som sætter en politisk retning for hele kommunens udvikling og det er i forbindelse med denne planstrategi ikke valgt at gennemføre lokale borgermøder.</p> <p><b>1. C</b> Planstrategien sætter overordnet retning for det efterfølgende kommuneplanarbejde. Den overordnede retning vil også gælde for planlægningen i Jægerspris. Det er imidlertid ikke hensigten med Planstrategi 2023, at den skal indeholde mere konkrete planer og prioriteringer for byudviklingen i Jægerspris. Den konkrete planlægning for Jægerspris vil ske i Kommuneplan 2023 og forventes sendt i høring i første halvår 2025.</p>	<p><b>1. A</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>1. B</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>1. C</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p><b>1. D</b> Spørger om det er muligt at beskrive en stiplan for Jægerspris.</p> <p><b>1. E</b> Har mere detaljerede spørgsmål til trafikforhold og institutionsplanlægning.</p> <p><b>1. F</b> Spørger om der er planer om bebyggelse på den grønne mark på strategiens forsidebillede.</p>	<p><b>1. D</b> Den gældende stiplanlægning for Jægerspris fremgår af den gældende trafikplan, som ligger på kommunens hjemmeside. Beslutning om revision af trafikplanen træffes som en særskilt beslutningssag.</p> <p><b>1. E</b> Planstrategien er en overordnet ramme for kommuneplan 2025, som skal angive en retning, som efterfølgende skal udmøntes i kommuneplanen. Den konkrete planlægning for Jægerspris vil ske i Kommuneplan 2025, som forventes sendt i høring i første halvår 2025. De mere detaljerede spørgsmål til trafikforhold og institutionsplanlægning behandles derfor ikke i Planstrategien. Bemærkningerne om trafikforhold er videresendt til Vej og Trafik, så de kan indgå i fremtidig trafikplanlægning.</p> <p><b>1. F</b> Den grønne mark bag bebyggelsen på Planstrategiens forside er udlagt som udviklingsområde. Det betyder, at kommunen har mulighed for at muliggøre byggeri på arealet, selvom det ligger i kystnærhedszone. Det kræver imidlertid nærmere kommuneplanlægning og udarbejdelse af lokalplan for arealet før det kan bebygges.</p>	<p><b>1. D</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>1. E</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>1. F</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
<p><b>2. Per Seerup, Danmarks Naturfredningsforening</b></p>	<p><b>2. A</b> Foreslår at åerne markeres mere som et livgivende element mellem byens bygninger og bemærker, at det er vigtigt at ajourføre vandløbsregulativerne.</p> <p><b>2. B</b> Foreslår at mindst 15% af arealet i de 4 større byer gå til bynatur til forskønnelse og øget biodiversitet i byrummet.</p> <p><b>2. C</b> Bemærker at åbne landskaber i kommunen har stor herlighedsværdi.</p> <p><b>2. D</b> Foreslår at alle visualiseringer, illustrationer og kortmateriale i lokalplaner skal være bindende.</p>	<p><b>2. A</b> Byrådet tilkendegiver i Planstrategi 2023, at man ønsker at styrke muligheden for bynære naturoplevelser. Byrådet har endvidere i september 2023 vedtaget Naturhandleplan 2023-27, hvor Byrådet bl.a. har besluttet at kortlægge vandløb og opdatere vandløbsregulativer. Høringssvaret er videresendt til Klima, Natur og Miljøafdelingen til brug for det videre arbejde indenfor dette område.</p> <p><b>2. B</b> Byrådet tilkendegiver i Planstrategi 2023, at man ønsker at styrke muligheden for bynære naturoplevelser. Hvordan dette ønske skal videreføres i kommuneplanen tages der stilling til i kommuneplanprocessen. En arealandel er en af flere muligheder for at fremme bynatur og biodiversitet.</p> <p><b>2. C</b> Bemærkningen er i tråd med planstrategien.</p> <p><b>2. D</b> Ikke alle detaljer i et byggeri er - eller bør være – afklaret ved lokalplanens vedtagelse. For at undgå at illustrationer giver læseren indtryk af, at en ny bebyggelse er fastlagt i detaljer, vælger nogle kommuner at gøre illustrationerne mindre detaljerede. Det er en overvejelse, som også foretages i Frederikssund Kommunes planlægning. I</p>	<p><b>2. A</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>2. B</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>2. C</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>2. D</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p>

Afsender	Resumé af hørings svar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p><b>2. E</b> Foreslår at der i kommuneplanen og alle nye lokalplaner i centrum af de større byer indarbejdes bestemmelser, som sikrer bynatur til forskønnelse og øget biodiversitet i byrummene.</p> <p><b>2. F</b> Foreslår at der gøres en større indsats for at indsamle synspunkter fra borgere, foreninger og erhvervsliv og afholdes åbne møder før der udarbejdes planstrategi og tilbyder at bistå i en sådan proces.</p> <p><b>2. G</b> Foreslår at politiske dagsordener udbygges med en redegørelse for den klimamæssige betydning af en given beslutning.</p>	<p>nogle tilfælde vil det imidlertid give en dårlig formidling af lokalplaner, hvis man fraskriver sig muligheder for at formidle hensigter med planen vha. ikke-bindende illustrationer.</p> <p><b>2. E</b> I lokalplanlægningen afvejes en lang række hensyn herunder også hensynet til bynatur og øget biodiversitet i byrummene. I forbindelse med Kommuneplan 2025 gennemføres en strategisk planlægning for bymidterne i Frederikssund, Slangerup, Jægerspris og Skibby, hvilket evt. kan give anledning til lokale bestemmelser, som sikrer bynatur og biodiversitet.</p> <p><b>2. F</b> Frederikssund Kommune takker for tilbuddet om at bistå i en fremtidig planstrategi. Byrådet tager forud for hver planstrategi stilling til processen for denne. Den næste planstrategi bliver Planstrategi 2027.</p> <p><b>2. G</b> En række beslutninger i kommunen har ikke eller kun i meget perifert omfang klimamæssige konsekvenser. I disse tilfælde vil en redegørelse forlænge de politiske sager uden at tilføre sagerne væsentligt nyt. I det omfang klimakonsekvenser ved en beslutning er væsentlige rummer den nuværende</p>	<p><b>2. E</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>2. F</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>2. G</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p><b>2.</b> Foreslår at afstanden fra vandkant til byggeri skal øges.</p>	<p>dagsordensskabelon mulighed for at beskrive disse.</p> <p><b>2. H</b> I Planstrategien fastslår Byrådet, at man vil medtænke bæredygtighed og klimatilpasning, når lokalsamfund udvikles. Byrådet har således opmærksomhed på vigtigheden af at forebygge fremtidige oversvømmelser. Kommuneplanens retningslinjer for sikring mod oversvømmelser fra fjorden er imidlertid ikke baseret på en afstand fra vandkant til byggeri og det kan administrationen heller ikke anbefale. Det fremgår af kommuneplan 2021, at der ikke inddrages nye oversvømmelsestruede arealer til byudvikling. Mere præcist inddrages der ikke arealer, som ligger under kote 3. For de eksisterende oversvømmelsestruede områder – som f.eks. store dele af Frederikssund Midtby – gælder, at det i den enkelte lokalplan skal vurderes, om der skal stilles særlige krav i lavtliggende arealer eksempelvis til bygningers sokkelkote, mulighed for kælder og/eller friholdelse for bebyggelse. Det ville have voldsomme konsekvenser for grundejerne og for Frederikssund By, hvis det blev fastsat, at der ikke kunne bygges nyt på eksisterende oversvømmelsestruede byarealer.</p>	<p><b>2. H</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p>
<p><b>3.</b> <b>Moviea</b></p>	<p><b>3. A</b> Foreslår at kommuneplanen afspejler et styrket samarbejde og</p>	<p><b>3. A</b> Synspunktet er i tråd med Planstrategi 2023. Høringssvaret er videresendt til Vej og trafikafdelingen.</p>	<p><b>3. A</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p>

Afsender	Resumé af hørings svar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p>dialog om sammenhængende kollektiv mobilitets betydning for den kommunale planlægning.</p> <p>Grøn og bæredygtig kollektiv mobilitet skaber gode rammer for erhverv og uddannelse og bidrager til at sikre vækst og udvikling og vil desuden være med til at bidrage til den grønne omstilling bl.a. i form af CO2-reduktioner i transportsektoren.</p> <p><b>3. B</b> Gør opmærksom på, at Movia kan tilbyde rådgivning og sparring om mobilitetsløsninger i nye by-, bolig- og erhvervsområder.</p> <p><b>3. C</b> Bemærker at Movia har et godt samarbejde med kommunen og Campus i Frederikssund, som kan videreudvikles.</p> <p><b>3. D</b> Bemærker at Movia arbejder med cykelmedtagning i busserne og øget fokus på</p>	<p><b>3. B</b> Frederikssund Kommune har noteret tilbuddet.</p> <p><b>3. C</b> Frederikssund Kommune vil fortsætte det gode samarbejde.</p> <p><b>3. D</b> Frederikssund Kommune har noteret tilbuddet om samarbejde.</p>	<p><b>3. B</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>3. C</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>3. D</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p>



Afsender	Resumé af høringsvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p>adgang til fritidsaktiviteter og attraktioner herunder natur. Movia tilbyder samtidig at bidrage med udpegning og sparring til stoppesteder der giver adgang til den bynære natur.</p> <p><b>3. E</b> Anbefaler at der sættes et forstærket fokus på at tiltrække virksomheder med mange ansatte tæt på det strategiske bus- og toget samt at understøtte nuværende arbejdspladser i at benytte kollektiv mobilitet.</p>	<p><b>3. E</b> Synspunktet er i tråd med Planstrategi 2023.</p>	<p><b>3. E</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p>
<p><b>4. Morten Ledet og Jens H. Petersen, repræsentanter for Cyklistforbundet i Frederikssund Kommune</b></p>	<p><b>4. A</b> Forstår at målet "at overflytte mest mulig transport til grønne transportformer" skal placeres helt fremme som en af hovedmålsætningerne.</p> <p><b>4. B</b> Understreger at der er mest grøn omstilling at hente ved flytning af transport på de korte strækninger, hvor der færdes flest mennesker, herunder i Frederikssund</p>	<p><b>4. A</b> De nuværende målsætninger i Planstrategi 2023 er besluttet politisk. Synspunktet er i tråd med planstrategiens stærke fokus på den grønne omstilling.</p> <p><b>4. B</b> Høringssvaret er i tråd med Byrådets planstrategi, hvoraf det fremgår, at Byrådet ønsker at styrke byens grønne og blå rum og etablere gode forhold for gående og cyklister. I forbindelse med Kommuneplan 2025 gennemføres en strategisk planlægning for bymidterne i Frederikssund, Slangerup, Jægerspris og</p>	<p><b>4. A</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>4. B</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p>

Afsender	Resumé af hørings svar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p>By. Det kræver at forholdene gøres så komfortable, at det kan fungere som et alternativ for de, der i dag bruger bilen.</p> <p><b>4. C</b> Bemærker mere konkret, at Østergade forbi Torvet og Havnegade er uegnede for cyklister – for smalle og med toppet brostensbelægning. Der foreslås ensretning og brede cykelstier.</p> <p><b>4. D</b> Bemærker at cykelstier flere steder er i dårlig forfatning.</p> <p><b>4. E</b> Foreslår at der skabes gode cykelveje f.eks. bedre nord-sydforbindelser på Jernbanegade og Bakkegade.</p> <p><b>4. F</b> Foreslår at der sikres bedre cykelparkeringsmuligheder med f.eks. tyverisikrede cykelstativer,</p>	<p>Skibby. Muligheder for at skabe mere grønne og bæredygtige byer vil indgå i dette arbejde. Hørings svaret er desuden videresendt til kommunens afdeling Vej og Trafik til brug ved fremtidig trafikplanlægning.</p> <p><b>4. C</b> Hørings svaret er videresendt til kommunens afdeling Vej og Trafik til brug ved fremtidig trafikplanlægning.</p> <p><b>4. D</b> Hørings svaret er videresendt til kommunens afdeling Vej og Trafik til brug ved fremtidig trafikplanlægning.</p> <p><b>4. E</b> Hørings svaret er videresendt til kommunens afdeling Vej og Trafik til brug ved fremtidig trafikplanlægning.</p> <p><b>4. F</b> Hørings svaret er videresendt til kommunens afdeling Vej og Trafik til brug ved fremtidig trafikplanlægning.</p>	<p><b>4. C</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>4. D</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>4. E</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>4. F</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p>

Afsender	Resumé af høringsvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p>overdækning, plads til ladcykler og cykler med anhænger.</p> <p><b>4. G</b> Foreslår at også alle veje udenfor Frederikssund By gennemgås med henblik på at få fjernet forhold og forhindringer, der gør cykling ukomfortabel.</p>	<p><b>4. G</b> Høringsvaret er videresendt til kommunens afdeling Vej og Trafik til brug ved fremtidig trafikplanlægning.</p>	<p><b>4. G</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p>
<p><b>5. Frederikssund Klimaforening</b></p>	<p><b>5. A</b> Finder at Planstrategien har mange gode tanker og intentioner, men er meget lidt konkret.</p> <p><b>5. B</b> Anbefaler at droppe forlængelsen af Frederikssundmotorvejen til fordel for en kraftig forbedring af den kollektive transport.</p>	<p><b>5. A</b> Planstrategien sætter overordnet retning for det efterfølgende kommuneplanarbejde. Det er ikke hensigten med Planstrategi 2023, at den skal indeholde mere konkret planlægning. Det kommer i efterfølgende planlægning.</p> <p><b>5. B</b> Prioriteringen af midler mellem togdrift og motorvejsudbygning foregår på det statslige niveau. Forud for den statslige beslutning om Frederikssundmotorvejen er et alternativ baseret på styrket kollektiv trafik belyst i en VVM og på det grundlag er motorvejsløsningen valgt. Byrådets flertal ønsker en forbedring af mobiliteten i kommunen og ønsker at den statsligt valgte løsning – Frederikssundmotorvejen – etableres hurtigst muligt.</p>	<p><b>5. A</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>5. B</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p>

Afsender	Resumé af hørings svar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p><b>5. C.</b> Efterlyser principper for udpegning af arealer til vindmølle- og solcelleparker og mål for hvor mange MWh Byrådet forestiller sig fra vedvarende energianlæg i kommunen.</p> <p><b>5. D.</b> Bifalder målsætningen om at bruge landskabets muligheder for at håndtere klimaforandringer og reducere klimaaftrykket og efterlyser initiativer til udtagning af flere lavbundslande samt principper for udpegning af arealer til skovrejsning, regnvandsbassiner og lavbundslande.</p>	<p><b>5. C</b> Planstrategien er en overordnet ramme for kommuneplan 2025, som skal angive en retning. De detaljerede reguleringer skal fremgå af den efterfølgende kommuneplan. Den nuværende kommuneplan indeholder retningslinjer for lokalisering af vindmøller og solcelleparker, som forventes opdateret i kommuneplanen. Byrådet har i Klimaplan 2045 vedtaget at produktionen af vedvarende energi i 2030 skal være øget med 35.000 MWh. Dette mål danner udgangspunkt for kommuneplanlægningen.</p> <p><b>5. D</b> Planstrategien er en overordnet ramme for kommuneplan 2025, som skal angive en retning. De detaljerede reguleringer skal fremgå af den efterfølgende kommuneplan og andre planer. Den nuværende kommuneplan indeholder retningslinjer for lavbundslande og skovrejsning. Byrådet har i Klimaplan 2045 vedtaget et mål om udtagning af 1 km<sup>2</sup> lavbundsareal inden 2030 og i indsatskataloget er det fastsat, at der i 2024 skal kortlægges arealer, som kan danne grundlag for en ansøgning om støttemidler. Disse mål danner udgangspunkt for kommuneplanlægningen.</p>	<p><b>5. C</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>5. D</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>5. E</b></p>

Afsender	Resumé af hørings svar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p><b>5. E.</b> Foreslår at lokalplanlægning i byerne anvender et 3-30-300 princip, hvor alle skal kunne se 3 træer fra deres vinduer, hvert nabolag skal være 30% kronedækket og der skal højst være 300 m til nærmeste grønne område.</p> <p><b>5. F.</b> Anbefaler at der opstilles mål for befolkningstæthed og bebyggelsesprocenter for etageejendomme.</p> <p><b>5. G.</b> Anbefaler at der i lokalplaner indskrives krav om bevaring i stedet for nedrivning og om genanvendelse af byggemateriale.</p>	<p><b>5. E</b> Hørings svaret er i tråd med Planstrategiens mål om at styrke muligheden for bynære naturoplevelser. Planstrategien er en overordnet ramme for kommuneplan 2025, som skal angive en retning. De detaljerede reguleringer skal fremgå af den efterfølgende kommuneplan. Hvorvidt der skal indføres et generelt princip om træer og grønne områder vil der blive taget stilling til i kommuneplanlægningen.</p> <p><b>5. F</b> Kommuneplanens rammebestemmelser for områder med etageboliger indeholder typisk bebyggelsesprocenter eller anden regulering af tætheden.</p> <p><b>5. G</b> Kommuneplanen og en del lokalplaner indeholder bestemmelser om bevaringsværdige bygninger og bymiljøer. I forbindelse med Kommuneplan 2025 forventes gennemført en registrering af bevaringsværdige bygninger i bymidten i Jægerspris.</p> <p>Der er indført krav i bygningsreglementet til bygningers klimapåvirkning, og det er fastsat at i disse beregninger regnes genbrug nu klimaneutralt, hvilket forventes at fremme genbrug. Endelig vil kommunen være opmærksom på, om der indenfor planloven bliver mulighed</p>	<p><i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>5. F</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>5. G</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p><b>5. H.</b> Efterlyser principper for planlægning af nye erhvervsområder ud i landskabet.</p> <p><b>5. I.</b> Foreslår et § 17 stk. 4 udvalg om muligheder for øget borgerinddragelse.</p> <p><b>5. J.</b> Foreslår at kommunen i højere grad synliggør sit arbejde for den grønne omstilling.</p>	<p>for at kræve genanvendelse af byggematerialer.</p> <p><b>5. H</b> Planstrategien er en overordnet ramme for kommuneplan 2025, som skal angive en retning. De detaljerede reguleringer skal fremgå af den efterfølgende kommuneplan. Det vurderes i forbindelse med kommuneplanarbejdet, hvorvidt der skal planlægges erhvervsområder ud i landskabet og i givet fald hvor.</p> <p><b>5. I</b> Høringssvaret er i tråd med Byrådets ønsker om en styrket borgerinddragelse. Om nedsættelse af et § 17, stk. 4 udvalg er den bedste måde at styrke borgerinddragelsen besluttes i Byrådet.</p> <p><b>5. J</b> Høringssvaret er i tråd med Byrådets ønske om synlighed i den grønne omstilling.</p>	<p><b>5. H</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>5. I</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p> <p><b>5. J</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p>
<p><b>6.</b> <b>Lars Jepsen, Tuevej 9, Jægerspris</b></p>	<p><b>6. A.</b> Foreslår, at det tilføjes i Planstrategien, at kommunen – som hidtil – vil arbejde for en løsning på staten og Forsvarets stramme håndtering af støjkonsekvenszonen i Jægerspris.</p>	<p><b>6. A</b> Høringssvaret er i tråd med Byrådets ønsker om mindre stram håndtering af støjkonsekvenszonen i Jægerspris. Administrationen arbejder fortsat for en løsning, som kan tilgodese både Forsvarets og Jægerspris By´s interesser.</p>	<p><b>6. A</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i></p>

Afsender	Resumé af hørings svar	Kommentarer	Forslag til beslutning
<b>7.</b> <b>Vejdirektoratet</b> <b>Toldbuen 6</b> <b>Næstved</b>	<b>7. A.</b> Har ikke umiddelbart noteret sig forhold i relation til statsvejnettet, som giver anledning til bemærkninger, men opfordrer til tidlig dialog, såfremt der i kommuneplanarbejdet opstår behov for at afklare relationer til statsvejnettet.	<b>7. A</b> Frederikssund Kommune har noteret sig opfordringen til tidlig dialog.	<b>7. A</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i>
<b>8.</b> <b>Flemming Nielsen,</b> <b>Havelse Mølle 32,</b> <b>Frederikssund</b>	<b>8. A.</b> Ønsker et nyt byudviklingsområde udpeget beliggende Marbækvej 49, hvor der kan etableres et grønt og klimavenligt boligkvarter.	<b>8. A</b> Forslaget vil blive vurderet i forbindelse med udarbejdelsen af Kommuneplan 2025.	<b>8. A</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i>
<b>For sent indkomne hørings svar</b>			
<b>9.</b> <b>Novafos, drikkevand</b> <b>Blokken 9, Birkerød</b>	<b>9. A</b> Efterspørger fokus på sikring af grundvandsressourcen til drikkevandsproduktion i Frederikssund Kommune i strategien, så erhvervsudvikling og udvidelser samtænkes med det stigende drikkevandsbehov.	<b>9. A</b> Frederikssund Kommune er enig i vigtigheden af at beskytte grundvand, så der er rent grundvand til de fremtidige generationer. Som det fremgår indsatskataloget til Klimaplan 2045, er det besluttet at udarbejde en ny vandforsyningsplan. Sideløbende hermed arbejder kommunen med at øge skovrejsning, som kan bidrage til grundvandsbeskyttelsen.	<b>9. A</b> <i>Bemærkningen giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.</i>