

# Høring af Naturhandleplan 2023-2027

## Alle offentlige hørings svar

- |       |   |                         |
|-------|---|-------------------------|
| o-01. | Hanne Lindberg Hellum Kyvsgaard, Hanne Kyvsgaard<br>Marbæk-Parken 17, 4050 Skibby, 4050 Skibby                                | 12. maj 2023 kl. 13:24  |
| o-02. | Mikkel Lykkeberg Kiil<br>Marbækvej 25, 3600 Frederikssund   | 30. maj 2023 kl. 09:05  |
| o-03. | Per Seerup, Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling<br>Kornvænget 205, 3600 Frederikssund, 3600 Frederikssund | 02. juni 2023 kl. 16:32 |
| o-04. | Tage S. Rasmussen, Fjordlandslisten<br>Ingridvej 13, 3550 Slangerup   | 07. juni 2023 kl. 14:06 |

## Alle ikke-offentlige hørings svar

# Vild med vilje

Høringssvar o-01.

Hanne Lindberg Hellum Kyvsgaard, Hanne Kyvsgaard

Marbæk-Parken 17, 4050 Skibby, 4050 Skibby

12. maj 2023 kl. 13:24

"Vild med vilje" er et nyere koncept, som er blevet udbredt til mange steder og områder. Bynære områder bør dog friholdes for "vild med vilje" i nærheden af boliger. Såfremt man ikke slår græs mv. mindst en gang om året vil arealet springe i skov. Boligområder kom før "Vild med vilje" og må derfor give et særligt hensyn til boligområder. Der bør minimum klippes græs mindst en gang årligt på udlagte områder nær bymæssig bebyggelse.

# Skovrejsning?

Høringssvar o-02.

Mikkel Lykkeberg Kiil

Marbækvej 25, 3600 Frederikssund

30. maj 2023 kl. 09:05

Klima og natur er begge forhold, som politisk skal tages stilling til, og som aktivt skal tilgodeses på arealerne. Men spørgsmålet om land sharing eller land sparing er et forhold, der i øjeblikket diskuteres meget inden for naturforvaltning. Land sharing berører ønsket om, at naturen kan finde indpas i menneskelige aktiviteter, produktion og udnyttelse, mens land sparing har til formål at reservere plads til naturen, hvor kun naturen er i fokus. Dette er i overensstemmelse med anbefalingerne, der blandt andet kommer fra FN's biodiversitetsråd IPBES.

På nationalt plan arbejder man hen imod at give mere plads til naturen og udlægge mere urørt skov. Derfor ville det være passende for en kommune som Frederikssund, der ønsker en mere grøn profil, at afsætte arealer til mere urørt natur, hvor de naturlige processer og arter kan finde indpas. Det er desuden ved genopretning af naturlige processer, at man vil opnå en stor del af den klimagevinst og CO<sub>2</sub>-optagelse, som er målsætningen frem mod 2030. Det er videnskabeligt bevist, at naturlige processer og urørt skov optager CO<sub>2</sub> og dermed bidrager til en klimagevinst. Der er ikke hold i den kunstige modsætning mellem klima og natur, som ofte påpeges politisk og erhvervsmæssigt af skovningsindustrien.

Derfor ønskes det, at under punkt 1.4 uddybes hvilken type skov, der vil blive etableret, eller hvordan fordelingen vil være mellem skov med produktionshensyn og urørt skov, hvor natur og biodiversitet har primær fokus.

# Urørt skov

Hvis vi skal have biodiversiteten og magien tilbage i vores skove, kræver det mere urørt skov.

---

Urørt skov leder tankerne hen på menneskeforladt natur, hvor man ikke må færdes.

Men virkeligheden er en anden. Faktisk er urørt skov en vildtvoksende skov, der primært passer sig selv til fordel for planter, dyr og svampe. At den er urørt betyder ikke, at der ikke er adgang for mennesker. Tværtimod burde alle give sig selv den oplevelse at gå en tur i en urørt skov og sanse naturen på egen hånd.

Her vil du opleve væltede træstammer, der ligger helt uforstyrret i skovbunden eller på tværs af stier, så svampe og dyr frit kan søge derhen og nyde godt af det gamle træ.

## Hvad er urørt skov?

En skov er i princippet urørt fra den dag, der ikke længere er træproduktion i den. Men for at skabe de bedste vilkår for biodiversitet, når en produktionsskov skal blive til urørt skov, så kan det være nødvendigt, at vi mennesker hjælper til med at skabe mere lys til skovbunden, fjerne bestemte træarter og øge den naturlige vandstand i skoven. Det er en lang proces, men med tiden vil skoven udvikle sig i en vildere og mere naturlig retning til fordel for dyr og planter.

[Læs også om produktion af træ.](#)

Når skov står urørt, så skaber det en helt særlig natur, som gavner biodiversiteten. For når de naturlige processer får lov til at ske af sig selv, giver det bedre levesteder til de arter, som har allermost behov for det.

## Naturparadis for dyr

Skovens dyr og planter har de bedste levevilkår i urørt skov, fordi træerne får lov til at blive gamle og dø uden indblanding fra mennesker. Det er især en fordel for truede dyrearter, der er afhængige af døde træer som levested, som eksempelvis [skovmåren](#).

Nogle af de dyr, som især har gavn af urørt skov, er fugle, der bygger reder i gamle træer med huller og sprækker. Det gør spætter, mejser, ugler eksempelvis. Hvis spætten først laver bolig i et hult træ, så åbner det op for, at mange andre arter kan flytte ind. Et spættehul kan blive levested for svampe og insekter. Det sker også, at flagermus overtager spættehuller for at yngle.

Ud over fugle og flagermus, så er urørt skov også til fordel for skovens nedbrydere, som for alvor kan boltre sig i dødt træ. Biller, orme og svampe er bare nogle af dem, som spiller en helt central rolle i nedbrydningen af dødt organisk materiale, som er en væsentlig del af skovens økosystem.

[Læs også om 5 dyr, der lever i døde træer.](#)

## Her kan du opleve urørt skov i Danmark

Du kan opleve urørt skov flere steder i Danmark. Der er ikke skove, som er helt upåvirket af mennesker, men der findes nogle få urørte skove, som har passet sig selv meget længe.

I urørt skov får du en helt særlig oplevelse, når du går rundt blandt væltede træstammer, fine vandhuller, varme skovlysninger, gamle kæmpetræer med hulheder og krogede grene. Det er de færreste, der ikke bliver lidt fascineret ved synet af et træ, der har stået det samme sted gennem flere hundrede år. Alle de historier, der gemmer sig i den urørte natur, er med til at berige en ganske almindelig skovtur.

Den oplevelse kan du give dig selv ved at besøge nogle af de få urørte skove vi har i Danmark, som har været urørte i længere tid. Det er eksempelvis Draved Skov, Bolderslev Skov, Velling Skov, Suserup Skov og Orkanskov i Almindingen.

## Hvordan bliver en skov urørt?

For at hjælpe de naturlige processer i gang, så er der forskellige ting, man kan gøre. Nogle af de tiltag, som kan sætte gang i skovens eget økosystem er:

- Lukke grøfterne, så skoven bliver naturligt våd
- Fælde uønskede arter af træer og buske
- Skade nogle træer, så de udvikler sig til gode levesteder hurtigere
- Øge mængden af stående og liggende døde træer
- Skabe lysninger og plads bl.a. omkring buske og egetræer. Visse steder vil større områder med lysåben natur gavne biodiversiteten mere end skov
- Indføre ønskede arter af træer og buske. F.eks. kan det være nødvendigt at hjælpe til, hvis man vil have mere løvskov i Vestjylland

Initiativerne er nogle af de første skridt på vejen hen imod øget biodiversitet i skoven. Hvis man som privatskovejer gerne vil gå i den retning, så kan man søge om tilskud til at udlægge skovarealer til at være urørt. Formålet med tilskuddet er, at få mere urørt skov i Danmark og dermed sikre stabile levesteder til mange arter i skoven.

## Gamle træer gavner klimaet

Når træer får lov til at stå og blive gamle, som de gør i urørt skov, så er det godt for klimaet, fordi jo ældre en skov er, jo mere kulstof kan den optage. Kulstoffet som skoven optager, ville ellers være havnet i atmosfæren. Dermed opnår man en gevinst i CO<sub>2</sub>-regnskabet ved at have gammel skov.

Faktisk er skov det bedste vi kan gøre i dag, for at skåne atmosfæren for kulstof. Derfor er det nødvendigt, at vi beskytter skovene og lader træerne blive gamle.

[Læs også om skov og klima.](#)

## Regler for færden

Alle er velkommen til at færdes i urørt skov efter almindelige adgangsregler. Der er ikke særlige regler, men du skal være opmærksom på, at skovbunden kan være lidt vådere end i almindelige skove.

Så i urørt skov gælder de samme regler som for færdsel i almindelige offentlige- og private skove.

Kilde: <https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/urort-skov/>

# Mere plads til naturen

Høringssvar o-03.

Per Seerup, Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling

Kornvænget 205, 3600 Frederikssund, 3600 Frederikssund

02. juni 2023 kl. 16:32

Naturhandleplan 2023-2027





Danmarks  
Naturfredningsforening

Frederikssund afdeling

Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling (DN) fremsender nedenfor vores høringsvar til Frederikssund kommunes udkast af 6. februar 2023 til

## **Naturhandleplan 2023-2027** **På vej mod en rigere natur**

### **En blågrøn vision for naturen**

DN Frederikssund læser med tilfredshed forslaget til kommunens visioner, hvor byrådet vil tage ansvar for at passe på naturen og bidrage til at øge biodiversiteten.

I tilslutning hertil foreslår DN, at kommunen medvirker til, at Danmarks biodiversitet senest i 2050 skal være genoprettet til et niveau, hvor menneskelige påvirkninger og aktiviteter ikke truer vores arter og økosystemer.

Der er behov for en øget indsats for naturen.

Så tak for en politisk medvirken til at igangsætte handling.

DN støtter, at kommunen vil invitere natur og biodiversitet ind i vores byer.

Den umiddelbare løsning er at planlægge ud fra separatkloakering. Det er grundlæggende nødvendigt ved nybyggeri, men må ved den forventede vandstigning i fjordene og øget nedbør, også indebære, en kommunal indsats på de allerede bebyggede områder!

DN Frederikssund støtter, at Naturhandleplanen skal sikres politisk gennem at planens ordlyd vedtages, som målsætninger, der nås og handlinger, der gennemføres i planperioden.

### **Om planens struktur**

Planens opbygning og fotos giver god viden og fotomæssigt en god oplevelse af beslutningsgrundlaget. Det vil dog gavne oplevelsen at have en oversigt over biodiversiteten. Det foreslås derfor, at planen tilføjes et bioscorekort. Da der i planen benyttes opdelingen kommunal jord og privat jord kan der med fordel også tilføjes et kort over kommunal jord.

DN bakker op om de overordnede indsatsområder og at høringsforslag indgår i handleplanen. Da der i denne forbindelse omtales et handlekatalog, ønskes begrundet, hvorfor der angiveligt både skal udarbejdes en handleplan og et handlekatalog.

DN foreslår i den forbindelse, at borgerne tydeligt orienteres om opgavernes prioritering i henhold til indsatsplanen.

## **1.0 Naturen på land**

DN giver sin tilslutning til de 3 opstillede mål!

### **1.1 Indsatser på Kommunalt ejet beskyttet natur**

Det er vigtigt, at Naturhandleplanen skaber og rummer mulighed for, at frivillige kan indgå i pleje af kommunens arealer.

Et aktuelt eksempel på frivilliges pleje af naturen, er etableringen af og indsatsen af DN's le-laug.

Det er vigtigt, at kommunen indtænker og nytænker i forhold afgræsning med både kvæg og geder. Man kunne fx se i retning af Nyborg kommune, der har et mobilt gedeteam. Det vil sige, at gederne bor og flyttes rundt i kommunen i en trailer. Det er en god og billig måde at bevare og udvikle mindre biotoper. Geders kratrydning er ikke total, hvilket er godt for biodiversiteten.

### **1.2 Indsatser på Natura 2000 beskyttet natur**

DN udtrykker sin glæde over at kommunen vil samarbejde med de øvrige fjordkommuner om en højere naturklasse i Natura 2000-områderne 136 og 244.

Fjordens vandnatur skal nemlig ses i tæt sammenhæng med den landbaserede natur.

### **1.3 Indsatser på private naturområder**

Ud over det tidligere nævnte DN-le-laug på kommunale naturområder, har DN sammen med beboere ved Elsehøj skabt et lokalt le-laug, der slår græs på den ikke-kommunalt-ejede Elsehøj ved Kulhuse.

DN giver sin opbakning til de angivne 4 indsatsområder i **"Vi vil, 1.-4."**

Der bør dog indføres en tekst om private grundejeres forpligtelser til indsats, hvor grundejerens areal er en del af en fredning.

DN indstiller, at kommunen særligt motiverer private grundejere til en indsats mod invasive arter.

Placering af f.eks. solcelleparker kan i de kommende år forventes at lægge op til reduktion af åbne arealer og naturarealer.

Der findes dog allerede konkrete eksempler på energiselskaber, der ved etablering af solceller-parker skaber nye naturarealer i forbindelse med anlægget.

DN finder derfor, at der er behov for overvejelser om tiltag gennem kommuneplanen.

## **Skuldelev ås**

Kommunen eller andre kan facilitere et samarbejde mellem dyreholdere på åsen. Der er dejligt mange og forskellige dyr. De indeholder rigtig meget god natur pleje, som kunne udnyttes bedre. Lige nu er der overgræsning en del steder allerede i maj måned. Kunne kommunen/fonde etablere større folde til samme antal dyr ville græsningstrykket være passende til glæde for husdyr, biodiversitet og formentlig også lods- og dyreholdere. Kratrydning af hegnslinjen før opsætning af hegn og nedtagning af gamle hegn kunne evt. klares af frivillige.

## **Lindegårdsparken**

Lindegårdsparken er en del af en Fredning fra 1950. Området blev fredet grundet dens beliggenhed og skønhed. Formålet er at opretholde Lindegårdsparken som lystskov med den omfattende bestand af træarter og med dens hidtidige benyttelse som græsningsoverdrev.

Lindegårdsparken blev tillige i 1985 udpeget som kulturhistorisk interesseområde fra nyere tid på grund af sit tidstypiske haveanlæg og sin historiske tilknytning til Krabbesholm og Egholm godser.

I forbindelse med fredningen blev det fastslået, at offentligheden skal have adgang til parken.

Desværre er området gennem en årrække blevet svigtet for så vidt angår efterlevelse af tidligere landskabs- og plejeplan fra tiden under Skibby Kommune og Frederiksborg Amt. Landskabs- og plejeplanen for Lindegårdsparken vedlægges som bilag til dette høringssvar.

Det kan ligeledes konstateres, at det er vanskeligt at parkere og færdes ved indgangen, samt at der mangler skiltning, som fortæller om områdets store værdi.

## **1.4 Indsatser i landbrugslandet**

I "**Vi vil, 1.**" bør "lystfiskere" nævnes i målgruppen, da lystfiskerne aktivt medvirker til øget biodiversitet, såvel i vandløb som langs vandløb.

DN støtter "**Vi vil, 3.**" om, at kommunen skal arbejde aktivt for at udvide Nationalpark Skjoldungernes Land (NPSL) og peger på, at et umiddelbart mål er en udvidelseslinje mod nord, der omfatter området til Skuldelevskibenes findested og på sigt indebærer en udvidelse af NPSL til at omfatte hele kommunen.

DN tilslutter sig den foreslåede oplysning (under **HVORFOR**) om strandengenes betydning. Oplysningen foreslås suppleret med en tekst om, at Frederikssund kommunes **Klimatilpasningsplan** peger på en forventet vandstigning på op mod 80 centimeter i løbet af de kommende år.

DN foreslår derfor, at Naturhandleplanen indeholder initiativer til, at der i Kommuneplanen reserveres arealer, så strandengenes arealer kan rykkes ind i landet i takt med, at vandstigningerne i fjordene indebærer, at de nuværende strandenge oversvømmes.

## 1.5 Indsatser for invasive arter og problemarter

I "**Vi vil, 2.**" foreslås teksten ændret, så enhver tvivl om hensigten fjernes. DN foreslår derfor, at teksten bliver følgende:

"2. Udarbejde og implementere en indsatsplan mod kæmpebjørneklo."

I "**Vi vil, 4.**" angives, at der - tilsyneladende – forudsættes en "konkret trussel", før invasive arter bekæmpes! – dette ønskes enten begrundet eller ændret ved, at forudsætningen fjernes.

DN finder det nødvendigt, at der findes finansiering af projektet.

## 2.0 Vand og kyster

DN tilslutter sig de opstillede mål! Men ønsker at formuleringen ændres, så hensynet til vandområdeplanens målsætninger tekstmæssigt adskilles fra skånsomt vedligehold af vandløb.

### Mere vand i naturen

Vand er forudsætningen for alt liv på denne planet. Derfor er det ikke så overraskende, at det er et stort problem for naturen, når områder drænes, vand rørlægges eller at vandtilførsel til åløb ændres.

Det er derfor vigtigt at igangsætte handlinger, der genopretter områdernes naturlige vanddynamik eller hydrologi ved at stoppe dræningen. På den måde vil de forsvundne vandhuller, sumpe og småsøer komme tilbage i naturen. Det vil gavne alle de arter, som har behov for våde og fugtige naturtyper for at overleve. DN ønsker derfor følgende formulering af målet:

### VORES MÅL ER AT

- Sikre og forbedre vandkvaliteten
- Opfylde vandområdeplanens målsætninger for vores vandområder
- Skånsom vedligeholdelse af vandløb, der forbedrer vilkårene for biodiversiteten og tilgodeser afvanding, jævnfør vandløbsregulativer

## 2.1 Indsatser for Søer og vandhuller

DN støtter indsatsen i "Vi vil, 1-5".

I "Vi vil, 2." bør det nævnes, at målgruppen også omfatter vandhuller, der i daglig tale hedder eller benævnes "gadekær".

Det indstilles, at et samarbejde mellem kommunens forvaltning og DN Frederikssund nævnes, så det synliggøres, at der er tale om videreførelse af en kendt indsats.

## 2.2 Indsatser for Vandløb og vådområder

Punkterne i "Vi vil, 1., 2. og 5." er centrale punkter for den kommende indsats for vandløb og vådområder – og ikke mindst for at opnå mere natur!

Det er vigtigt, at der skabes finansiering til kortlægningen af vand- og naturkvaliteten i de vandløb, der ikke overvåges af staten og, at der i Naturhandleplanens 1. år (2023) udarbejdes en plan for fritlægning af rørlagte vandløb således, at planen kan være realiseret indenfor planperioden.

## 2.3 Indsatser for Kyster og fjorde

DN støtter indsatsen i "Vi vil, 1-3" og finder begrundelserne i "HVORFOR" gode og med faglig tyngde, hvorved de angivne indsatser er yderst velbegrundede.

Punktet "Vi vil, 1." er et centralt punkt for den kommende indsats for vandløb og vådområder. DN finder behov for at fortsætte det etablerede samarbejde mellem Novafos og de involverede kommuner i overvejelserne om en centraliseret struktur for rensning af spildevand, idet rensningsprocessens fysiske placering ikke må give påvirkning på vandløbs vandføring og den deraf følgende virkning på vådområder, og naturens liv i og ved vandløbene.

## 3.0 Bynatur og biodiversitet

DN tilslutter sig de opstillede mål!

DN finder det vigtigt, at kommunens indsats indgår i en samlet plan så, at dyr og planter spredes gennem byen. En tommelfingerregel skal være, at der for borgere i boligbyggeri højst er 0,5 km. til nærmeste grønne område. Det vil gavne folkesundheden.

### 3.1 Indsatser for Grønne områder og byrum

DN tilslutter sig de opstillede mål!

I DN bruger vi titlen "Evighedstræer" for frivillige aftaler om at beholde de smukke og biologisk værdifulde gamle træer længst muligt. Vi støtter derfor gerne gamle træer i landskabet, i alléer, i skovene og i byerne.

DN støtter intentionen med indsatsen i "Vi vil, 5", men finder, at det er nødvendigt stærkere at markere behovet for grønne frialer i tilknytning til såvel lokalplaner, som ved udstedelse af byggetilladelser.

DN foreslår derfor, at der ved tilladelser til nybyggeri stilles krav om, at mindst 15% af matriklens areal anvendes til beplantning eller andet biodiversitetsfremmende. For eksempel hjemmehørende træer, buske, krat og blomster, stengærde og åbent vand med høj prioritet af allerede eksisterende elementer at samme.

### **3.2 Indsatser for Natur ved vejarealer**

DN tilslutter sig de opstillede mål! Herunder at ændre til naturvenlig pleje af arealer langs veje og grøftkanter med naturpotentiale og hvor det er sikkerhedsmæssigt forsvarligt.

### **3.3 Indsatser for Privatejede grønne områder og haver.**

DN støtter indsatsen i "Vi vil, 1-2" og glæder sig over den bagved liggende holdning om, at skabe mere sammenhæng mellem privat natur og bynatur.

Vi anerkender vejen til mere biodiversitet gennem at inddrage boligselskaber og virksomheder. Det undrer derfor, at den følgende tekst om mere biodiversitet i private haver, starter med et "hvis"!

Afsnittet "Hvordan" bør derfor starte med en tilkendegivelse, som: "Det er ønskeligt, at også private haver bidrager til at skabe mere biodiversitet."

### **4.0 Naturoplevelser**

DN tilslutter sig de opstillede 3 mål, de 5 beskrevne principper og kommunens tilsagn om at etablere nye stier og faciliteter til friluftslivet.

Særligt vil vi fremhæve behovet for at skabe bæredygtige rammer for naturoplevelser, der gør det nemt for borgerne at finde og få adgang til naturoplevelser med naturvejledning.

#### **4.1 Indsatser for Børn og unge**

DN støtter indsatsen i "Vi vil, 1-5".

Der er tale om en uhyre vigtig indsats, som DN har mulighed for at understøtte gennem udvikling af materialer for forskellige alderstrin.

#### **4.2 Indsatser for Bæredygtigt friluftsliv**

DN støtter indsatsen i "**Vi vil, 1-2**", hvor særlig Nationalpark Skjoldungernes Land har erfaringer, som skolemiljøet kan trække på.

Også materialer, der vil fremme naturoplevelsen, kan lånes af Nationalparken.

#### **4.3 Indsatser for Tilgængelighed for alle**

DN støtter indsatsen i "**Vi vil, 1-4**", hvor det gennemgående tema for os er "tilgængelighed".

Den nylige indvielse af den digitale sti mellem fjord og sund er et godt eksempel på, at tilbud om naturoplevelser kan starte hjemmefra og at oplevelserne fremmes gennem anvendelse af tidens teknologi i form af f.eks. mobiltelefon.

Med venlig hilsen

for Danmarks Naturfredningsforening,

Frederikssund afdeling

Per Seerup

afdelingsformand

# Fjordlandslistens høringssvar til Naturhandleplan 2023-2027

Høringssvar o-04.

Tage S. Rasmussen, Fjordlandslisten

Ingridvej 13, 3550 Slangerup

07. juni 2023 kl. 14:06

Høringssvar findes i vedhæftet pdf



# Fjordlandslistens hørings svar til Naturhandleplan 2023-2027

Dato : 7-6-2023



Fjordlandslisten fremsender hermed vores hørings svar til Naturhandleplan 2023-2027 - På vej mod en rigere natur.

Naturhandleplanen er det sidste led i den langvarige proces med igen at få naturen på dagsordenen i Frederikssund kommune efter en meget lang periode, hvor den har været nedprioriteret, og hvor fokus i langt højere grad har været på det vi betegner 3B (Byudvikling, Byggeri og Beton)

Siden Vingeskandalen har alle nye naturtiltag stort set været sat på hold eller sparet væk, og de mange gode tiltag blev puttet i syltekrukken med etiketten Naturstrategi.

Nu har vi så endelig en naturstrategi og en tilhørende naturhandleplan hvilket Fjordlandslisten hilser velkomment.

Vi ser frem til, at der kommer mere fokus på dette område og gang i konkrete initiativer.

Det er vigtigt at kommunen ligesom ift. klimakrisen også tager ansvar for at få løst Biodiversitetskrisen ikke mindst i Danmark hvor naturen har meget trange kår.

## Konkrete høringsforslag

Ifm. udarbejdelsen af naturstrategien og handleplanen er der kommet rigtig mange gode konkrete forslag fra borgere og interesseorganisationer. Disse er samlet i et opsamlingsnotat/hvidbog, hvor forvaltningen har kommenteret på de enkelte forslag.

Der er bemærkelsesværdigt, at alle forslag er accepteret som værende dækket af naturhandleplanen. Men det er så bekymrende at de konkrete forslag så ikke indgår i selve planen som et bilag. I stedet har man blot kommenteret at de forskellige forslag er hjemmehørende under en eller flere af de kategorier, der er anvendt i handleplanen. Det er fint med en kategorisering og en struktur, men de konkrete forslag bør indgå som en del af planen evt. som et bilag med prioriterede aktiviteter.

Dog nævnes, at de mange forslag skal indgå i et kommende handlekatalog, men hvorfor er denne så ikke lavet og sendt i høring som en del af naturhandleplanen 2023 - 2027 ?  
Det virker som endnu et unødvendigt og forsinkende led.

Afsnittet Plan for indsatser i 2023-2027 er vel også at betragte som et handlekatalog men omfatter kun udvalgte aktiviteter. Er det dermed intentionen at forslag der ikke er i dette 2023-2027 handlekatalog først kan komme med i handlekataloget efter 2027 ?

Det må jo være målet at alle disse gode forslag prioriteres og efterfølgende implementeres i det omfang der politisk afsættes ressourcer til området.

## Økonomi/Finansieringsafsnit mangler

Hvis ikke naturhandleplanen følges op med passende finansiering vil det desværre ikke være andet end en flot plan med mange fine intentioner, og det vil så igen være Kejserens nye flotte grønne klæder. Det vil vi gerne undgå.

Det er derfor bekymrende, at der på langt de fleste områder i planen er angivet at de allerede er finansieret for perioden 2023-2027.

Det efterlader det fejlagtige indtryk at alle de konkrete forslag som er dækket af handleplanen allerede er finansieret, selvom det langt fra er tilfældet specielt for alle punkter der omhandler naturudvikling/beskyttelse og ikke mindst udvikling på områder der ikke ejes af kommunen.

Eksempler på dette er

Høringssvar 15

Denne bør i øvrigt også høre under kategori 1.4.2, da det nuværende område der omtales er landbrugsland og p.t. dyrkes.

Høringssvar 38/41/49

Høringsvar 50

Høringssvar 56

Fjordlandslisten savner et afsnit vedrørende økonomi/finansiering i planen, der udover at estimere hvad det forventes at koste at implementere de mange forslag også kommer med retningslinjer for hvordan kommunen vil arbejde med finansiering af naturaktiviteter ikke mindst i forhold til at udvikle naturen i kommunen med udgangspunkt i det grønne Danmarkskort.

Det er også væsentligt af få afdækket om forvaltningen p.t. har kapacitet til at drive de forskellige aktiviteter i handlekataloget. Ellers vil det jo være en begrænsende faktor ift. at få skabt fremdrift.

Her er det vigtigt at påpege, at der findes mange muligheder for at fremskaffe finansiering til naturudvikling uden at det nødvendigvis belaster kommunens budget. Det er vigtigt at kommunen kommer frem i bussen og afsætter nødvendige ressourcer i forvaltningen der kan drive disse aktiviteter. Dette omfatter også forhold om at fremskaffe alternativ finansiering til at udvikle naturen i kommunen sammen med øvrige interessenter og lodsejere m.v. Men kommunen må ikke her overlade initiativet til private aktører eller interesseorganisationer, men skal tage et større ansvar.

Det foreslås, at der indenfor de forskellige kategorier i planen nærmere vurderes hvilken finansiering der er nødvendig for at indfri intentionerne i planen herunder ikke mindst de mange konkrete tiltag som allerede er identificeret for de pågældende kategorier.

Uden en indikation af finansieringsbehovet er det jo umuligt at prioriterer området ifm. de kommende budgetforhandlinger. Byrådet er nødt til at have en vurdering af finansieringsbehovet for at indfri planen og de konkrete aktiviteter der er listet i opsamlingsnotatet.

Så kan byrådet ifm. de kommende budgetforhandlinger forhandle om hvor mange midler der skal afsættes til dette vigtige område og disse midler kan så efterfølgende prioriteres.

Som det er præsenteret p.t., er der ingen indikationer omkring hvilke midler der er nødvendige for at fremme naturdagsordenen og få implementeret de mange gode tiltag. Det er selvfølgelig klart, at det nok vil kræve en nærmere analyse før det kan vurderes hvad et givet projekt eller initiativ reelt vil koste, men det burde være muligt at komme med et overordnet estimat med passende forudsætninger, så byrådet har en ide om hvad der er behov for at indfri planen, ligesom det var tilfældet med den økonomiske rammevurdering der blev lavet ift. Mobilitetsplanen.

## Konkrete og ambitiøse målsætninger mangler

De nuværende mål og "Vi vil" tilkendegivelser i planen sætter en fin retning og ramme, men angiver ikke rigtig noget målbart ambitionsniveau. Vi frygter at det igen medfører at naturen vil blive nedprioriteret, da budgettet i kommunen er presset. Fjordlandslisten anbefaler at der fastlægges nogle ambitiøse mål på naturens vegne ligesom de ambitiøse klimamål.

Om byrådsflertallet så vil prioritere naturen og afsætte de nødvendige midler er en anden sag, og naturligvis en del af forhandlingen om de kommende budgetter.

Der er ikke nogen konkrete målbare målsætninger i Naturhandleplanen. Der bør laves nogle ift. naturudvikling som tager udgangspunkt i det grønne Danmarkskort og omkring Biodiversitet.

Et mål kunne være at xx % af arealerne i grønt Danmarkskort skal være naturområder eller økologiske forbindelser inden ÅÅÅÅ. Med andre ord der skal fokus på udvikling af de potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser.

Et andet mål kunne være at Frederikssund skal være den førende kommune i Nordsjælland ift. Naturkapital indekset/DNI indenfor en 10 årig tidshorisont.

Dette vil kommune kunne markedsføre sig markant på både ift. bosætnings- og turismestrategi, hvor naturen jo ofte fremhæves som Frederikssund kommunes største aktiv ift. at tiltrække nye borgere til kommune og fastholde eksisterende borgere.

## Retningslinjer for naturen/grønne områder ifm. Byudvikling og lokalplaner

Der mangler desuden et punkt omkring udarbejdelse af retningslinjer for hvordan naturen skal tilgodeses ifm. byudvikling herunder udarbejdelse af lokalplaner. Der bør laves retningslinjer som tilsikrer at der ifm. byudvikling kommer passende fokus på naturen/grønne arealer. Disse retningslinjer kan så passende være en del af kommuneplanen.

Dette er en udvidelse af punkt 5 under afsnit 3.1.

Det vil i den forbindelse være oplagt også at opdatere kommunens skabelon for miljøscreeninger, så den vil være i overensstemmelse med disse retningslinjer og naturstrategien/naturhandleplan.