

Høring om Strategisk Energi- og Varmeplan 2022

Alle offentlige hørings svar

- | | | |
|-------|---|-----------------------------|
| o-01. | Anita Villumsen
Muldager 38, 3600 Frederikssund | 09. november 2022 kl. 10:00 |
| o-02. | Troels Østergaard, privat
Vermundsvej 18, Kulhuse, 3630 Jægerspris | 09. november 2022 kl. 11:10 |
| o-03. | Poul Linneberg
Sydkajen 14, 1.tv., 3600 Frederikssund | 10. november 2022 kl. 14:28 |
| o-04. | Kim Nielsen
Gyldenstens Vænge 13, 3600 Frederikssund | 11. november 2022 kl. 20:48 |
| o-05. | Uffe Hansen
Byvangen 3, 3550 Slangerup | 12. november 2022 kl. 10:33 |
| o-06. | Erling Michelsen
Nordmandsvej 27, 4050 Skibby | 13. november 2022 kl. 15:59 |
| o-07. | Karin Laursen
Englystvej, 6, 3600 FREDERIKSSUND | 15. november 2022 kl. 15:15 |
| o-08. | Søren Holmgaard
Sydkajen 99, 3600 Frederikssund | 16. november 2022 kl. 14:52 |
| o-09. | Hans Schmidt, Energinet Eltransmission
Tonne Kjærsvej 65, 7000 Fredericia | 17. november 2022 kl. 15:31 |
| o-10. | Morten Madsen, Metalskolen Jørlunde Kursus- og konferencecenter
Slagslundevej 13, 3550 Slangerup | 21. november 2022 kl. 11:54 |

- | | | |
|-------|--|-----------------------------|
| o-11. | Bjarke Hesbjerg
Snostrupvej 9, 3600 Frederikssund | 21. november 2022 kl. 21:05 |
| o-12. | Marianne Seistrup
Oppe-Sundbyvej 3 - Sundbylille, 3600 Frederikssund | 21. november 2022 kl. 22:17 |
| o-13. | Anja Allermund
Sundbylillevej 15, 3600 Frederikssund | 22. november 2022 kl. 06:58 |
| o-14. | Peter Bo Andersen, Frederikssund Erhverv
Havnegade 5A, 3600 Frederikssund | 22. november 2022 kl. 11:44 |
| o-15. | Karina Damgaard, Novafos
Blokken 9, 3460 Birkerød | 22. november 2022 kl. 11:56 |
| o-16. | Lau Hansen, Eon Danmark A/S
Dirch Passers alle 76, 2000 Frederiksberg | 22. november 2022 kl. 13:37 |
| o-17. | Hanne Døcker, Frederikssund Klimaforening
Linderupvej, 13, 3600 Frederikssund | 22. november 2022 kl. 19:06 |
| o-18. | Carsten Cederholm, Carsten Cederholm
Benediktevej 2, 3550 Slangerup, 3550 Slangerup | 22. november 2022 kl. 22:47 |

Alle ikke-offentlige hørings svar

Utilfreds beboer

Høringssvar o-01.

Anita Villumsen

Muldager 38, 3600 Frederikssund

09. november 2022 kl. 10:00

Hej. For noget tid siden læste jeg i avisen at Fr.sund syd skulle have fjernvarme, det blev jeg meget glad for da jeg har gas. Nu ser jeg til min skræk at man stopper før Muldager mv. Jeg ser at Vinge skal have fjernvarme selv om det ikke er udbygget endnu. Jeg er dybt forarget at ubebyggede grunde skal have fjernvarme, før os. Hvad er grunden til at i ikke fører fjernvarmen til Muldager når i er så tæt på med rørene, mange her har gamle gasfyr, så det er et problem. Jeg har boet her i 45 år, jeg føler mig forbigået i forhold til Vinge. Jeg kan se på skitsen selv om den er meget dårlig udformet meget utydelig, at det ikke er os der får fjernvarme. Venlig hilsen Anita Villumsen Muldager 38 3600 Fr. Sund. Hvordan er I kommet frem til denne beslutning ???

Vindmøller på det militære område

Høringssvar o-02.

Troels Østergaard, privat

(Adressebeskyttet) Vermundsvej 18, Kulhuse, 3630 Jægerspris

09. november 2022 kl. 11:10

Det militære område mellem Jægerspris og Kulhuse er et oplagt område til at opsætte landvindmøller. Der er et stort "vindoptag" fra Isefjorden og der er ikke høje bygninger.

Der er plads til flere landvindmøller, og de vil ikke virke generende på civile.

Militæret vil sagtens kunne udnytte området, selvom der ligger landvindmøller i området.

Fjernvarme i Frederikssund kommune.

Høringssvar o-03.

Poul Linneberg

Sydkajen 14, 1.tv., 3600 Frederikssund

10. november 2022 kl. 14:28

Jeg har forstået at ved udvidelsen af den eksisterende fjernvarme i Frederikssund bliver det Vestforbrændingen, som bliver leverandør.

Os der p.t. modtager fjernvarme i Frederikssund by får den leveret fra E-ON, som er en meget dyr leverandør af varme, og som iøvrigt har været i medierne flere gange p.g.a. deres høje varmepriser.

Derfor er det rigtig fint at det bliver Vestforbrændingen, som bliver den nye leverandør til de nye fjernvarmekunder, men jeg kunne inderligt også ønske at os, som er tvangskunder til E-ON også kunne overgå til Vestforbrændingen.

Den 31. maj fik vi alle en skrivelse fra E-ON om at de ville hæve prisen på fjernvarme fra 613,50 kr. i 2021 til nu 1744,59 kr. pr. MWh.

Det er en voldsom prisforhøjelse på 284%.

E-ON har bl.a. givet årsagen til stigningen til at 31% af opvarmningen består af gas, mens resten er overskudsvarme m.m.

Sydbyen

Høringssvar o-04.

Kim Nielsen

(Adressebeskyttet) Gyldenstens Vænge 13, 3600 Frederikssund

11. november 2022 kl. 20:48

Det er med stor undren at Vinge er med som prioriteret område for fjernvarme, men ikke Sydbyen. Jeg antager at boliger i Vinge er bygget med endnu bedre isolering og dermed lavere varmeforbrug pr.

m² end i Sydbyen. Dermed burde behovet for fjernvarme være størst i Sydbyen. Sammenholder man dette med at langt de fleste boliger i Sydbyen er varmet op med gas, vil manglende fjernvarme i dette område på sigt give os boligejere problemer: Huspriser vil falde og energiudgifter til gas stige. En konvertering til varmepumpe er eneste alternativ til gas, men på grund af elpriser en dårlig forretning for boligejerne. I mit eget tilfælde har jeg fået dette bekræftet fra 2 leverandør af varmepumper.

Hvad har man tænkt sig at gøre ved nyligt opførte jordvarmeinstallation

Høringssvar o-05.

Uffe Hansen

Byvangen 3, 3550 Slangerup

12. november 2022 kl. 10:33

Jeg er meget forundret over fjernvarmediskussionerne i kommunen - for 10 måneder siden indsendte jeg via Sønderø Energi en ansøgning om at installere jordvarme. Denne ansøgning blev godkendt, anlægget blev taget endeligt i brug 18. Maj 2022, dette er anmeldt til kommunen i BBR. Jeg håber at man i forbindelse med en evt installation af fjernvarme respekterer tidligere afgivne byggetilladelser, og holder disse skadesfri for anlæg og driftsomkostninger

Fjernvarme i Skibby - ja tak!

Høringssvar o-06.

Erling Michelsen

Nordmandsvej 27, 4050 Skibby

13. november 2022 kl. 15:59

Jeg håber virkelig, at forslaget om fjernvarme i Skibby bliver realiseret.

Den primære årsag hertil er, at jeg næsten ikke kan udholde tanken om at være omgivet af mindst 800 mere eller mindre larmende individuelle varmepumper.

Jo, jeg ved godt, at nyere individuelle luft/vand varmepumper på papiret er relativt støjsvage. Men efter et par år begynder de ofte at pibe, hyle og/eller rumle - og så mindst 800 af dem! - det bliver et støjhelvede.

Jeg går ud fra, at de, der allerede har anskaffet en individuel varmepumpe, vil få en rimelig frist, før de får tilslutningspligt - fx min. 10 år eller ved udskiftning af eksisterende varmekilde.

.

Fjernvarme i Frederikssund Syd

Høringssvar o-07.

Karin Laursen

(Adressebeskyttet) Englystvej, 6, 3600 FREDERIKSSUND

15. november 2022 kl. 15:15

Som jeg forstår Strategisk Energi- og Varmeplan, vil der være både samfundsøkonomiske og individuelle gevinster ved etablering af fjernvarme i området Frederikssund Syd. Der synes imidlertid ikke at eksistere en plan, endsige en tidshorizont, for etablering. Det, synes jeg, er en svaghed. Hvis det skyldes, at ingen har budt ind med et projektforslag, savner jeg oplysning om, hvad kommunen gør for at fremme sagen.

Der er givetvis mange, der ønsker klarhed af hensyn til eventuelle alternative investeringer.

Venlig hilsen Karin Laursen

Et par opklarende spørgsmål/kommentarer.

Høringssvar o-08.

Søren Holmgaard

Sydkajen 99, 3600 Frederikssund

16. november 2022 kl. 14:52

Som ejer af et par ejendomme i området Frederikssund Syd er vi hidtil, af forvaltningen, blevet stillet i udsigt, at vi i indeværende år ville blive oplyst om den endelige beslutning om fjernvarmeforsyningen ville blive udrullet i dette område og hvornår.

På oversigtskortet fremstår området med betegnelsen "mulighed for fjernvarme". Heldigvis fremgår det af teksten at beslutningen er rykket til 2023 og nettet være fuldt udrullet i 2028, kan dette bekræftes, så vi allerede nu kan ændre vore dispositioner efter dette?

Som beboer i det eksisterende fjernvarmeområde i Frederikssund By med tilslutningspligt og forsyningsnettet betalt over diverse abonnementer, er det frustrerende at konstaterer at vi betaler mere end 4 gange så meget pr. enhed end den pris der opkræves af Vestforbrændingen. Vi skal tillige deltage i etableringsomkostningerne for Vestforbrændingens kommende net pga.

Kommunens medejerskab af Vestforbrændingen.

Når Kommunen er myndigheden, kunne vi opfordre til, at det blev undersøgt hvordan en mere solidarisk betaling kunne finde sted for alle fjernvarmemodtagere i lighed med al anden service hvor Kommunen er involveret.

Vi må ikke overse, at der i Frederikssund By er mange pensionister bosiddende.

Hørringsvar angående Strategiske Energi- og Varmeplan 2022 (Sags nr. 22/09849)

Hørringsvar o-09.

Hans Schmidt, Energinet Eltransmission

Tonne Kjærsvej 65, 7000 Fredericia

17. november 2022 kl. 15:31

Energinet Eltransmission har modtaget høringsudgave af den Strategiske Energi- og Varmeplan 2022 for Frederikssund Kommune.

Det kan indledningsvis oplyses, at Energinet Eltransmission A/S ejer, driver og bygger eltransmissionsnettet i Danmark for at indpasse mere vedvarende energi og opretholde forsyningssikkerheden og ejer således eltransmissionsnettet på mere end 100 kV.

Energinet Eltransmission A/S er et datterselskab i Energinet, som er en selvstændig offentlig virksomhed oprettet af Klima-Energi- og Forsyningsministeren.

Hørringsvaret fra Energinet Eltransmission A/S (herefter kaldet Eltransmission) omhandler udelukkende eltransmissionsnettet.

Eltransmission udstiller på den nationale tjeneste Geodata-info en WFS-tjeneste, som giver adgang til eltransmissionsnettet i form af centerlinje og opmærksomhedszone for restriktioner omkring henholdsvis luftledningsanlæg og jordkabelanlæg >100 kV.

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_el_Inspir/MapServer/WFSServer?SERVICE=WFS&

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_el_Inspir/MapServer/WFSServer

Elanlæg har en lovmæssig beskyttelse i 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af elektriske anlæg' (BEK nr. 1114 af den 18.08.2016), § 20 som regulerer elektriske anlæg og andre objekters nærhed til hinanden:

"Elektriske anlæg og andre objekter må ikke anbringes så nær hinanden, at der derved kan opstå fare.

Stk. 2. Ved anbringelse af andre objekter i nærheden af bestående elektriske anlæg skal eventuelle afstandskrav til det elektriske anlæg overholdes.

Stk. 3. Det elektriske anlæg eller objekt, der anlægges sidst, skal placeres under hensyntagen til det allerede placerede".

Eltransmissions elanlæg er endvidere generelt sikret ved uopsigelige tinglyste rådhedsservitutter.

Eventuelle krydsninger mellem kommende fjernvarmeledninger og jordkabelanlæg skal forelægges for Eltransmission. Det samme gør sig gældende, såfremt der skal etableres fjernvarmeledninger i nærheden af jordkabelanlæg. Ansøgning skal fremsendes til 3.parter@energinet.dk

Høringssvar vedr. Strategisk Energi og Varmeplan 2022

Høringssvar o-10.

Morten Madsen, Metalskolen Jørlunde Kursus- og konferencecenter

Slagslundevej 13, 3550 Slangerup

21. november 2022 kl. 11:54

Se vedlagte PDF-fil.

Metalskolen Jørlunde den 21. november 2022

Høringssvar til Udvalget for Klima, Natur og Energi i Frederikssund Kommune vedrørende Strategisk Energi og Varmeplan 2022

Det fremgår af "Strategisk Energi og Varmeplan 2022" samt bilaget "Fjernvarmeforsyning af Slangerup og Jørlunde", at Metalskolen Jørlunde, Slagslunde vej 13, 3550 Slangerup, ikke umiddelbart bliver en del af den kommende fjernvarmeløsning for lokalområdet.

Det ses af oversigtskortet, at der er "mulighed for fjernvarme" for vores naboer på henholdsvis Rappendamsvej og Jørlunde Overdrev, hvilket betyder, at rørføringen er meget tæt på Metalskolen. Vi er derfor uforstående overfor, at Metalskolen ikke indgår i de aktuelle fjernvarmeplaner og opfordrer til, at dette sker i den videre politiske behandling.

Metalskolen Jørlunde er en kursus- og konference ejendom ejet af Dansk Metal. Metalskolen Jørlunde beskæftiger 52 fastansatte samt 10-12 afløsere, hvoraf mange er bosiddende i Frederikssund kommune.

Metalskolen Jørlundes samlede areal er på 9.276 m² og vi har et årligt gennemsnitligt gasforbrug på omkring 200.000 m³. Det nuværende gasforbrug er reduceret fra et gennemsnitligt forbrug på omkring 220.000 m³ som følge af energiforbedringer i forbindelse med en gennemgribende renovering.

På Metalskolen Jørlunde har vi de senere år målrettet arbejdet på at nedbringe vores samlede klimabelastning ved energiforbedringer på eksisterende anlæg, fokus på madspild, økologi, CO₂-aftryk i forbindelse med indkøb og kørsel samt affaldssortering, og endelig en række initiativer til forbedring af biodiversiteten omfattende ca. 60 pct. af vores 230.000 m² grund.

I forlængelse heraf har vi pt. et samarbejde med rådgivningsfirmaet Rambøll Danmark A/S omkring mulighederne for udfasning af vores gasforbrug ved investering i varmepumper (luft/vand) eller jordvarme samt solceller. De første estimater viser, at dette uanset løsning vil være en yderst omkostningstung og næppe – på kort og mellemlang sigt – rentabel vej for Metalskolen Jørlunde.

Endelig er vores bygninger og ikke mindst vores grund underlagt servitutter og fredningsbestemmelser, der kan vanskeliggøre etablering af f.eks. jordvarme eller varmepumper i den skala, der er behov for.

Metalskolen Jørlunde stiller sig naturligvis til rådighed for spørgsmål og drøftelser i forhold til den videre proces omkring udvidelse af fjernvarmenettet.

Med venlig hilsen

Morten Madsen

Direktør

Fælles høringssvar fra borgere i Vinge/St. Rørbæk/Snostrup-området

Høringssvar o-11.

Bjarke Hesbjerg

Snostrupvej 9, 3600 Frederikssund

21. november 2022 kl. 21:05

Jf. vedhæftet pdf.

21. november 2022

Høringssvar til Strategisk Energi- og Varmeplan 2022

Som borgere bosiddende i Vinge/St. Rørbæk/Snostrup-området var det med stor tilfredshed, at vi i begyndelsen af november 2022 blev introduceret til Frederikssund Kommunes nye Strategiske Energi- og Varmeplan.

Det er i alles interesse så vidt og hurtigst muligt at udfase opvarmning med fossile brændsler både af hensyn til klimaet, men også af hensyn til de geopolitiske omstændigheder, som lige nu bl.a. presser priserne på olie og naturgas op. Fjernvarme er derfor et velkomment supplement til eksisterende private løsninger med varmepumper.

Det var derfor med betydelig skuffelse, at vi måtte konstatere, at det i byrådet vedtagne projektforslag fra Vestforbrænding, nærmest gør sig umage med at udelukke Snostrup By fra udrulning af fjernvarme. Uden nærmere forklaring herpå kører fjernvarmen uden om Snostrup By sådan, at det i materialet fremstår isoleret som en Gaza-stribe i fjernvarmeprojektet.

Vi håber med dette høringssvar at motivere byrådet og Vestforbrænding til at genoverveje planen og revidere den sådan, at den inkluderer Snostrup By

Snostrup By

Snostrup By består af 36 husstande samt en kirke med tilhørende præstegård. Opvarmningsformerne er olie, elpaneler, fast brændsel og varmepumper. Der er ikke fremført naturgas eller anden central opvarmningskilde.

Snostrup By i Strategisk Energi- og Varmeplan 2022

I planen indgår en illustration af det projekterede område, hvor der skal udrulles fjernvarme. Af illustrationen, jf. figur 1, fremgår det, at det projekterede område først tager et skarpt nordligt sving, dernæst et skarpt østligt sving og til sidst endnu et skarpt nordligt sving, hvorved Snostrup By specifikt udelades fra det projekterede område. I nedenstående illustration er det projekterede fjernvarmeområdet skraveret lilla og Snostrup By udpeget med rødt.

Figur 1: Udsnit fra illustration af projekteret fjernvarmeområde (egen rød markering)



Kilde: Strategisk Energi- og Varmeplan 2022

Vestforbrændings eget kort over kommende fjernvarmeområder bekræfter denne besynderlige undtagelse af Snostrup By.

I nedenstående illustrationer har Vestforbrænding vist det projekterede fjernvarmeområdet med orange. Det fremgår af figur 2, at der føres fjernvarme frem til både den vestlige og den

nordlige bygrænse af Snostrup By.

Figur 2: Udsnit af fjernvarmeprojekt (egen rød markering)



Kilde: Vestforbrænding, MapCentia

Figur 3 viser på samme måde, at der føres fjernvarme frem til både den vestlige og den nordlige bygrænse af Snostrup By.

Figur 3: Udsnit af fjernvarmeprojekt (egen rød markering)



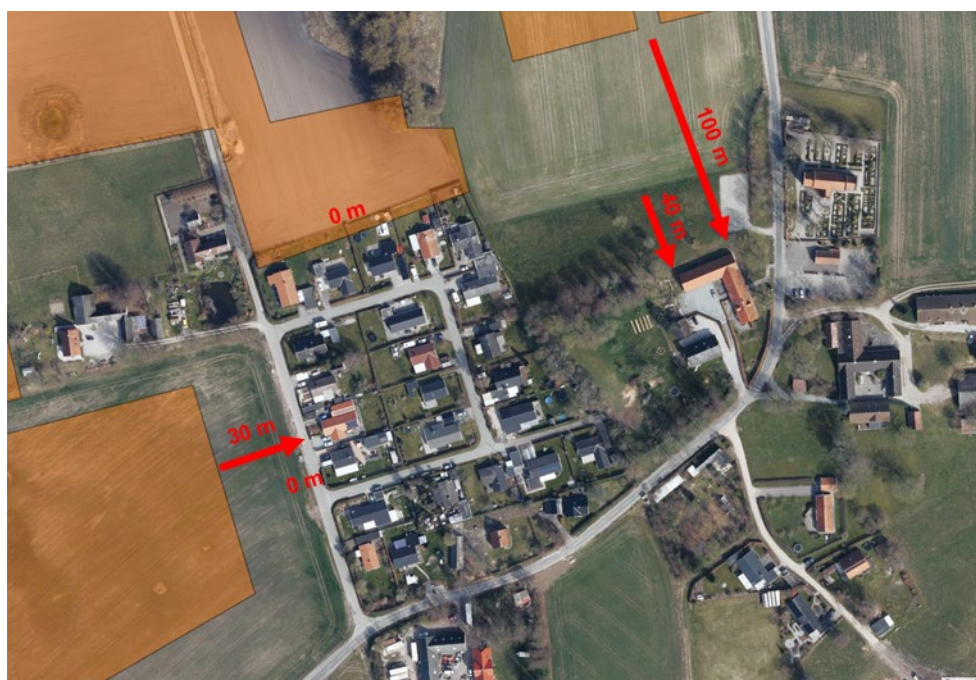
Kilde: Vestforbrænding, MapCentia

Det er uklart om, at placeringerne af de orange markeringer er eksakte.

Mens den midterste orange markering støder helt op til matriklerne i Snostrup By, så er markeringerne ved både den vestlige ende af bygrænsen samt ved nordøstlige bygrænse trukket tilbage. Det er umiddelbart sandsynligt, at disse markeringer lige så godt kunne være afsat helt op til bygrænsen, idet den relevante lokalplan for Vinge ligeledes støder helt op til bygrænsen.

Figur 4 viser afstanden mellem det projekterede fjernvarmeprojekt og Snostrup By. I figuren er både taget afsæt i, at de orange markeringer er eksakt placerede, og at de orange markeringer egentlig burde være afsat til nærmeste matrikelgrænse.

Figur 4: Afstande fra fjernvarmeprojekt til Snostrup By (egen rød markering)



Figur 4 viser, at der ved den vestlige bygrænse vil kræve enten 30 meter eller 0 m¹ yderligere fremførsel af fjernvarmerør for at forsyne borgerne i Snostrup By.

Ved den nordlige bygrænse vil det for det midterste fjernvarmefelt kræve 0 m yderligere fremførsel af fjernvarmerør, mens det ved den yderste fjernvarmefelt vil kræve 100 meter

¹ Afhængigt af om den orange markering burde være trukket til nærmeste matrikelstel eller ej

eller 40 meter.²

Samlet forslag

Ovenstående gennemgang peger på, at det forudsætter en begrænset merudgift at inkludere Snostrup By og dets knap 40 husstande i projekterede fjernvarmeprojekt fra Vestforbrænding.

Omvendt vil det give borgerne i Snostrup By et betydeligt, attraktivt og grønt alternativ til privatejede varmeanlæg.

Vi indstiller således til, at både Frederikssund Byråd og Vestforbrænding revurderer det foreliggende projektforslag og justerer det sådan, at det også inkluderer Snostrup By.

4. Underskrivere

Nedenfor anførte borgere har tilkendegivet, at de ønsker at fremgå som medunderskriver af dette fælles høringssvar.

Samlet er der 40 borgere, der er medunderskrivere af dette høringssvar.

ID	Fornavn	Efternavn	Adresse
1	Emma Høj	Andersen	Solvænget 21
2	Morten	Andersen	Solvænget 21
3	Ulla	Andersen	Solvænget 27A
4	Lisbeth	Asserhøj	Kirsebærvænget 30
5	Dorte	Bjødstrup	Solvænget 5
6	Per	Bjødstrup	Solvænget 5
7	Heidi Hasseriis	Boutrup	Morbærvænget 17
8	Jesper Hasseriis	Boutrup	Morbærvænget 17
9	Peter	Burkal	
10	Therese Gosvig	Carlsen	Morbærvænget 12
11	Sanne	Greve	Morbærvænget 63
12	Christopher	Grothe	Solvænget 15
13	Henriette	Hansen	Snostrupvej 5
14	Gudmundur	Heimir	Blommevænget 32
15	Bjarke	Hesbjerg	Snostrupvej 9
16	Per	Holland	Degnevænget 26
17	Charlotte	Høj	Solvænget 21
18	Marie	Jensen	Snostrupvej 8A

² Se fodnote 1

ID	Fornavn	Efternavn	Adresse
19	Jonas Neumann	Larsen	Solvænget 3
20	Knud	Larsen	Solvænget 14
21	Kenneth	Lindhoff	Solvænget 20
22	Alias	Lorentzen	Kirsebærvænget 11
23	Sissel	Lorentzen	Kirsebærvænget 11
24	Katrine	Madsen	Solvænget 7
25	Kathrina	Martinsen	Degnevænget 22
26	Simon	Masamir	Bakkevænget 2
27	Leif	Møller	Morbærvænget 27
28	Bo	Olsen	Snostrupvej 5
29	Jens Christian Stig	Pedersen	Solvænget 7
30	Keld	Petersen	Solvænget 9
31	Ulla	Petersen	Solvænget 9
32	Susanne	Rud	Snostrupvej 9
33	Ida	Sandholt	Kirsebærvænget 2B
34	Ole	Schmidt	Solvænget 27A
35	Michael	Seerup	Snostrupvej 8E
36	Kenneth	Skovvang	Solvænget 1
37	Johnny	Stauersbøl	Solvænget 10
38	Dorte	Thomsen	Solvænget 8
39	Mie Lindy	Thorup	Degnevænget 13
40	Nicklas Kragh	Thorup	Degnevænget 13

Så tæt på og så slet ikke.....

Høringssvar o-12.

Marianne Seistrup

(Adressebeskyttet) Oppe-Sundbyvej 3 - Sundbylille, 3600 Frederikssund

21. november 2022 kl. 22:17

Som borger bosiddende i Sundbylille lige mellem Vinge og Jørlunde har det været skuffende læsning at konstatere, at vores landsby ikke er med i planen for udrulning af fjernvarme i Frederikssund kommune. Så tæt på og så slet ikke med. Skuffende både personligt, men i særdeleshed også ud fra samfunds- og klimahensyn.

Sundbylille tæller i omegnen af 50 ejendomme +/-, og et noget større antal hustande og mulige aftagere, hvis man tæller bolig-lejemål på nogle af de gamle gårde og i den gamle købmand med. Og hver husstand med sine egne varmekilder af varierende slags, mere eller mindre klimavenlige.

Det er forståeligt, at der skal trækkes nogle grænser og prioriteres, men det er svært at begribe, hvad begrundelsen for denne eksklusion af Sundbylille må være, idet vi bogstaveligt ligger tæt på to områder, der planlægges forsynet.

Jeg håber med dette meget enkle høringssvar at rette fokus på, at planen lige akkurat misser Sundbylille, og at byrådet hermed må motiveres til at søge planen bearbejdet og revideret, så Sundbylilles borgere kan blive inkluderet i den.

Sundbylille

Høringssvar o-13.

Anja Allermann

Sundbyllevej 15, 3600 Frederikssund

22. november 2022 kl. 06:58

Hov har i glemt os. Hvad med os i Sundbylille?

Det ser ud til at der slet ikke er gjort nogle overvejelser i forhold til fjernvarme i denne del af Frederikssund. Ikke engang- at vi slet ikke er med i denne plan. Jeg opfordre til at der bliver set på muligheden for fjernvarme til Sundbylille da vi er op mod 50 husstande der vi kunne få gavn af stabil og fælles varme forsyning. Er det mon fordi vi ligger i landzone at vi ikke er med i planen? Håber vi kommer med i jeres overvejelser.

Frederikssund Erhverv - høringssvar Strategisk Energi- og Varmeplan 2022

Høringssvar o-14.

Peter Bo Andersen, Frederikssund Erhverv

Havnegade 5A, 3600 Frederikssund

22. november 2022 kl. 11:44

Se vedhæftede høringssvar

Høringsvar til Frederikssund Kommune vedr. "Strategisk Energi- og Varmeplan 2022".

Det er med stor interesse at vi (Frederikssund Erhverv i partnerskab med CO-RO, Croda, FOSS, Topsil GlobalWafers & Topsoe), har læst Frederikssund Kommunes (FK) *Strategisk Energi- og Varmeplan 2022*. Det glæder os, at FK sætter den grønne dagsorden højt, også når det kommer til fremtidens energiforsyning og den lokale erhvervsudvikling.

Accelereret Grøn Omstilling:

Det fremgår af den Strategiske Energi- og Varmeplan 2022, at kommunen forudsætter at der indgår yderligere udnyttelse overskudsvarme fra produktionsvirksomhederne i den fremtidige, samlede fjernvarme i området. Det bakker vi fuldt ud op omkring. Der er dog flere forhold, som vi mener kommunen ikke umiddelbart har taget hensyn til.

Selvom virksomhederne løbende arbejder for at reducere energiforbruget, kan det ikke undgås, at der vil være overskudsvarme fra produktionen, som kan anvendes til bl.a. fjernvarme.

I det nyetablerede Energi Partnerskab Frederikssund arbejder vi samlet for at virksomhederne er så energieffektive som muligt, og indgår i det samlede energisystem i Frederikssund kommune på en så optimal måde som muligt – for alle parter.

Energieffektivitet, Elforsyning, Etablering af vedvarende energikilder (sol, vind, jordvarme/køling m.v.) såvel som forsynings- som aftagesikkerhed af fjernvarme- og køling, er centrale omdrejningspunkter for at sikre synergieffekter og en accelereret grøn omstilling.

Prioritering af overskudsvarme:

Det er vores vurdering, at den overskudsvarme, som trods energieffektiviseringer, kan leveres fra virksomhederne til fjernvarme vil kunne dække en væsentlig del af den samlede fjernvarmeforbrug i alle de 5 Energidistrikter.

Det vil naturligvis kræve, at der dels, er en fysisk sammenhæng mellem områderne og sammenhæng til det eksisterende fjernvarmenet i Frederikssund By, dels at der er etableret fjernvarmerør på tværs og mellem de nye distrikter og eksisterende energidistrikter.

Det fremgår af Strategiske Energi- og Varmeplan 2022, at der i fremtiden kan etableres forbindelse til Egedal og Ølstykke, og vi foreslår således, at det i første omgang prioriteres, at der sikres forbindelse mellem fjernvarmenettene i Frederikssund, herunder ikke mindst mellem det eksisterende fjernvarmenet i Frederikssund By (E.ON's fjernvarmenet) og det kommende net i Vinge (det betingede godkendte projektforslag af Vestforbrænding).

Områdeprioritering:

Dernæst foreslår vi, at det prioriteres, at den kommende udbygning af fjernvarmenettet starter med udbygning i områder med industri – primært produktionsvirksomheder, som er centreret i Energidistrikt 3 - Frederikssund Nordøst.

En prioritering af udbygning i de industritunge områder vil sikre, at det samlede fjernvarmenet i så høj grad som muligt vil kunne blive baseret på udnyttelse af overskudsvarme året rundt fra virksomhederne, og dermed at det samlede fjernvarmesystem på bedst mulige måde underbygger den grønne omstilling.

Ved udnyttelse af overskudsvarmen i fjernvarmesystemet skal der ikke etableres andre energiforsyningsanlæg, og dermed sikres også at der ikke investeres i nye anlæg, som ikke er nødvendige. Dette vil forventeligt være grundlaget for en så prisbillig og grøn fjernvarme som muligt for den enkelte forbruger.

Tilkobles forbrugere til fjernvarmenettet derimod inden forsyningen er sikret gennem etablering af mulighed for at udnytte overskudsvarme, er det vores forventning, at der – evt. midlertidigt – vil være behov for etablering af anden varmeforsyning.

Optimering af anlægsinvesteringer:

For at kunne planlægge for relevante investeringer i virksomhederne og kunne være med til at understøtte den grønne udbygning af fjernvarmen i Frederikssund, er der behov for at Kommunen hurtigt laver en konkret tidsplan for fjernvarmeudbygningen.

Planen bør prioritere sammenkobling af såvel eksisterende som kommende energidistrikter, og at vi starter udbygningen af fjernvarmenettene i de industritunge områder.

Lokale net og "nær-varme":

Vi kan konstatere at der rundt om i Kommunen findes "mikro-områder", som snarest bør indtænkes og implementeres i udbygningen af fjernvarme. Et eksempel er her Metalskolen i Jørlunde, der isoleret set har et gasforbrug på ca. 200.000m³ årligt. Metalskolens forbrug modsvarer et normalt årsforbrug i ca. 150 parcelhuse. Metalskolen ligger i umiddelbar nærhed af påtænkt fjernvarmeforsyningsområde i Slangerup & Jørlunde.

Vi ser frem til en fortsat dialog med Frederikssund Kommune om en accelereret fjernvarmeudbygning hvilket er helt centralt for virksomhederne. Det er ligeledes afgørende for virksomhederne at FK prioriterer hurtig og smidig sagsbehandling ifbm. etablering af energisymbioser, vedvarende energikilder og energifællesskaber, så vi i partnerskab med kommune og forsyningsaktører kan sikre en økonomisk holdbar, hurtig, grøn omstilling.

Mvh

Peter Bo Andersen
Frederikssund Erhverv

I partnerskab med virksomhederne CO-RO, Croda, FOSS, Topsil GlobalWafers & Topsoe

Novafos' hørings svar

Hørings svar o-15.

Karina Damgaard, Novafos

Blokken 9, 3460 Birkerød

22. november 2022 kl. 11:56

Novafos har med interesse læst det udkast til Strategisk Energi- og Varmeplan 2022 for Frederikssund Kommune, som er i høring.

Novafos finder det vigtigt, at varmeplanlægning generelt koordineres med andre projekter, så gravearbejder mm. så vidt muligt kan koordineres. Det er især vigtigt i forbindelse med byudviklingen af Vinge.

Novafos sætter pris på, at planlægningen af det fælleskommunale renseanlæg – vandressourcecenteret – er nævnt i planen. Vi vil gerne understrege, at anlægget efter idriftsættelse vil kunne bidrage med betydelige mængder fjernvarme til fjernvarmenettet. Novafos foreslår at tilføje, at der ved planlægningen af fjernvarmenettets hovedledning vil blive taget højde for at den fjernvarme, der kan komme fra vandressourcecenteret, også skal kunne transporteres i ledningen.

Høringssvar Frederikssund kommune varmeplan

Høringssvar o-16.

Lau Hansen, Eon Danmark A/S

Dirch Passers alle 76, 2000 Frederiksberg

22. november 2022 kl. 13:37

Se vedhæftede PDF

Hørings svar Frederikssund Kommune

Strategisk Energi- og Varmeplan 2022

Den 22.11.2022

Generelle bemærkninger

E.ON takker indledningsvist for høringen.

E.ON har en række konkrete bemærkninger til høringforslaget nedenfor.

E.ON må igen stille sig uforstående over for at indsendte projektforslag for Frederikssund, indsendt af to forsyningsselskaber, ikke allerede er behandlet i henhold til projektbekendtgørelsens §19.

Samfundsøkonomien er beregnet af de to forsyningsselskaber på store dele af området, og begge har påvist, at der er positiv samfundsøkonomi i etablering af fjernvarme sammenlignet med individuelle varmepumper. Udgifter anvendt af kommunen til at beregne samfundsøkonomi for store dele af Frederikssund er allerede afholdt af forsyningsselskaberne. Derfor er det en ekstra udgift til borgene i kommunen, når kommunen beslutter at få det beregnet igen. Den samfundsøkonomiske analyse foretaget af kommunen er endnu en forsinkende faktor, der forhindrer borgene i at få fjernvarme i Frederikssund. De første tilslutninger i det sydlige område kunne allerede have været udført i starten af 2022. Dette har E.ON påpeget ved flere tidligere lejligheder, og det er fortsat gældende.

Konkrete bemærkninger

Overordnet for beregningerne.

I varmeplanen er der ikke taget stilling til placering af tekniske anlæg. Et energianlæg eller varmecentral kræver nogle specifikke fysiske rammer for ikke at genere borgere og natur. Erfaringen siger, at det kan være forholdsvis svært at finde en placering til sådan et anlæg. Dertil kommer, at opførelse af et teknisk anlæg kræver ændring af lokalplanen. Hvis kommunen havde henvist til mulige områder, hvor det tekniske anlæg kunne ligge, ville tidshorizonten for etablering af fjernvarme også blive kortere.

Placering af anlæg bør ligge tidligt i planlægningen. Derfor vurderer E.ON det fordelagtigt, at kommunen tager stilling til placeringen hurtigst muligt for at fremme omstillingen til fjernvarme.

Erhvervelse af lokation til placering af anlæg vil også skulle indgå i de selskabsøkonomiske beregninger. Derfor er placeringen helt central for at kunne vurdere, om grundlaget for at etablere fjernvarme overhovedet er til stede.

Der er i budget for anlæg af distributionsnet anvendt indføringskabe. Denne løsning blev allerede påtalt ved møde om forudsætninger for beregningerne af både E.ON og Vestforbrænding, fordi indføringskabe er en løsning, der kun anvendes som sidste udvej. De er med til at gøre en

tilslutning dyrere for den enkelte borger. Derfor er det vores klare anbefaling, at indføringskabe fjernes delvis eller helt fra beregningerne.

Frederikssund

I Frederikssund opdeles byen i 5 energidistrikter, men opdelingen af disse er ikke hensigtsmæssig i forhold til udarbejdelse af projektforslag.

De indsendte projektforslag har i første omgang ikke medtaget området vest for banen i distrikt 5, da dette område ikke har været samfundsøkonomisk fordelagtig. Årsagen til dette har været vurderet ud fra antallet af el-opvarmede boliger eller boliger med individuelle varmepumper. Dette område bør udskilles som et separat, sjette energidistrikt for at sikre, at der ikke skal etableres distributionsnet med lille aftag med større nettab til følge.

Det nævnes i den samfundsøkonomiske screening for Frederikssund, punkt 3.4: "*at kapacitet for yderligere produktionsanlæg nævnes i nedenstående afsnit,*" men det afsnit findes ikke i dokumentet.

Slangerup/Jørlunde

Der er til beregning af distributionsnet i Frederikssund benyttet data udleveret af E.ON.

I Slangerup leverer E.ON varme til flere kommunale bygninger via en blokvarmecentral. Denne central har et forholdsvis stort distributionsnet i Slangerup. Dette net forekommer ikke i den samfundsøkonomiske screening.

Ydermere er den eksisterende produktionskapacitet ikke medregnet i screeningen. Anlægget i Slangerup vil kunne fungere som spids/reservekapacitet ved større udbygning af forsyningsområdet i Slangerup.

Der er i Swecos screening noteret et behov for etablering af produktionskapacitet. Baggrunden for størrelsen af kapaciteten er der ikke redegjort for, og det er E.ON's vurdering, at kapaciteten er underdimensioneret. I beregning for 45.206 MWh/år vil der være behov for 16,8 MW i peakperioder. Denne beregning er foretaget ud fra 2.400 fulldlast timer/år med 15% last den resterende tid. E.ON foreslår, at kapaciteten i screeningen opjusteres til 12 MW varmepumpe og 10 MW elkedel for at sikre fuld forsyningssikkerhed, hvis det er ren el-baseret produktion.

Opdeling Slangerup/Jørlunde. Jørlunde bør også udskilles som et separat, syvende energidistrikt. Det begrænsede område vurderes ikke at være praktisk eller økonomisk fordelagtigt at tilkoble. Dette er begrundet i den begrænsede bygningsmasse og krydsning af en stærkt trafikeret vej, som vil kræve en underboring eller afspærring af vejen. Det øger udgiften betragteligt til forsyningsstrengen til Jørlunde. Jørlunde bør belyses selvstændigt for at sikre, at der er god samfundsøkonomi i konvertering af området. Hvis området udlægges til fjernvarme, vil det samtidigt fjerne muligheden for borgerne i Jørlunde for at søge tilskud til en individuel løsning. Da tidshorizonten for udrulning i Jørlunde er vurderet til at være lang, bør muligheden for tilskud ikke fratages borgene.

Det samme gør sig gældende for rørledning til Danish Agro.

De 2 arealer uden for Slangerup bør udskilles i separate områder, så borgere og virksomheder kan beholde muligheden for at søge tilskud til varmepumper.

Skibby

I Swecos screening er der noteret et behov for etablering af produktionskapacitet. Baggrunden for størrelsen af kapaciteten er der dog ikke redegjort for, og det er E.ON's vurdering, at kapaciteten også her er underdimensioneret. I beregning for 19.156 MWh/år vil der være behov for 7 MW i peak-perioder. Denne beregning er foretaget ud fra 2.400 fuldlast timer/år med 15% last den resterende tid. E.ON foreslår, at kapaciteten i screeningen opjusteres til 4 MW varmepumpe og 5-6 MW elkedel for at sikre fuld forsyningsikkerhed, såfremt det er ren el-baseret produktion.

I den nordlige del af Skibby eksisterer et erhvervsområde, som vil være mulig lokation til et fremtidigt energianlæg/varmecentral. Det vil være fordelagtigt for udviklingen af fjernvarme i konverteringsområder, at kommunen så tidligt i processen som muligt tager stilling til de udfordringer, der kan være i at placere et anlæg.

E.ON anbefaler at

- Kommunen færdigbehandler de nuværende indsendte projektforslag
- Frederikssund distrikt 5 opdeles i øst/vest for banen
- Indføringssskabe fjernes helt eller delvis fra beregningen
- Slangerup/Jørlunde opdeles i energidistrikter
- Kommunen tager stilling til konkrete placeringer af anlæg ved alle områder udlagt til fjernvarme
- Det synliggøres, hvordan kapaciteter for produktionsanlæg er beregnet, og kapaciteterne rettes eventuelt.

Vi står naturligvis til rådighed for uddybning og spørgsmål.

Med venlig hilsen

E.ON Danmark A/S
Dirch Passers Allé 76
DK-2000 Frederiksberg

Bjørk Paamand Olsen
Varmechef

Lau Hansen
Projektleder

Frederikssund Klimaforenings Høringssvar til ”Strategisk energi- og varmeplan 2022”.

Høringssvar o-17.

Hanne Døcker, Frederikssund Klimaforening

(Adressebeskyttet) Linderupvej, 13, 3600 Frederikssund

22. november 2022 kl. 19:06

Frederikssund Klimaforening har med stor tilfredshed noteret, at Kommunen har sendt den strategiske energi- og varmeplan i høring. Det er en plan, som vi i flere år har efterlyst netop for at undgå frustration hos borgere i de områder, hvor der er potentiale for fjernvarme, men endnu ikke vedtaget fjernvarme. Den frustration, som kom klart frem i debatten ved Borgermødet i Frederikssundhallen d. 10. november, både ifht. tidsfristen frem til 2028, og bekymring for prisen, hvis alt for mange gasfyr er blevet udskiftet med individuelle varmepumper og derfor gør fjernvarmen urentabel.

Frederikssund Klimaforening finder også tidsfristen på 6 år meget lang og vil opfordre kommunen til dels at arbejde for at gøre fristen kortere, dels at prøve at finde nogle løsninger for borgerne, så de kan få klart at vide, om de vil få mulighed for fjernvarme, og i så tilfælde hvilke konkrete løsninger de har mulighed for, hvis de er nødt til at skifte naturgasfyret ud, enten pga. slitage eller naturgasprisernes himmelflugt. Det kunne fx være, at kommunen i samarbejde med forsyningsselskabet kunne lave en midlertidig løsning for borgeren, indtil fjernvarmen nåede frem, og således fjerne borgernes utryghed.

Varmeplanen indeholder en omhyggelig og velargumenteret gennemgang af de områder, der allerede har fjernvarme, og de områder, hvor det er samfundsøkonomisk smart at anlægge fjernvarme. Vi savner dog konkrete forslag til, hvilke vedvarende energikilder der skal erstatte naturgas o. a. fossile energikilder i fjernvarmeforsyningen, men det skal måske fremgå af de projekter, som fjernvarmeselskaberne skal indsende til godkendelse i løbet af 2023?

Ros skal der derimod være til planens fokus på udnyttelse af overskudsvarme fra en række virksomheder i kommunen og dermed drager nytte af, at det er blevet muligt for virksomhederne at sælge al deres overskudsvarme uden at blive beskattet som energiforsyningsselskab.

En af de ting, der undrer os, er at geotermi slet ikke nævnes som en mulighed for varmeproduktion. Godt nok er undersøgelser af, om geotermi er mulig i et område, dyrt. Men E.on koncernen, der er et af forsyningsselskaberne i Frederikssund, har opkøbt 51% af Geotermisk

Operatørselskab (GEOOP), der netop producerer grøn varme. Så det ville vel være en oplagt opgave for E.on at undersøge, om geotermi ville være muligt i Frederikssund.

De områder, hvor det ikke er rentabelt med traditionel fjernvarme, er noget mere stedmoderligt behandlet. Der nævnes enkelte velkendte individuelle løsninger, som jordvarme, varmepumper og træpillefyr, men der er ikke nogen klar anbefaling af nogen løsninger. For nogle af de områder, hvor fjernvarme ikke er en løsning, nævnes energifællesskaber, som kommunen støtter op om, hvilket er meget positivt. Kommunen vil informere og kommunikere, holde borgermøder og styrke kommunikationen – forhåbentligt vil man også lytte til borgernes idéer og inddrage borgerne i processen.

Den ændrede varmeforsyning kommer til at kræve meget mere elektricitet fra vedvarende energikilder. Her tænker kommunen kun i solcelleanlæg (markanlæg) og vindmøller, og der henvises til Kommuneplan 2021-2033, hvor der er udlagt arealer til vindmøller og et lille område til et biogasanlæg ved Skibby. Frederikssund Klimaforening finder, at de arealer, der er udlagt til vindmølle drift, er alt, alt for små. Vindeforholdene i kommunen er gode, og der findes flere områder, som ligger indenfor regeringens retningslinjer. Her tænkes i første række på arealer nord for Jægerspris, som p.t. er udlejet til militæret – men også ved Kyndby og Svanholm.

Frederikssund kan dække op mod halvdelen af sit nuværende el-forbrug med lokalt produceret vindenergi. Hvis man opererer med vind som en mulighed, må man operere med en mere ambitiøs strategi.

I stedet for at kommunen selv påpeger, hvor det kunne være hensigtsmæssigt at lægge den slags anlæg, indkalder kommunen projekter fra andre til både solcelleanlæg og vindmøller. Det er efterhånden velkendt, at jo tidligere borgere og naboer til vedvarende energianlæg bliver inddraget i processen, jo færre protester kommer der også over projektet. Klimaforeningen vil derfor opfordre kommunen til at forsøge at inddrage borgerne så hurtigt som muligt, ikke kun i forbindelse med eventuelle mindre energifællesskaber, men også opfordre forslagsstillerne til solcelleanlæg og vindmøller, til at inddrage borgerne/naboerne snarest muligt i processen. Også i de projekter, som kommunen udfører sammen med erhvervsforeningen eller enkelte virksomheder, kan kommunen forsøge at inddrage borgerne. Endelig vil vi også opfordre kommunen til at facilitere borgere og virksomheder, der måtte ønske at oprette energifællesskaber med det formål at lave solcelleanlæg på kommunale og private tage og facader.

Varmeplanen handler ikke blot om at udfase fossile energikilder og erstatte dem med vedvarende. Reduktion af energiforbruget er også en vigtig del af varmeplanen. Og så handler det også om at reducere CO₂ i atmosfæren. 20% af CO₂-udslippet i Danmark kommer fra energiforbruget i bygninger (både drift og opvarmning).

Reduktion af energiforbruget får da også er par ord med på vejen: De første offentlige (mindre) bygninger er allerede konverteret fra naturgas og olie, regeringen vil i løbet af 2023 drøfte en plan for udfasning af olie- og gasfyr i kommunale og regionale bygninger, og desuden opfordres

kommunerne til årligt at dybderenovere 3% af den kommunale bygningsmasse.

Når kommunen allerede i Klimastrategi 2019 og Klimahandleplan 2020-2024 luftede planer om at gøre energiforbruget i de kommunale bygninger fossilfri, må man sige, at det går alt for langsomt. I det hele taget må man sige, at vi har fået mange planer, men at vi nu savner konkrete handlinger.

Når regeringen først i løbet af 2023 vil drøfte planer for udfasning af olie- og gasfyr i kommunale bygninger, opleves det nærmest som en del af dens velkendte forhalingstaktik.

Og når en aftale mellem regeringen og KL opfordrer til dybderenovering af 3% af de kommunale bygninger om året, får man en klar oplevelse af, at alvoren i den globale opvarmning alligevel ikke rigtigt er gået op for beslutningstagerne. 3% årligt svarer til 33 år, altså 5 år efter, at vi efter planen skal være fossilfri i Danmark.

Hvad dybderenovering går ud på, vides ikke. Men det er måske den del, der skal "løfte" 100 kommunale bygninger i de dårligste energiklasser op i Energimærkeklasse A-C. At planen arbejder med energimærker og dermed energieffektiviseringer, og at det vil lette brugen af overskudsvarme mv. er positivt, men hvordan det konkret skal ske, nævner planen ikke.

På samme måde vil vi fremhæve det som positivt, at kommunen vil intensivere oplysning til borgerne på forskellig måde, både når det gælder varmforsyningskilder, måske især de individuelle, og når det gælder energirenovering. Her vil vi dog opfordre kommunen til at komme med konkrete forslag.

Og så vil vi opfordre kommunen til at genbesøge varmeplanen noget hyppigere, end det er sket med Varmeplan 2010.

Venlig hilsen

Hanne Døcker, formand for Frederikssund Klimaforening

Tirsdag d. 22. november.

Naturgas: Der er brug for svar nu

Høringssvar o-18.

Carsten Cederholm, Carsten Cederholm

Benediktevej 2, 3550 Slangerup, 3550 Slangerup

22. november 2022 kl. 22:47

Det er positivt, at Frederikssund Kommune får vedtaget en strategisk varmeplan, som tager fat på nogle af de væsentlige spørgsmål, bl.a. omkring potentialet for vedvarende energi.

Store dele af Frederikssund Kommune, heriblandt det meste af Slangerup, hvor jeg selv bor, er forsynet med naturgas. Pga. Ruslands krig mod Ukraine og den deraf følgende energikrise, er naturgaspriserne eksploderet og manges privatøkonomi presses til det yderste. Samtidigt er den fremtidige forsyningen med naturgas usikker i fremtiden.

Desværre tager Frederikssund kommunes strategiske energi- og varmeplan 2022 ikke for alvor højde for den akutte situation der er opstået. Den præsenterer en langtidsplan for varmforsyning, mens naturgasforbrugerne akut mangler løsninger nu, der sikrer, at vi i det hele taget har varme til næste vinter og at varmen er til at betale.

Der er allerede mange, som har skiftet deres naturgasfyr ud med en luft-til-vand varmepumpe og inden næste vinter vil mange vælge at gøre det samme. Om et par år vil der næppe være mange naturgasforbrugere tilbage og potentialet for fjernvarme vil være spildt.

Hvis ikke vi, som forbrugere, meget snart får nogle klarere svar på, hvordan vi kan varmforsyne vores huse, er vi hver især nødt til at tage nogle beslutninger, der vil undergrave økonomien og de miljømæssige fordele ved fjernvarmen.

Den strategiske energi- og varmeplan kommer desværre ikke med relevante svar til den enkelte borger, der i dag er forsynet med naturgas.

- Hvilke løsninger vil naturgasforbrugerne blive tilbudt, i perioden frem til at alternativet til naturgas er klar ?

- Hvordan vil den enkelte forbrugers varmeregning forventeligt se ud med fjernvarme kontra naturgas, som gas-priser så ud inden energikrisen? (afhængig af hvor mange forbrugere der er tilbage, som er interesseret i at blive tilsluttet fjernvarme).

- Hvilke miljømæssige fordele/ulemper vil den enkelte bidrage med, hvis vedkommende tilslutter sig fjernvarme, kontra f.eks. en privat luft-til-vand varmepumpe, kombineret med solceller,

jordvarme og lignende?

- Hvilke økonomiske fordele/ulemper vil der være for den enkelte, hvis vedkommende tilslutter sig fjernvarme, kontra f.eks. en privat luft-til-vand varmepumpe, kombineret med solceller, jordvarme og lignende?

Økonomien og konsekvenserne for den enkelte skal belyses nu og der skal være et klart alternativ til naturgas nu; ikke om flere år, for så har forbrugerne for længst selv fundet alternativer til naturgas. Vi står på en brændende platform, hvis ikke vi præsenteres for klare svar, er vi tvunget til selv at finde løsninger.

Med venlig hilsen

Carsten Cederholm

Høringssvar: Strategisk energi- og varmeplan 2022

Det er positivt, at Frederikssund Kommune får vedtaget en strategisk varmeplan, som tager fat på nogle af de væsentlige spørgsmål, bl.a. omkring potentialet for vedvarende energi.

Store dele af Frederikssund Kommune, heriblandt det meste af Slangerup, hvor jeg selv bor, er forsynet med naturgas. Pga. Ruslands krig mod Ukraine og den deraf følgende energikrise, er naturgaspriserne eksploderet og manges privatøkonomi presses til det yderste. Samtidigt er den fremtidige forsyningen med naturgas usikker i fremtiden.

Desværre tager Frederikssund kommunes strategiske energi- og varmeplan 2022 ikke for alvor højde for den akutte situation der er opstået. Den præsenterer en langtidsplan for varmforsyning, mens naturgasforbrugerne akut mangler løsninger nu, der sikrer, at vi i det hele taget har varme til næste vinter og at varmen er til at betale.

Der er allerede mange, som har skiftet deres naturgasfyr ud med en luft-til-vand varmepumpe og inden næste vinter vil mange vælge at gøre det samme. Om et par år vil der næppe være mange naturgasforbrugere tilbage og potentialet for fjernvarme vil være spildt.

Hvis ikke vi, som forbrugere, meget snart får nogle klarere svar på, hvordan vi kan varmforsyne vores huse, er vi hver især nødt til at tage nogle beslutninger, der vil undergrave økonomien og de miljømæssige fordele ved fjernvarmen.

Den strategiske energi- og varmeplan kommer desværre ikke med relevante svar til den enkelte borger, der i dag er forsynet med naturgas.

- Hvilke løsninger vil naturgasforbrugerne blive tilbudt, i perioden frem til at alternativet til naturgas er klar ?
- Hvordan vil den enkelte forbrugers varmeregning forventeligt se ud med fjernvarme kontra naturgas, som gas-priser så ud inden energikrisen? (afhængig af hvor mange forbrugere der er tilbage, som er interesseret i at blive tilsluttet fjernvarme).
- Hvilke miljømæssige fordele/ulemper vil den enkelte bidrage med, hvis vedkommende tilslutter sig fjernvarme, kontra f.eks. en privat luft-til-vand varmepumpe, kombineret med solceller, jordvarme og lignende?
- Hvilke økonomiske fordele/ulemper vil der være for den enkelte, hvis vedkommende tilslutter sig fjernvarme, kontra f.eks. en privat luft-til-vand varmepumpe, kombineret med solceller, jordvarme og lignende?

Økonomien og konsekvenserne for den enkelte skal belyses nu og der skal være et klart alternativ til naturgas nu; ikke om flere år, for så har forbrugerne for længst selv fundet alternativer til naturgas. Vi står på en brændende platform, hvis ikke vi præsenteres for klare svar, er vi tvunget til selv at finde løsninger.

Med venlig hilsen
Carsten Cederholm

Benediktevej 2, 3550 Slangerup