

Naturstrategi 2022-2027 - Udkast til høring

Alle offentlige høringssvar

o-16. Ninna Hagengren Strandhoejsvej 26, Landerslev Strand, 3630 Jaegerspris	Offentlig	10. januar 2022 kl. 20:27
o-15. Jens Højslev Petersen, Cyklistforbundet afd. Frederikssund Linderupvej 13, 3600 Frederikssund	Beskyttet	10. januar 2022 kl. 16:47
o-14. Nordsjællands Landboforening, Nordsjællands Landboforening Industrivænget 22, 3400 Hillerød	Offentlig	10. januar 2022 kl. 11:55
o-13. Brian Petersen, Friluftsrådet Bygaden 22, 4050 Skibby	Beskyttet	09. januar 2022 kl. 22:48
o-12. Hanne Kyvsgaard Marbæk-Parken 17, 4050 Skibby	Beskyttet	09. januar 2022 kl. 13:37
o-11. Elsebeth Kjær, Grøn Samling, Skibby Aktive Hovedgaden 60, 4050 Skibby	Beskyttet	08. januar 2022 kl. 17:03
o-10. Hanne Kyvsgaard Marbæk-Parken 17, 4050 Skibby	Beskyttet	08. januar 2022 kl. 11:47
o-09. Ib Geert Petersen, Vejlauget Jerichausvej Jerichausvej 5, 3630 Jægerspris	Offentlig	07. januar 2022 kl. 08:58
o-08. Hans Kromann, Hans Kromann Sivsangervej 8, 3600 FREDERIKSSUND	Beskyttet	06. januar 2022 kl. 21:51
o-07. Per Seerup, Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling Kornvænget 205, 3600 Frederikssund, 3600 Älmhult	Offentlig	05. januar 2022 kl. 16:53

o-06. Per Seerup, Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling Kornvænget 205, 3600 Frederikssund, 3600 Frederikssund	Offentlig	04. januar 2022 kl. 19:21
o-05. Alice Linning, Børne- og ungdomsorganisationernes Samråd (BUS) Kornvænget 205, 3600 Frederikssund	Beskyttet	21. december 2021 kl. 13:48
o-04. Nikolaj Hvitfeld Kisling Græse Mølle 2, 3600 Frederikssund	Offentlig	20. december 2021 kl. 16:50
o-03. Marie Walther, Slots- og Kulturstyrelsen Fejøgade 1, 4800 Nykøbing Falster	Offentlig	16. december 2021 kl. 13:47
o-02. Martin Badike Skovmand Tørslevvej 69, 4050 Skibby	Offentlig	02. december 2021 kl. 14:02
o-01. Jørgen Hansen Kongshøjparken 35,, 3550 slangerup	Beskyttet	27. november 2021 kl. 22:02

Alle ikke-offentlige hørings svar

io-02. Jens V. Larsen Marbækvej 7, 4050 Skibby, Danmark	Beskyttet	08. januar 2022 kl. 18:05
io-01. Jesper Strøhøj-Andersen og Johnna Thygesen Skuldelevvej 40, 4050 Skibby	Beskyttet	08. januar 2022 kl. 16:35

Boardwalk fra Landerslev Strand langs kysten mod strandsti/vandresti, der hvor Strandgaardsvej ender.

Ninna Hagengren

Strandhoejsvej 26, Landerslev Strand, 3630 Jaegerspris

10. januar 2022 kl. 20:27

Vi henviser til vedhæftede fil.

Forslag til Vand og Kyster, side 22 - 29.

Vi vil foreslå en "Boardwalk" langs kysten fra Landerslev Strand til Strandstien/vandrestien, der starter hvor Strandgårdsvej, ender nede til Stranden (ved grønt kryds på nedennævnte kort).



Begrundelsen er:

I dag kan man kun gå det lille stykke (orange streg) fra Landerslev Strand, hvis det er Ebbe i vandet og i gummistøvler eller på bare tæer.

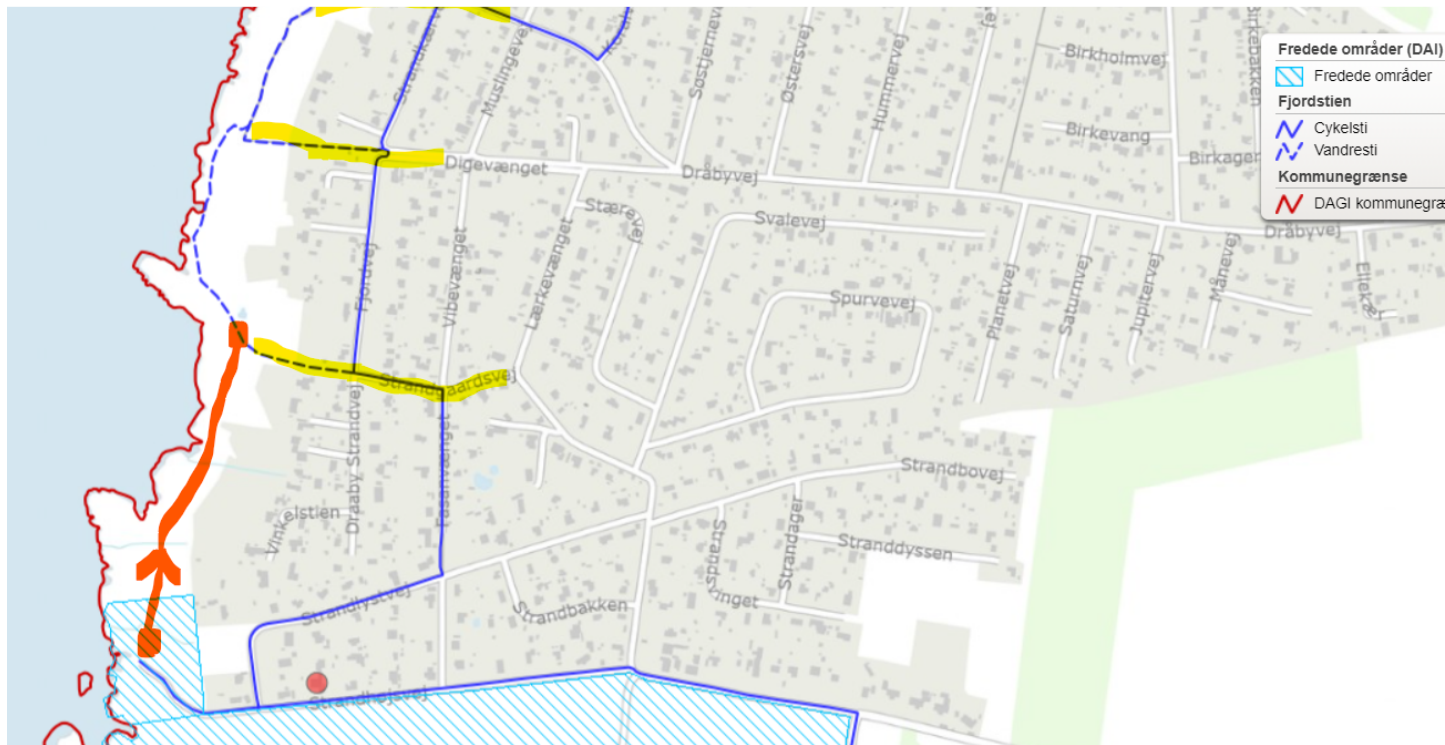
Forslaget går ud på at bygge en Boardwalk langs dette stykke, hvor der er en del vådområde ind i mellem høje siv og nogle få tværgående åer. Den skal begynde ved Landerslev Strand (orange prik) og fortsætte frem til den støder på den nuværende strandsti/vandresti, som starter for enden af Strandgårdsvej 37 (grønt kryds).

Strandstien/vandrestien fortsætter helt, op hvor sommerhusområdet slutter i nord.

Den er en meget benyttet vandresti, både sommer og vinter.

Det kunne være skønt, hvis strandstien/vandrestien, kunne starte helt fra Landerslev Strand i syd, til sommerhusområdet der slutter i nord ved grænsen til det militære område.

På kortet nedenunder, kan ses vejnavnene i det sydlige område, hvor tilgangen er mulig til Strandstien/vandrestien.



Med venlig hilsen
Freddie og Ninna Hagengren
Strandhøjsvej 26, Landerslev Strand
3630 Jægerspris
40218315

Naturstrategien Cyklistforbundets hørings svar

Jens Højslev Petersen, Cyklistforbundet afd. Frederikssund

(Adressebeskyttet) Linderupvej 13, 3600 Frederikssund

10. januar 2022 kl. 16:47

Der henviser til vedhæftet pdf-fil



Frederikssund afdeling



10. januar 2022

Til Frederikssund Kommune

Udkast til Naturstrategi 2022-2027, høringsvar

Det er positivt at kommunen nu har udarbejdet en samlet strategi for naturforvaltningen. Cyklistforbundet i Frederikssunds kommentarer til strategien handler mest om borgernes muligheder for at komme rundt i vores dejlige kommune og opleve naturen – dvs. indsatsområdet "Naturoplevelser".

Vi har dog også enkelte tilføjelser til

- 1) "Visionen for vores Natur" ("det gør vi ved at" s. 6, midtfor) hvor der mangler et punkt: "at afsætte de nødvendige midler hertil i budgettet"
- 2) "Det arbejder vi videre med i Naturstrategien" (s. 44, 1. afsnit): Der må sættes en tidsfrist for udarbejdelse af handlingsplanen på maksimalt 2 år – dvs. højst en tredjedel inde i strategiperioden

Ad "Naturoplevelser" (s. 36 ff)

Overordnet mener Cyklistforbundet i Frederikssund at den mest sundhedsfremmende, klima- og miljøvenlige måde at komme godt rundt i, og mellem, kommunens naturområder på, er ved at cykle og/eller vandre. Cyklisten har dog en større aktionsradius. Cykling giver anledning til den mindst mulige belastning af naturen og kan fx reducere resurseforbrug til bla. parkeringspladser nær naturområderne og transporten hertil. Men det er vigtigt, at det at cykle er attraktivt, derfor skal:

- stisystemerne være sammenhængende, så man ikke pludselig uundgåeligt ender på stærkt trafikerede veje
- stierne skal være af en god kvalitetsstandard, dvs. grusbelægning frem for slået græs, så cyklingen bliver nogenlunde komfortabel.

Når stier skal oprettes på privat jord er kommunen begyndt at leje jorden af lodsejeren for en 10-årig periode ad gangen. Da man ikke her ønsker at investere i et tracé med god kvalitet grusbelægning af frygt for at tabe investeringen allerede efter få år, er dette en strategi med negative sider, som man bør genoverveje.

Herudover har Cyklistforbundet konkret forslag til nye indsatser (s. 43, indsæt nye pinde):

1b **Identificere og anlægge de manglede strækninger ("missing links")** i systemet af rekreative stier

1c **Gennemgå Fjordsti-forløbet** så alle strækninger kan føres op til god cykelstandard både hvad angår belægning og skiltning.

Vdr. det foreslåede nyt punkt 1c: Det skal erindres at Grønt Forum den 22/4- 2021 har henstillet til kommunen, at Fjordstien i højere grad bringes op til den standard der fordres til nogenlunde bekvem cykling. Dette kan fx ske ved at fastsætte en højere årlig driftsbevilling.

Cyklistforbundet ser frem til at blive inddraget i arbejdet med den kommende handlingsplan.

På vegne af Cyklistforbundet, afdeling Frederikssund

Med venlig hilsen

Jens Højslev Petersen (jenshp@webspeed.dk)

Bemærkninger til Naturstrategi 2022-2027

Nordsjællands Landboforening, Nordsjællands Landboforening

Industrivænget 22, 3400 Hillerød

10. januar 2022 kl. 11:55

Se venligst vedlagte svar

Frederikssund kommune

Natur

Torvet 2

3600 Frederikssund

Hillerød 5. januar 2022

Bemærkninger til Naturstrategi 2022 - 2027

Som erhvervs- og interesseorganisation for landboere og landbrugere i Hovedstadsregionen har Nordsjællands Landboforening følgende bemærkninger til forslag til Naturstrategien 2022-2027.

Nordsjællands Landboforening finder det vigtigt, at kommunen forholder sig aktivt til naturen og tabet af biodiversitet og bakker derfor op om, at der udarbejdes en naturstrategi, som naturligvis skal have et fagligt afsæt.

Strategien har først en værdi, når der er afsat midler til at implementere initiativerne. Da økonomi ofte er en begrænsende faktor, vil det være oplagt at de foreslåede indsatser opsættes i prioriteret orden efter vigtighed eller effekt. Naturpleje og plejeaftaler bør prioriteres meget højt i alle indsatser.

Nordsjællands Landboforening finder det ligeledes positivt, som det angives i indledningen til Naturstrategien: *strategien og udmøntningen af denne skal **Samtænkes** med kommunens øvrige strategier*. Samtænkte strategier kan sikre, at der ikke opstår konflikter med private eller offentlige interesser, eller sker begrænsninger af muligheder for udviklingen og vækst i kommunen. Helikopterperspektivet skal sikre den balance.

I Nordsjællands Landboforening glæder vi os over samarbejdet omkring Faunastriberne og går gerne i yderlig dialog om dette. I den forbindelse vil vi gerne fremhæve at vores rådgivning nu også omfatter udvikling af urban biodiversitet. I forvejen er Agrovi stærkt profileret ved rådgivning omkring naturpleje og biodiversitet i og omkring dyrkningsfladen.

Nordsjællands Landboforening anerkender initiativet om biodiversitetspuljen 2021 og opfordrer til at videreføre dette initiativ, der vil gavne naturbeskyttelsen.

Visionen

Mennesket i sig selv er også natur og mennesket er afhængig af naturen. Menneskelige aktiviteter har (altid) påvirket og vil også fremadrettet påvirke naturen - menneskelige aktiviteter sætter spor.

Nordsjællands Landboforening mener derfor, at det enkelte menneskes bevidsthed og vilje til at drage omsorg for naturen, skal indarbejdes og være mere fremtrædende i strategien.

Viden og indsigt giver de bedste forudsætninger for bæredygtig dannelse og er der med fundamentet for, at vi kan handle ansvarligt. Med dannelse hører også bevidstheden om og accepten af de dilemmaer og paradokser, som naturligt vil opstå af vores valg.

Nordsjællands Landboforening opfordrer derfor til, at der i afsnittet "Vision for vores natur" tilføjes:

I Frederikssund kommune ønsker vi at udvikle og styrke borgernes forudsætninger for at agere bæredygtigt.

Og det gør vi ved at:

inspirere daginstitutioner, skoler, fritidsorganisationer, andre læringsfællesskaber, virksomheder, forretningsdrivende og interesseorganisationer til at sætte fokus på adfærden og forbrugets afledte effekter på natur, klima og miljø.

Nordsjællands Landboforening bakker op om, at strategien (eller dele af denne) skal udmøntes ved at indgå partnerskaber med lodsejere, borgere m.fl. Vores erfaring er, at de bedste projekter er dem, hvor frivillighed, samarbejde og tæt dialog er udgangspunktet.

Indsatsområder

Jf. ovenstående forslag til tilføjelse kan et **5. indsatsområde være "Bæredygtig dannelse"**

Naturen i Frederikssund kommune

De forskellige naturtyper beskrives i overordnede termer. Vi finder det relevant for strategien hvis kapitlet "Naturen i Frederikssund kommunen" også indeholder en faktabaseret beskrivelse af, hvad der særlig kendetegner de forskellige naturtyper i Frederikssund, gerne med eksempler på registrerede arter.

Figurtekst figur 1 side 7: "I de beskyttede områder findes en stor del af biodiversiteten..."

Formuleringen er meget upræcis, fordi biodiversitet er en matematisk størrelse og betyder mangfoldigheden af alle levende organismer og økosystemer uden at fortælle, hvad det er vi skal beskytte. Der kunne i stedet stå: ***I de beskyttede områder findes en stor del af de naturværdier, som vi gerne vil beskytte.***

Naturen på land

Nyudpegninger er ingen garanti for, at en ny natur med høj biodiversitet opstår, hvis ikke forudsætningerne er til stede. Grundlæggende mener vi, at naturen skal udvikles fra eksisterende natur og på de arealer, hvor der er størst naturpotentiale. Vi kan se, at den linje også kommer til udtryk i strategien, hvilket vi finder positivt og anbefaler derfor, at enhver udpegning gennemgår en grundig faglig validering inden udpegningerne foretages samt at ethvert projektforslag analyseres grundigt.

Privatejede naturområder og indsatser for privatejede naturområder

Landmænd er Danmarks største naturforvaltere. Vores erfaring er, at der blandt landmænd er et stort ønske om at gøre en indsats for naturen og vel at bemærke gøre det rigtigt. Derfor er viden om biodiversitet og naturforvaltning vigtigt blandt lodsejerne og andre som skal varetage disse opgaver. I samarbejde med Landboforeningens rådgivning tilbyder andre kommuner informationsmøder, Naturtjek mv. Denne anbefaling vil vi gerne give videre til Frederikssund kommune.

Landbrugslandet

Ovenstående bemærkninger er også gældende på de opdyrkede arealer i det åbne land, hvor der også er meget opmærksomhed på fortsat at udvikle nye dyrkningssystemer (fx. Conservation Agriculture) og anvende teknologier, der rummer muligheder for at tilgodese naturbeskyttelse og biodiversitet.

Samtidig skal mulighederne i EU's fælles landbrugspolitik (CAP-reformen) bringes i spil. Her vil der være mulighed og incitament for at iværksætte flere initiativer.

Flere lodsejere iværksætter som del af driftsstrategien initiativer, som fremmer naturudviklingen. Interessen for at fortsætte initiativerne er til stede, men vi hører også, at lodsejere kan være tilbageholdende i bekymring for, at de bliver fastlåst og afskåret for udviklingsmuligheder på ejendommen. Med andre ord kan lovgivningen spænde ben for yderlige naturtiltag. Er det rimeligt med nutidens tilgængelige teknologier og miljøkrav til byggeri mv?

Vi opfordrer derfor Byrådet til at sikre, at naturindsatser og udpegninger ikke medfører beskyttelses- og bufferzoner, der kan forhindre udvikling på de omkringliggende arealer.

Trusler

Vi finder det **ikke rimeligt**, at der under trusler fra landbrugslandet refereres til den 6. massedød. Den 6. massedød beskrives i videnskabelige artikler tilbage fra 2014 som tilbagegang af arterne i alle økosystemer og en tilbagegang foranlediget af menneskelig aktivitet. Hvis denne passus skal medtages i naturstrategien, er det relevant at medtage den i indledningen og uden "i landbrugslandet"
"På verdensplan er der tale om den 6. massedød, der blandt andet handler om tabet af talrige insekter og smådyr, og denne tilbagegang påvirker hele den fødekæde insekterne og smådyrene indgår i."
(strategien side 16).

Vand og kyster

Søer og vandhuller

Forslag til nye indsatser:

Tilskud til oprensning af vandhuller kan anvendes som incitament for pleje af eksisterende vandhuller, hvor der er et stort naturpotentiale.

Vandløb og vådområder

Forslag til nye indsatser:

Som ny indsats foreslås der i strategien, *at der arbejdes for at fritlægge rørlagte vandløbsstrækninger*. Hertil vil vi bemærke, at der altid skal være en helhedsvurdering forud for et projekt. Ofte har der været gode grunde for at rørlægge vandløbsstrækninger, f.eks. dybde under terræn eller ustabile jordbundsforhold. Princippet om omkostningseffektivitet påbyder at bruge offentlige penge der, hvor det giver mest natur pr. krone.

Ved fremtidige revision af vandløbsregulativer er det vigtigt, at vandføringsevnen vurderes i forhold til klimaændringer og nødvendighed for afdræning samt brugerinteresser. Landbruget vil gerne deltage aktivt i processen.

Kyster og fjorde

Forslag til nye indsatser

Listen over indsatser, der kan være med til at forbedre vandmiljøet kan med fordel udvides til også at omfatte

- Etablering af stenrev
- Øge muslingebestanden

Naturoplevelser

At være ude i det fri kan byde på mange glæder og oplevelser, især hvis man har øje for og giver sig tid til at iagttage, hvad naturen og landskabet byder på.

I Nordsjællands Landboforening kan vi kun bakke op om at øge befolkningen, herunder skole- og gymnasieelevernes kendskab, indsigt og forståelse for sammenhænge i naturen. Som tidligere beskrevet stiller vi også gerne til rådighed med viden og udendørs læringsrum.

Her vil vi gerne fortælle om lokal fødevarerproduktion, dyrkningsformerne herunder bl.a. Conservation Agriculture, afgræsning, proteinafgrøder, robotter, satellitter, data og digitalisering og meget mere, som understøtter naturhensynet og produktionen af de sunde fødevarer, som vi alle er afhængige af.

Vi stiller os gerne til rådighed for uddybende bemærkninger.

Med venlig hilsen



Lars Jonsson, Formand for Nordsjællands Landboforening



Hørings svar på Frederikssund kommunes naturstrategi 2022

Brian Petersen, Friluftsrådet

(Adressebeskyttet) Bygaden 22, 4050 Skibby

09. januar 2022 kl. 22:48

Hørings svar på Frederikssund kommunes naturstrategi 2022

Skibby 9. januar 2022

Friluftsrådet ser med stor interesse på Frederikssund kommunes ambitiøse udkast til en naturstrategi, den vil på mange områder styrke og forbedre vores fælles natur og samtidig forsøge af løse udfordringen imellem benyttelse og beskyttelse. Vi hæfter os særligt ved den øgede inddragelse af frivillige borgere, lodsejere og foreninger som vil kræve en stor indsats fra kommunens grønne afdelinger, samt politisk vilje.

Friluftsrådets lokale medlemsforeninger deltager gerne i møder, workshops samt frivilligt praktisk arbejde der kan bidrage til øget biodiversitet der ikke blot gavner naturen, men samtidig bidrager til en større naturoplevelse for de mange forskellige brugergrupper så som sport, motion, rekreation, refleksion, friluftsliv, leg, læring, jagt og fiskeri.

Den meget visionære naturstrategi vil kræve en øget økonomisk og politisk velvilje til de mange nye naturprojekter og tiltag, hertil kommer en styrket indsats for naturpleje samt flere administrative ressourcer der kan understøtte de mange tiltag fagligt og koordinerende.

Friluftsrådet kreds Nordsjælland

Kommunekoordinator

Brian Petersen

Briansode12@gmail.com

Tlf 24621240

Høringssvar på Frederikssund kommunes naturstrategi 2022

Skibby 9. januar 2022

Friluftsrådet ser med stor interesse på Frederikssund kommunes ambitiøse udkast til en naturstrategi, den vil på mange områder styrke og forbedre vores fælles natur og samtidig forsøge af løse udfordringen imellem benyttelse og beskyttelse. Vi hæfter os særligt ved den øgede inddragelse af frivillige borgere, lodsejere og foreninger som vil kræve en stor indsats fra kommunens grønne afdelinger, samt politisk vilje.

Friluftsrådets lokale medlemsforeninger deltager gerne i møder, workshops samt frivilligt praktisk arbejde der kan bidrage til øget biodiversitet der ikke blot gavner naturen, men samtidig bidrager til en større naturoplevelse for de mange forskellige brugergrupper så som sport, motion, rekreation, refleksion, friluftsliv, leg, læring, jagt og fiskeri.

Den meget visionære naturstrategi vil kræve en øget økonomisk og politisk velvilje til de mange nye naturprojekter og tiltag, hertil kommer en styrket indsats for naturpleje samt flere administrative ressourcer der kan understøtte de mange tiltag fagligt og koordinerende.

Friluftsrådet kreds Nordsjælland
Kommunekoordinator
Brian Petersen
Briansode12@gmail.com

Tlf 24621240

Hørings svar Naturstrategi

Hanne Kyvsgaard

(Adressebeskyttet) Marbæk-Parken 17, 4050 Skibby

09. januar 2022 kl. 13:37

Vedr. Græs:

I byområder er der nødt til at være plænegræs arealer. Det er handicapvenligt for dårligt gående, rollatorer og kørestole.

Græs breder sig ind på stier både grus og asfalt (og ødelægger asfalt) stier, gør dem smallere og dermed gør det vanskeligere at gå/køre forbi hinanden. Især corona kræver plads.

Stier kræver en bred græsrabat, for ikke brændenælder, brombær, buske og andre gevækster breder sig ind over stierne og vanskeliggør færden.

Kulturnatur er også en kvalitet.

Stier

Elsebeth Kjær, Grøn Samling, Skibby Aktive

(Adressebeskyttet) Hovedgaden 60, 4050 Skibby

08. januar 2022 kl. 17:03

Vi bakker op om initiativet og forslagene om at skabe øget tilgængelighed til stier. Vi vil især være interesserede i at se handleplanerne og se hvilke økonomi, der bliver afsat, til at få handleplanerne i søen.

På vegne af Grøn Samling, Skibby Aktive, Elsebeth Kjær

Hørings svar Naturstrategi

Hanne Kyvsgaard

(Adressebeskyttet) Marbæk-Parken 17, 4050 Skibby

08. januar 2022 kl. 11:47

FIG 11:

FIG 11. er ikke retvisende.

Krat i øst er Midtbanen og der går en sti, der er en del af Hjertestien. Den oversigt på Nordmandsskoven som Kommunen senest, med orange påtegning af sti til Aldi og ud til Hovedgaden og busstop, har udarbejdet er den rigtige! Se Skibby Hjertestie folder, eller få berigtiget hos Naturstyrelsen Midtsjælland.

Vejlauget Jerichausvej

Ib Geert Petersen, Vejlauget Jerichausvej

Jerichausvej 5, 3630 Jægerspris

07. januar 2022 kl. 08:58

Høringssvaret findes i vedhæftede pdf fil

Beboerne på Jerichausvej har med interesse læst alle de skønne ord i kommunens "Naturstrategi 2022-2027".

Papir er taknemmeligt, det afgørende er, hvordan kommunen vil leve op til ordene.

Vi ser, at man agter at arbejde for at sikre biodiversiteten og beskytte særligt værdifulde naturområder.

Vi læser med særlig interesse, at kommunen især vil arbejde for at:

Stoppe tabet af biodiversitet
Bevare og udvikle eksisterende natur
Skabe sammenhæng mellem naturområder

Syd for vores udstykning ligger det enestående naturområde kaldet "Meransletten". Netop dette område er, som også andre områder i kommunen, truet for så vidt angår alle de nævnte indsatsområder.

Meransletten er afgørende for borgernes naturoplevelse, når man færdes i den nordlige del af Færgelunden og i det tilstødende vestlige område.

Ind mod Meransletten er Færgelunden afgrænset af et gammelt stendige, som meget smukt danner overgangen mellem overdrev og skov. Desuden betragtes det som fortidsminde, og det er derfor fredet. Et sådant dige har stor økologisk betydning fx for områdets dyreliv. Stendiget og dets omgivelser må således helt naturligt indgå i kommunens naturplejestrategi.

Meransletten er bedømt ud fra floraen et overdrev, dvs. en beskyttet (§ 3) naturtype. Yderligere er Meransletten beskyttet af den såkaldte skovbyggelinje (§17), hvis formål det er at sikre det frie udsyn til skoven og skovbrynet og yderligere at bevare skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyreliv.

For såvidt angår dyrelivet kan nævnes, at både markfirben og stor vandsalamander ofte er set i området. Padder og krybdyr er generelt fredede, og de 2 nævnte arter er specielt omhandlet af habitatdirektivets bilag IV.

Vejlaugets beboere forventer derfor, at kommunen nu og fremover vil leve op til visioner og målsætning i Naturstrategien og fuldt ud respektere skovbyggelinjen og de fredninger, der ligger både på Meransletten og andre truede naturområde.

Med venlig hilsen på samtlige grundejeres vegne

Ib Geert Petersen
Formand

Formand:

Ib Geert Petersen, Jerichausvej 5

Hjemmesiden: www.ibgeert.dk/jerichausvej

Mail: igp@ibgeert.dk – telefon 2164 8664

Græse Enge

Hans Kromann, Hans Kromann

(Adressebeskyttet) Sivsangervej 8, 3600 FREDERIKSSUND

06. januar 2022 kl. 21:51

De mange fugle på engen og på Stenøen forstyrres af flere årsager.

1. Hunde, som løber løse. De opsatte skilte respekteres kun lidt. Mere kontrol og bøder er ønskeligt.
2. Engen overflyves ofte af svævefly både med og uden motorer. Svæveflyveklubben i nærheden bør orienteres, og overflyvning forbydes.
3. Brætsejlere og anden sejlads ved Stenøen. Dette bør forbydes.
4. Folk, som færdes i området. Især i fuglenes yngletid forstyrrer det. Der bør opsættes skilte, som i lighed med andre øer og områder i fjorden forbyder færdsel på engene og Stenøen i fuglenes yngletid.

Mere plads til naturen

Per Seerup, Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling

Kornvænget 205, 3600 Frederikssund, 3600 Älmhult

05. januar 2022 kl. 16:53

se vedhæftet fil.



Danmarks
Naturfredningsforening

Frederikssund afdeling

Den 4. januar 2022

Til Frederikssund kommune
via kommunens hjemmeside

Høringssvar til

Naturstrategien - Strategi for naturforvaltning, Frederikssund kommune 2022-2027.

Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund har med interesse læst byrådets udkast til "Naturstrategien - Strategi for naturforvaltning, Frederikssund kommune 2022-2027".

Det er glædeligt, at byrådet har taget initiativ til formulering af en naturstrategi. DN Frederikssund opfatter da også de valgte emner som værende gode til en naturstrategi, men vi havde forventet en offensiv markering af, hvad strategien skal føre frem til; hvordan det positivt vil påvirke naturen og hvilke mål, der skal opnås.

I det følgende vil DN Frederikssund derfor foreslå ændringer, der vil tydeliggøre intentionen med strategien, samtidig med at der peges på tekstnære ændringer, der markerer formål og påvirkningen af naturen.

Visionen for kommunens natur er flot, men ikke egentlig offensiv. "Vision for vores natur", side 6 foreslås derfor formuleret således:

"I Frederikssund Kommune har vi et ansvar for, at naturen og biodiversiteten i kommunen trives og udvikler sig på dens egne præmisser. Vi vil derfor i al fremtidig planlægning inddrage et naturbevarings- og udviklingsperspektiv, bevare og udvikle de eksisterende naturområder og invitere naturen og en øget biodiversitet ind i vores byer."

- og under "**Det gør vi ved, at**" tilføjes en 3. pind, nemlig

"- Afsætte de nødvendige ressourcer til at sikre planernes gennemførelse ift. ambitionsniveauet i strategien"

Tematiseringen i de fire overordnede indsatsområder forekommer god og veldisponeret.

DN Frederikssund vil derfor i de efterfølgende kommentarer følge høringsmaterialets opbygning og med den indledende bemærkning at farvevalg og signaturforklaring i figurerne 1, 3, 5 og 20 gør det vanskeligt at arbejde ud fra en printet udgave.

På side 8 omtales eksisterende og potentielle økologiske forbindelser for, at der på lang sigt kan skabes mere sammenhæng mellem naturområder.

Der er her behov for at fjerne ordet "lang", idet der i grundlaget for det grønne Danmarkskort ikke tages udgangspunkt i, at virkningen skabes på *lang* sigt, men at Grønt Danmarkskort over tid søges realiseret og forbedret, så natur- og biodiversitetsværdierne bevares og udvikles frem mod større og bedre sammenhængende naturområder. Konkret ønskes Grønt Danmarkskort inddraget i al planlægning, således at potentielle naturområder søges realiseret indenfor strategien.

I den endelige udgave af naturstrategien forventer vi at ordet "forslag til" fjernes fra udtrykket **forslag til indsatsområder**, som flere steder er benyttet. Så indsatsområderne giver grundlag for handleplaner.

Naturen på land

Målsætningen for naturen på land er formuleret som:

- *Stoppe tabet af og øge biodiversiteten.*
- *Bevare og udvikle eksisterende natur.*
- *Skabe sammenhæng mellem naturområder.*

Målsætningen ligger fint i tråd med visionen, især ved en mere offensiv visionsformulering. Imidlertid savner DN en større vægtning af initiativer til etablering af nye naturområder. Dette nævnes alene som et initiativ nr. 8 under forslag til nye indsatser på s. 12.

Af den beskyttede natur på ca. 2.600 ha udgør kommunalt ejede arealer under 10%. Der savnes en angivelse af ejerforholdet for det resterende område; f.eks. fordelingen mellem staten, kommunen og private.

Det er ikke strategisk væsentligt at koncentrere sig om den kommunalt ejede, beskyttede natur, da der allerede bliver taget hånd om dette i diverse lovgivning, som tillægger kommunen en række myndighedsopgaver.

Det er imidlertid en mangel, at der i materialet ikke er foreslået plejeplaner for alle kommunalt ejede, beskyttede arealer som et selvstændigt indsatsområde sammen med selvstændige mål og delmål, der kan danne grundlag for konkrete handleplaner.

Hvis man ønsker borgerinddragelse i naturplejearbejdet og naturovervågningen må det være en betingelse, at der er åbenhed om hele dette indsatsområde, og at borgerne på kommunens hjemmeside kan finde arealerne og se plejeplanerne. DN Frederikssund er klar over, at den kommunale forvaltning har begrænsede ressourcer, så borgerinddragelse/Citizen Science kan være et væsentligt bidrag til at fastholde og fremme naturindsatsen, men dette kræver en åbenhed om planer og mål.

Generelt må vi sige, at afsnittet om de kommunale arealer og de nævnte indsatsområder er anbefalelsesværdige. Vi må så afvente handleplanerne – især har vi øje for en øget beplantning ikke kun med solitære træer, men især med læhegn og bevoksede markskel som korridorer for vildt og ynglesteder for fugle, fremvækst af flora og insektliv.

I forhold til indsatsen i Natura 2000-områder mangler vi simpelthen en status over den nuværende kvalitet af naturen. Kommunen kan ikke lave indsats i forhold til noget, hvor man ikke har opstillet et udgangspunkt for en senere evaluering.

Til afsnittet om muligheden for at søge tilskud (s. 13) i Landbrugsstyrelsen og den kommunale vejledning til at gøre dette for private lodsejere, savnes henvisninger f.eks. til kommunens hjemmeside med rådgivning. Det er ikke alene Landbrugsstyrelsen, der har tilskudsmuligheder, det har Miljøstyrelsen også ift. genslyngning af vandløb og etablering af vådområder, muligvis også Naturstyrelsen.

De privatejede naturområder.

Høringsmaterialet siger intet konkret om det nuværende samarbejde mellem lodsejere og kommune, ud over en løbende dialog i forhold til områder med naturpotentiale, og at kommunen plejer enkelte privatejede naturområder.

Det erkendes i høringsmaterialet, at der er potentiale i forhold til et styrket samarbejde med lodsejere, og indsatsområderne på side 16 er rigtig gode.

I samarbejdet er der også brug for en målrettet holdningspåvirkning og oplysningskampagne med

- Hjælp til private til bekæmpelse af invasive arter
- Faglig rådgivning til f.eks. grundejerforeninger

Det er fint, at kommunen viser vejen ved at deltage i eksempelvis Giffri Have.

Det bliver derfor interessant at se mål og handleplaner og ikke mindst evalueringsplaner.

En central problemstilling berøres kun perifert. For Danmarks Naturfredningsforening er de fredede arealer af vital interesse – både privatejede som kommunalt ejede arealer.

Der er i kommunen flere fredede arealer, og kommunen har en særlig forpligtelse jvf. Bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og tilsyn. Vi kan konstatere, at dette område er blevet forsømt gennem en årrække, og havde derfor forventet en central placering i et høringsmateriale om en naturstrategi. For DN er det centralt, at der bliver udarbejdet mål og plejeplaner for samtlige fredede arealer, hvor det ikke er indlysende, at lodsejer selv tager denne forpligtelse alvorligt.

Således er der ikke blevet plejet på dele af Skuldelev Ås i rigtig mange år – en i forhold til naturoplevelser enestående perle. Andre områder kan også nævnes.

Landbrugsarealet

Frederikssund Kommune er en landbrugskommune på godt og ondt. Gennem en årrække har det desværre været god tone at dræne og fælde hegn og gøre plads til store maskiner og rationel drift. Med naturstrategiens forslag til nye indsatser vil der næppe blive rykket meget ved denne tilgang set i forhold til kommunens nuværende indsats. Landmændene vil fortsat kunne foretage terrænregulering, opfyldning og lignende, som vil skade naturstrategiens målsætning.

DN savner her en klar holdningstilkendegivelse udtrykt gennem en offensiv stillingtagen til terrænændringer i landskabet, dræningens betydning for vandet og landskabet, udvaskning af kvælstof etc. Hvad er kommunens politiske stillingtagen til landbrugets rolle i bevaring og udvikling af natur og biodiversitet? Den 6. massedød omtales, og som eksempel på initiativ omtales faunastriber? Hvor er den seriøse, alvorlige behandling af landbrugets helt afgørende betydning for tab af biodiversitet og færre og sammenhængende naturområder?

Det er derfor klart, at politiske initiativer er nødvendige, så som udtagning af lavbundslande, vådlægning af drænedede arealer, plantning af flere læhegn med støtte, skovrejsning på landbrugsarealer mm.

Det bliver interessant at se handleplanerne og - ikke mindst - se på, hvad der skal måles på, når indsatsen skal evalueres. For at fremme en fælles indsats kan det foreslås, at der etableres et formelt forum mellem landbrugere, Grønt Forum og kommunens forvaltning om naturforvaltning i landbrugsområdet.

Invasive arter

Bekæmpelse af invasive arter kan med kommunal indsats og samarbejde med borgerne føre til et succesfuldt resultat. Uden borgernes hjælp får vi ikke præcist lokaliseret og nedbragt tilstedeværelsen af hverken mink, stor bjørneklo, japansk pileurt eller andre invasive arter.

Kommunen har på nuværende tidspunkt ikke en formuleret strategi for indsatsen mod invasive arter. Det er derfor positivt, at det er et af de nye indsatsområder at formulere en sådan strategi. I det foreliggende udkast mangler en præcisering af, at i de tilfælde hvor borgerne ikke spiller med i

bekæmpelsen, kan kommunen udarbejde en indsatsplan for et konkret afgrænset område, og gå ind og bekæmpe f.eks. bjørneklo hos en privat lodsejer.

Bjørnekloens store frøproduktion (en enkelt kan sprede 100.000-vis af frø) og frøenes store spredningsevne (de kan både flyve og flyde meget langt) medfører, at ikke kun aktuelt angrebne arealer er i farezonen, men også naboarealer og arealer langt fra problemets udspring - for eksempel åbredder nedstrøms en befægtet ejendom og strandenge og rørsumpe på andre kyster. Det bør tilføjes, enten som et nyt indsatsområde eller i en handleplan for denne del af naturstrategien.

Vand og kyster

Det er vigtigt at komme i mål med målsætningen for vand og kyster.

Problemet er ikke kun en forbedret rensning af spildevandet og tilbageholde næringsstoffer, men ikke mindst også ophør af overløb fra renseanlæg samt styring og rensning af regnvand fra befæstede arealer. I kataloget over tiltag som EU medfinansierer, kan kommunen bruge restaureringsprojekter for at opnå god økologisk tilstand i målsatte vandløb. Det påpeges dog, at tiltagene kun fungerer, hvis vandet i vandløbet er rent.

Vandområdeplanernes indsatser er rettet mod at forbedre de fysiske forhold og nedbringe spildevandsbelastningen. Det foreslås derfor, at de tiltag som arbejdsprogrammet for vandområdeplanerne 2021-2027 beskriver, medtages. Det er blandt andet genåbning af rørlagte strækninger.

DN Frederikssund læser med tilfredshed, at Frederikssund Kommune arbejder på at fastsætte principper for vandløbsregulativer, med henblik på at alle vandløbsregulativerne kan revideres. Det er vores forventning, at forslagene til reviderede vandløbsregulativer kommer i høring blandt interessenter, herunder DN, og at der som udgangspunkt sker en differencering af vandløbsregulativerne, så ørredførende vandløb ikke sidestilles med en afvandingsgrøft.

DN Frederikssund er bekendt med den nationale beslutning om, at der skal arbejdes mere aktivt med lavbundsprojekter, så at vandstanden hæves for at reducere frigivelsen af CO₂ og andre klimagasser. Samtidig kan det øge biodiversitet og tilbageholde næringsstoffer.

Vi ser derfor frem til orientering om kommunes videre overvejelser om mulighederne for at ophøre dræningen og genskabe vådområder med tilhørende biodiversitet. Såfremt vådområdet er etableret i forbindelse med et ørredførende vandløb, er det vigtigt, at der ikke opstår et konstant vandspejl, men at området fungerer som en våd eng, så vandløbstraceet bibeholdes.

DN Frederikssund ser med tilfredshed frem til kommunens større anvendelse af multifunktionel jordfordeling.

Frederikssund Kommune vil fortsat arbejde for at skabe god økologisk tilstand i målsatte vandløb. Vi gør opmærksom på, at EU kræver, at alle målsatte vandløb, skal have god økologisk tilstand i 2027.

Vandløb, vådområder, kyster og fjorde

For hele denne naturstrategi er afsnittet om Indsatser for vandløb og vådområder af afgørende betydning, idet "Åernes vand giver liv på land".

Det er derfor også glædeligt for DN, at strategien ikke kun tager udgangspunkt i, at kommunen fortsætter en eksisterende indsats for at pleje og forvalte kommunens vandløb (side 27), men at strategien - ud over opdatering af vandløbsregulativerne - også foreslår 3 nye og betydningsfulde indsatser, nemlig fritlægning af rørlagte vandløb, udnytte muligheden for EU-tilskud til projekter for vandløb og vådområder samt forbedret rensning af spildevand.

I det hele taget er det afgørende med en helhedstænkning af vand, åløb, våde engområder, stop af dræn og spildevandshåndtering. Grundvandsstanden stiger generelt i Danmark samtidig med planerne for en mere effektiv spildevandshåndtering. Ved genslyngning af åer og vandløb og etablering af vådområder og våde enge håndteres vandet i det naturlige kredsløb i jorden og på markerne og i vandløbene fremfor at blive ledt mod Roskilde Fjord og Isefjorden i lige åløb, der ikke tilgodeser biodiversiteten og den naturlige stigning og fald i vandets gennemløb. Sådanne indsatser vil samtidig beskytte åer mod udtørring.

De foreslåede indsatser bør få høj prioritering!

Kyster og Fjorde

Høringsforslaget peger på, at Roskilde Fjord er et vigtigt yngle- og rasteområde for vilde fugle. Endvidere, at der over tid har været tilbagegang i bestande af visse fuglearter af forskellige årsager. Det er ikke klart afdækket, hvad årsagerne kan være, men fødegrundlaget i og ved Roskilde Fjord og forstyrrelser kan have en væsentlig betydning.

Vor anbefaling er, at Frederikssund Kommune etablerer stenrev i Roskilde Fjord og Isefjorden; gerne nær åernes udløb. Stenrevene vil fungere som biotoper for smådyr og fungere som skjul for den udtrækkende ørredyngel kaldet smolt.

Såfremt stenrev etableres på lavere vand med gode lysforhold, vil makroalger på revets overflade desuden producere ilt. Plantning af ålegræs vil også forbedre forholdene for smådyr og fisk og dermed også forbedre fødegrundlaget for fugleliv i Roskilde Fjord og Isefjorden.

DN's grundlæggende anbefaling er, at Frederikssund kommune støtter en udvidelse af Nationalpark Skjoldungernes Land med et område i Hornsherred, Roskilde Fjord-området op til Skuldelevskibenes findested og med området ved Lille Rørbæk-fredningen.

Det vil skabe en enhed, som forbedrer den lokale natur.

Bynatur og biodiversitet

DN Frederikssund ønsker målsætningerne udvidet med følgende:

- Hjemmehørende arter foretrækkes ved beplantning.
- Bytræer, der er ældre end 10 år, bevares.

Grønne områder og byrum

Ud over de nævnte trusler (side 14) finder DN det problematisk, at der ikke stilles krav til private i forhold til naturen.

DN støtter op om at sikre en sund bestand af træer i byerne, idet træer er vigtige for bymiljøet såvel som for landmiljøet. Der ønskes et øget fokus på solitære træer, ligesom der ønskes en konkret træstrategi med en aktiv bevaringspolitik for gamle træer og forbud mod fældning, også af private træer, før der er foretaget en uvildig, faglig funderet undersøgelse af træets tilstand.

Under Forslag til nye indsatser ønsker vi tilføjet:

- Når der bygges nyt, skal den tabte natur erstattes med anden natur i samme størrelse og med samme biodiversitet.
- Tydeliggøre under træstrategien, at der skal plantes nye træer, dels ved etablering af ny skov, dels når eksisterende skov fjernes ved etablering af nybyggeri eller tilsvarende.
- Prioritering af naturen indarbejdes i lokalplaner

Natur ved vejarealerne

DN anerkender, at vejene er skabt med trafikken for øje. Det er dog glædeligt, at de forskellige vejmyndigheder nu også begynder at se vejomgivelserne som spredningskorridorer for naturen.

Naturstrategien må understøtte, at den kommunale beslutningsproces fastholder dette positive natursyn.

Eksempelvis, at der ved nyanlæg af veje indtænkes naturbevaring og faunapassager under og over vejene samt afskærmning for større dyr. Veje skærer oftest direkte igennem naturområder, og naturen bør respekteres i planlægningen af vejføringer både terrænmæssigt, men også med så lidt påvirkning som muligt som rettesnor for projektering.

Vi vil gerne rose de tiltag, der er sket i visse rundkørsler.

Dog kunne vi ønske os en mere progressiv strategi for at forbedre forholdene i vejkanten, f.eks. ved:

- At fjerne afklippet græs i grøftekanterne
- At plante træer langs veje
- At beplante midterrabat

Naturoplevelser

For Danmarks Naturfredningsforening er formålet ikke kun at beskytte naturen, men også at sikre adgang til at benytte naturen.

Det være sig for voksne i alle aldre men også for børn og unge. Vi tillægger derfor naturformidling, oplevelser i naturen og viden om natur, klima og miljø, som afgørende faktorer i barnets udvikling til voksen.

Frederikssund kommunes tiltag ved ansættelse af naturformidlende personale, daginstitutionernes indsats og skolernes undervisning i naturfag, kombineret med øget brug af natur-app's og samarbejdet med Nationalpark Skjoldungernes land er derfor vigtige bidrag til børn og unges oplevelse af naturen.

Danmarks Naturfredningsforening kan derfor også se sig selv i formidling af naturoplevelser for børn og unge. Fra en spæd start til noget mere.

For at skabe grundlag for et konkret samarbejde vil det nok være ønskeligt nærmere at drøfte de praktiske relationer mellem kommunens professionelle medarbejdere i forvaltningerne og DN's frivillige ildsjæle - det vil dog ikke afskrække os.

DN Frederikssund kan tilslutte sig forslagene til indsatser (start, side 39) men ønsker at tilføje en ny indsats under emnet bæredygtigt friluftsliv:

- Ulovlige og uhensigtsmæssige skilte fjernes nu.

Vi ønsker også at pege på, at formuleringen (side 39, midt) om at "... naturen sikres på langt sigt" i vort forberedende arbejde har skabt usikkerhed om forståelsen af teksten.

DN Frederikssund foreslår derfor, at sætningen omformuleres til: "Derfor skal naturen sikres nu."

Side 39 nederst: I 1. indsats ændres teksten til:

Gennemgå de nuværende skilte, *QR-koder og rutemarkeringer* i naturen.....

Side 40: Emnet "Udendørs foreningsliv" bør omdøbes til "Udendørs aktivitet" (som beskrevet bruger mange mennesker naturen uden at det har med foreningsliv at gøre)

Sidst i 1. afsnit tilføjes: Samtidig bevæger mange sig rundt udendørs for at nyde naturen eller for at gå i dybden med at observere enkelte dyr, planter eller svampe.

s. 43 1. forslag til nye indsatser udbygges som følger: "Arbejde for at forbedre og indbyrdes forbinde de eksisterende rekreative stier fx. ved at anlægge boardwalk, fjerne "missing links" og lave græsstier om til grusstier."

Det videre arbejde med Naturstrategien

Det foreslås at 2. sætning på side 44 udbygges til:

Frederikssund Kommune vil *indenfor 2 år* udarbejde en handlingsplan med konkrete aktiviteter, der kan realisere indsatserne indenfor de afsatte ressourcer på området.

Med de anførte ændringer er der skabt grundlaget for en god naturstrategi, et godt udgangspunkt i det kommende arbejde og væsentlige intentioner, planer og mål til gavn for naturen.

Som et DN-medlem har udtrykt det:

- Så,

***hvis der handles, som der bliver skrevet i Strategien,
har jeg ikke ris, men kun ros!***

Med venlig hilsen

Danmarks Naturfredningsforening

Frederikssund afdeling

frederikssund@dn.dk

Mere plads til naturen

Per Seerup, Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling

Kornvænget 205, 3600 Frederikssund, 3600 Frederikssund

04. januar 2022 kl. 19:21

Høringssvar fremgår af vedhæftet fil.



Danmarks
Naturfredningsforening

Frederikssund afdeling

Den 4. januar 2022

Til Frederikssund kommune
via kommunens hjemmeside

Høringssvar til Naturstrategien - Strategi for naturforvaltning, Frederikssund kommune 2022-2027.

Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund har med interesse læst byrådets udkast til "Naturstrategien - Strategi for naturforvaltning, Frederikssund kommune 2022-2027".

Det er glædeligt, at byrådet har taget initiativ til formulering af en naturstrategi. DN Frederikssund opfatter da også de valgte emner som værende gode til en naturstrategi, men vi havde forventet en offensiv markering af, hvad strategien skal føre frem til; hvordan det positivt vil påvirke naturen og hvilke mål, der skal opnås.

I det følgende vil DN Frederikssund derfor foreslå ændringer, der vil tydeliggøre intentionen med strategien, samtidig med at der peges på tekstnære ændringer, der markerer formål og påvirkningen af naturen.

Visionen for kommunens natur er flot, men ikke egentlig offensiv. "Vision for vores natur", side 6 foreslås derfor formuleret således:

"I Frederikssund Kommune har vi et ansvar for, at naturen og biodiversiteten i kommunen trives og udvikler sig på dens egne præmisser. Vi vil derfor i al fremtidig planlægning inddrage et naturbevarings- og udviklingsperspektiv, bevare og udvikle de eksisterende naturområder og invitere naturen og en øget biodiversitet ind i vores byer."

- og under "**Det gør vi ved, at**" tilføjes en 3. pind, nemlig

"- Afsætte de nødvendige ressourcer til at sikre planernes gennemførelse ift. ambitionsniveauet i strategien"

Tematiseringen i de fire overordnede indsatsområder forekommer god og veldisponeret.

DN Frederikssund vil derfor i de efterfølgende kommentarer følge høringsmaterialets opbygning og med den indledende bemærkning at farvevalg og signaturforklaring i figurerne 1, 3, 5 og 20 gør det vanskeligt at arbejde ud fra en printet udgave.

På side 8 omtales eksisterende og potentielle økologiske forbindelser for, at der på lang sigt kan skabes mere sammenhæng mellem naturområder.

Der er her behov for at fjerne ordet "lang", idet der i grundlaget for det grønne Danmarkskort ikke tages udgangspunkt i, at virkningen skabes på *lang* sigt, men at Grønt Danmarkskort over tid søges realiseret og forbedret, så natur- og biodiversitetsværdierne bevares og udvikles frem mod større og bedre sammenhængende naturområder. Konkret ønskes Grønt Danmarkskort inddraget i al planlægning, således at potentielle naturområder søges realiseret indenfor strategien.

I den endelige udgave af naturstrategien forventer vi at ordet "forslag til" fjernes fra udtrykket **forslag til indsatsområder**, som flere steder er benyttet. Så indsatsområderne giver grundlag for handleplaner.

Naturen på land

Målsætningen for naturen på land er formuleret som:

- *Stoppe tabet af og øge biodiversiteten.*
- *Bevare og udvikle eksisterende natur.*
- *Skabe sammenhæng mellem naturområder.*

Målsætningen ligger fint i tråd med visionen, især ved en mere offensiv visionsformulering. Imidlertid savner DN en større vægtning af initiativer til etablering af nye naturområder. Dette nævnes alene som et initiativ nr. 8 under forslag til nye indsatser på s. 12.

Af den beskyttede natur på ca. 2.600 ha udgør kommunalt ejede arealer under 10%. Der savnes en angivelse af ejerforholdet for det resterende område; f.eks. fordelingen mellem staten, kommunen og private.

Det er ikke strategisk væsentligt at koncentrere sig om den kommunalt ejede, beskyttede natur, da der allerede bliver taget hånd om dette i diverse lovgivning, som tillægger kommunen en række myndighedsopgaver.

Det er imidlertid en mangel, at der i materialet ikke er foreslået plejeplaner for alle kommunalt ejede, beskyttede arealer som et selvstændigt indsatsområde sammen med selvstændige mål og delmål, der kan danne grundlag for konkrete handleplaner.

Hvis man ønsker borgerinddragelse i naturplejearbejdet og naturovervågningen må det være en betingelse, at der er åbenhed om hele dette indsatsområde, og at borgerne på kommunens hjemmeside kan finde arealerne og se plejeplanerne. DN Frederikssund er klar over, at den kommunale forvaltning har begrænsede ressourcer, så borgerinddragelse/Citizen Science kan være et væsentligt bidrag til at fastholde og fremme naturindsatsen, men dette kræver en åbenhed om planer og mål.

Generelt må vi sige, at afsnittet om de kommunale arealer og de nævnte indsatsområder er anbefalelsesværdige. Vi må så afvente handleplanerne – især har vi øje for en øget beplantning ikke kun med solitære træer, men især med læhegn og bevoksede markskel som korridorer for vildt og ynglesteder for fugle, fremvækst af flora og insektliv.

I forhold til indsatsen i Natura 2000-områder mangler vi simpelthen en status over den nuværende kvalitet af naturen. Kommunen kan ikke lave indsats i forhold til noget, hvor man ikke har opstillet et udgangspunkt for en senere evaluering.

Til afsnittet om muligheden for at søge tilskud (s. 13) i Landbrugsstyrelsen og den kommunale vejledning til at gøre dette for private lodsejere, savnes henvisninger f.eks. til kommunens hjemmeside med rådgivning. Det er ikke alene Landbrugsstyrelsen, der har tilskudsmuligheder, det har Miljøstyrelsen også ift. genslyngning af vandløb og etablering af vådområder, muligvis også Naturstyrelsen.

De privatejede naturområder.

Høringsmaterialet siger intet konkret om det nuværende samarbejde mellem lodsejere og kommune, ud over en løbende dialog i forhold til områder med naturpotentiale, og at kommunen plejer enkelte privatejede naturområder.

Det erkendes i høringsmaterialet, at der er potentiale i forhold til et styrket samarbejde med lodsejere, og indsatsområderne på side 16 er rigtig gode.

I samarbejdet er der også brug for en målrettet holdningspåvirkning og oplysningskampagne med

- Hjælp til private til bekæmpelse af invasive arter
- Faglig rådgivning til f.eks. grundejerforeninger

Det er fint, at kommunen viser vejen ved at deltage i eksempelvis Giftfri Have.

Det bliver derfor interessant at se mål og handleplaner og ikke mindst evalueringsplaner.

En central problemstilling berøres kun perifert. For Danmarks Naturfredningsforening er de fredede arealer af vital interesse – både privatejede som kommunalt ejede arealer.

Der er i kommunen flere fredede arealer, og kommunen har en særlig forpligtelse jvf. Bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og tilsyn. Vi kan konstatere, at dette område er blevet forsømt gennem en årrække, og havde derfor forventet en central placering i et høringsmateriale om en naturstrategi. For DN er det centralt, at der bliver udarbejdet mål og plejeplaner for samtlige fredede arealer, hvor det ikke er indlysende, at lodsejer selv tager denne forpligtelse alvorligt.

Således er der ikke blevet plejet på dele af Skuldelev Ås i rigtig mange år – en i forhold til naturoplevelser enestående perle. Andre områder kan også nævnes.

Landbrugsarealet

Frederikssund Kommune er en landbrugskommune på godt og ondt. Gennem en årrække har det desværre været god tone at dræne og fælde hegn og gøre plads til store maskiner og rationel drift. Med naturstrategiens forslag til nye indsatser vil der næppe blive rykket meget ved denne tilgang set i forhold til kommunens nuværende indsats. Landmændene vil fortsat kunne foretage terrænregulering, opfyldning og lignende, som vil skade naturstrategiens målsætning.

DN savner her en klar holdningstilkendegivelse udtrykt gennem en offensiv stillingtagen til terrænændringer i landskabet, dræningens betydning for vandet og landskabet, udvaskning af kvælstof etc. Hvad er kommunens politiske stillingtagen til landbrugets rolle i bevaring og udvikling af natur og biodiversitet? Den 6. massedød omtales, og som eksempel på initiativ omtales faunastriber? Hvor er den seriøse, alvorlige behandling af landbrugets helt afgørende betydning for tab af biodiversitet og færre og sammenhængende naturområder?

Det er derfor klart, at politiske initiativer er nødvendige, så som udtagning af lavbundslande, vådlægning af drænedede arealer, plantning af flere læhegn med støtte, skovrejsning på landbrugsarealer mm.

Det bliver interessant at se handleplanerne og - ikke mindst - se på, hvad der skal måles på, når indsatsen skal evalueres. For at fremme en fælles indsats kan det foreslås, at der etableres et formelt forum mellem landbrugere, Grønt Forum og kommunens forvaltning om naturforvaltning i landbrugsområdet.

Invasive arter

Bekæmpelse af invasive arter kan med kommunal indsats og samarbejde med borgerne føre til et succesfuldt resultat. Uden borgernes hjælp får vi ikke præcist lokaliseret og nedbragt tilstedeværelsen af hverken mink, stor bjørneklo, japansk pileurt eller andre invasive arter.

Kommunen har på nuværende tidspunkt ikke en formuleret strategi for indsatsen mod invasive arter. Det er derfor positivt, at det er et af de nye indsatsområder at formulere en sådan strategi. I det foreliggende udkast mangler en præcisering af, at i de tilfælde hvor borgerne ikke spiller med i

bekæmpelsen, kan kommunen udarbejde en indsatsplan for et konkret afgrænset område, og gå ind og bekæmpe f.eks. bjørneklo hos en privat lodsejer.

Bjørnekloens store frøproduktion (en enkelt kan sprede 100.000-vis af frø) og frøenes store spredningsevne (de kan både flyve og flyde meget langt) medfører, at ikke kun aktuelt angrebne arealer er i farezonen, men også naboarealer og arealer langt fra problemets udspring - for eksempel åbredder nedstrøms en befægtet ejendom og strandenge og rørsumpe på andre kyster. Det bør tilføjes, enten som et nyt indsatsområde eller i en handleplan for denne del af naturstrategien.

Vand og kyster

Det er vigtigt at komme i mål med målsætningen for vand og kyster.

Problemet er ikke kun en forbedret rensning af spildevandet og tilbageholde næringsstoffer, men ikke mindst også ophør af overløb fra renseanlæg samt styring og rensning af regnvand fra befæstede arealer. I kataloget over tiltag som EU medfinansierer, kan kommunen bruge restaureringsprojekter for at opnå god økologisk tilstand i målsatte vandløb. Det påpeges dog, at tiltagene kun fungerer, hvis vandet i vandløbet er rent.

Vandområdeplanernes indsatser er rettet mod at forbedre de fysiske forhold og nedbringe spildevandsbelastningen. Det foreslås derfor, at de tiltag som arbejdsprogrammet for vandområdeplanerne 2021-2027 beskriver, medtages. Det er blandt andet genåbning af rørlagte strækninger.

DN Frederikssund læser med tilfredshed, at Frederikssund Kommune arbejder på at fastsætte principper for vandløbsregulativer, med henblik på at alle vandløbsregulativerne kan revideres. Det er vores forventning, at forslagene til reviderede vandløbsregulativer kommer i høring blandt interessenter, herunder DN, og at der som udgangspunkt sker en differencering af vandløbsregulativerne, så ørredførende vandløb ikke sidestilles med en afvandingsgrøft.

DN Frederikssund er bekendt med den nationale beslutning om, at der skal arbejdes mere aktivt med lavbundsprojekter, så at vandstanden hæves for at reducere frigivelsen af CO₂ og andre klimagasser. Samtidig kan det øge biodiversitet og tilbageholde næringsstoffer.

Vi ser derfor frem til orientering om kommunes videre overvejelser om mulighederne for at ophøre dræningen og genskabe vådområder med tilhørende biodiversitet. Såfremt vådområdet er etableret i forbindelse med et ørredførende vandløb, er det vigtigt, at der ikke opstår et konstant vandspejl, men at området fungerer som en våd eng, så vandløbstraceet bibeholdes.

DN Frederikssund ser med tilfredshed frem til kommunens større anvendelse af multifunktionel jordfordeling.

Frederikssund Kommune vil fortsat arbejde for at skabe god økologisk tilstand i målsatte vandløb. Vi gør opmærksom på, at EU kræver, at alle målsatte vandløb, skal have god økologisk tilstand i 2027.

Vandløb, vådområder, kyster og fjorde

For hele denne naturstrategi er afsnittet om Indsatser for vandløb og vådområder af afgørende betydning, idet "Åernes vand giver liv på land".

Det er derfor også glædeligt for DN, at strategien ikke kun tager udgangspunkt i, at kommunen fortsætter en eksisterende indsats for at pleje og forvalte kommunens vandløb (side 27), men at strategien - ud over opdatering af vandløbsregulativerne - også foreslår 3 nye og betydningsfulde indsatser, nemlig fritlægning af rørlagte vandløb, udnytte muligheden for EU-tilskud til projekter for vandløb og vådområder samt forbedret rensning af spildevand.

I det hele taget er det afgørende med en helhedstænkning af vand, åløb, våde engområder, stop af dræn og spildevandshåndtering. Grundvandsstanden stiger generelt i Danmark samtidig med planerne for en mere effektiv spildevandshåndtering. Ved genslyngning af åer og vandløb og etablering af vådområder og våde enge håndteres vandet i det naturlige kredsløb i jorden og på markerne og i vandløbene fremfor at blive ledt mod Roskilde Fjord og Isefjorden i lige åløb, der ikke tilgodeser biodiversiteten og den naturlige stigning og fald i vandets gennemløb. Sådanne indsatser vil samtidig beskytte åer mod udtørring.

De foreslåede indsatser bør få høj prioritering!

Kyster og Fjorde

Høringsforslaget peger på, at Roskilde Fjord er et vigtigt yngle- og rasteområde for vilde fugle. Endvidere, at der over tid har været tilbagegang i bestande af visse fuglearter af forskellige årsager. Det er ikke klart afdækket, hvad årsagerne kan være, men fødegrundlaget i og ved Roskilde Fjord og forstyrrelser kan have en væsentlig betydning.

Vor anbefaling er, at Frederikssund Kommune etablerer stenrev i Roskilde Fjord og Isefjorden; gerne nær åernes udløb. Stenrevene vil fungere som biotoper for smådyr og fungere som skjul for den udtrækkende ørredyngel kaldet smolt.

Såfremt stenrev etableres på lavere vand med gode lysforhold, vil makroalger på revets overflade desuden producere ilt. Plantning af ålegræs vil også forbedre forholdene for smådyr og fisk og dermed også forbedre fødegrundlaget for fugleliv i Roskilde Fjord og Isefjorden.

DN's grundlæggende anbefaling er, at Frederikssund kommune støtter en udvidelse af Nationalpark Skjoldungernes Land med et område i Hornsherred, Roskilde Fjord-området op til Skuldelevskibenes findested og med området ved Lille Rørbæk-fredningen.

Det vil skabe en enhed, som forbedrer den lokale natur.

Bynatur og biodiversitet

DN Frederikssund ønsker målsætningerne udvidet med følgende:

- Hjemmehørende arter foretrækkes ved beplantning.
- Bytræer, der er ældre end 10 år, bevares.

Grønne områder og byrum

Ud over de nævnte trusler (side 14) finder DN det problematisk, at der ikke stilles krav til private i forhold til naturen.

DN støtter op om at sikre en sund bestand af træer i byerne, idet træer er vigtige for bymiljøet såvel som for landmiljøet. Der ønskes et øget fokus på solitære træer, ligesom der ønskes en konkret træstrategi med en aktiv bevaringspolitik for gamle træer og forbud mod fældning, også af private træer, før der er foretaget en uvildig, faglig funderet undersøgelse af træets tilstand.

Under Forslag til nye indsatser ønsker vi tilføjet:

- Når der bygges nyt, skal den tabte natur erstattes med anden natur i samme størrelse og med samme biodiversitet.
- Tydeliggøre under træstrategien, at der skal plantes nye træer, dels ved etablering af ny skov, dels når eksisterende skov fjernes ved etablering af nybyggeri eller tilsvarende.
- Prioritering af naturen indarbejdes i lokalplaner

Natur ved vejarealerne

DN anerkender, at vejene er skabt med trafikken for øje. Det er dog glædeligt, at de forskellige vejmyndigheder nu også begynder at se vejomgivelserne som spredningskorridorer for naturen.

Naturstrategien må understøtte, at den kommunale beslutningsproces fastholder dette positive natursyn.

Eksempelvis, at der ved nyanlæg af veje indtænkes naturbevaring og faunapassager under og over vejene samt afskærmning for større dyr. Veje skærer oftest direkte igennem naturområder, og naturen bør respekteres i planlægningen af vejføringer både terrænmæssigt, men også med så lidt påvirkning som muligt som rettesnor for projektering.

Vi vil gerne rose de tiltag, der er sket i visse rundkørsler.

Dog kunne vi ønske os en mere progressiv strategi for at forbedre forholdene i vejkanten, f.eks. ved:

- At fjerne afklippet græs i grøftekanterne
- At plante træer langs veje
- At beplante midterrabat

Naturoplevelser

For Danmarks Naturfredningsforening er formålet ikke kun at beskytte naturen, men også at sikre adgang til at benytte naturen.

Det være sig for voksne i alle aldre men også for børn og unge. Vi tillægger derfor naturformidling, oplevelser i naturen og viden om natur, klima og miljø, som afgørende faktorer i barnets udvikling til voksen.

Frederikssund kommunes tiltag ved ansættelse af naturformidlende personale, daginstitutionernes indsats og skolernes undervisning i naturfag, kombineret med øget brug af natur-app's og samarbejdet med Nationalpark Skjoldungernes land er derfor vigtige bidrag til børn og unges oplevelse af naturen.

Danmarks Naturfredningsforening kan derfor også se sig selv i formidling af naturoplevelser for børn og unge. Fra en spæd start til noget mere.

For at skabe grundlag for et konkret samarbejde vil det nok være ønskeligt nærmere at drøfte de praktiske relationer mellem kommunens professionelle medarbejdere i forvaltningerne og DN's frivillige ildsjæle - det vil dog ikke afskrække os.

DN Frederikssund kan tilslutte sig forslagene til indsatser (start, side 39) men ønsker at tilføje en ny indsats under emnet bæredygtigt friluftsliv:

- Ulovlige og uhensigtsmæssige skilte fjernes nu.

Vi ønsker også at pege på, at formuleringen (side 39, midt) om at "... naturen sikres på langt sigt" i vort forberedende arbejde har skabt usikkerhed om forståelsen af teksten.

DN Frederikssund foreslår derfor, at sætningen omformuleres til: "Derfor skal naturen sikres nu."

Side 39 nederst: I 1. indsats ændres teksten til:

Gennemgå de nuværende skilte, *QR-koder* og *rutemarkeringer* i naturen.....

Side 40: Emnet "Udendørs foreningsliv" bør omdøbes til "Udendørs aktivitet" (som beskrevet bruger mange mennesker naturen uden at det har med foreningsliv at gøre)

Sidst i 1. afsnit tilføjes: Samtidig bevæger mange sig rundt udendørs for at nyde naturen eller for at gå i dybden med at observere enkelte dyr, planter eller svampe.

s. 43 1. forslag til nye indsatser udbygges som følger: "Arbejde for at forbedre og indbyrdes forbinde de eksisterende rekreative stier fx. ved at anlægge boardwalk, fjerne "missing links" og lave græsstier om til grusstier."

Det videre arbejde med Naturstrategien

Det foreslås at 2. sætning på side 44 udbygges til:

Frederikssund Kommune vil *indenfor 2 år* udarbejde en handlingsplan med konkrete aktiviteter, der kan realisere indsatserne indenfor de afsatte ressourcer på området.

Med de anførte ændringer er der skabt grundlaget for en god naturstrategi, et godt udgangspunkt i det kommende arbejde og væsentlige intentioner, planer og mål til gavn for naturen.

Som et DN-medlem har udtrykt det:

- Så,

***hvis der handles, som der bliver skrevet i Strategien,
har jeg ikke ris, men kun ros!***

Med venlig hilsen

Danmarks Naturfredningsforening

Frederikssund afdeling

frederikssund@dn.dk

Spejdergruppernes høringssvar

Alice Linning, Børne- og ungdomsorganisationernes Samråd (BUS)

(Adressebeskyttet) Kornvænget 205, 3600 Frederikssund

21. december 2021 kl. 13:48

Børne - og ungdomsorganisationernes Samråd har vedhæftet vores høringssvar til naturstartegien.



Den 21. december 2021

Hørings svar til Naturstrategi 2022 – 2027

Børne- og ungdomsorganisationerne Samråd (BUS) er overordnet enig i, at der behov for en naturstrategi, således at naturen både kan benyttes og beskyttes.

I naturstrategien vurderer vi, at det er vigtigt, at have fokus udvalgte temaer fra FN's verdensmål. I oplægget er der skitseret fire verdensmål, de er vigtige, men BUS mener, at mål 3 Sundhed og trivsel og mål 13 klimaindsats skal indgå i naturstrategien.

Flere steder i oplægget er der nævnt, at frivillige kan varetage udvalgte opgaver. Opgaver med pleje af naturen skal ske på et kompetent og fagligt forsvarligt niveau, frivillige ledere/instruktører i foreningslivet varetager specifikke opgaver i foreningslivet og skal ikke løfte pleje af naturen.

Der er mange indsatser i naturstrategien, som både er vigtige og ambitiøse. Vi håber, at der er de nødvendige ressourcer til at nå i mål med indsatserne.

Naturen på land

BUS er enige i målsætningerne omkring natur på land. Det er vigtigt, at naturen plejes på bedste vis både på private og offentlige arealer, således at dyre- og planteliv øges samtidig med, at pleje af sjældne arter og bekæmpelse af invasive planter, sikres for at passe på danske arter og naturen.

Naturen, arter og dyreliv kender ikke kommunegrænsen, det er således vores anbefaling, at samarbejdet med nabokommuner styrkes i årene fremover.

Vand og kyster

Der er meget vand og mange kyster i og omkring Frederikssund kommune, det skal beskyttes og være med til at sikre dyre- og planteliv. Målet skal være at øge dyre- og plantelivet langt med kysterne, i vandløbene og søer. Vi anbefaler, at vandløb fritlægges. Det vil øge børn og unges muligheder for at opleve det gode miljø og naturens udvikling i og omkring vandet. Det er også vigtigt, at bevare og sikrer bæredygtigt brug af vandet.

Der bør fortsat være gode muligheder for at benytte naturen både for børn, unge og voksne. Vi er uforstående overfor, hvad forstyrrelser fra naturgæster betyder.

Bynatur og biodiversitet

I kommunen er der mange forskellige typer af boligområder. BUS oplever, at der bygges en del rundt i kommunen, men der skabes ikke et tilsvarende areal med vild natur. Det kan være med til at øge tabet af dyrearter, planter samt biodiversitet.

I spejderbevægelsen udvikler vi børn og unge til unge, selvstændige mennesker med en god viden om friluftsliv og naturen. Spejderne får en stor forståelse for både at benytte og beskytte naturen. Spejdergruppernes placering i kommunen giver gode muligheder for at være i naturen, det ser vi frem til fortsat er en god mulighed.

BUS mener, at der KUN plantes hjemmehørende træer og buske. Vi støtter, at der plantes buske og træer med bær, frugter og nødder, som på sigt kan plukkes af borgerne til eget forbrug. Vi anbefaler, at flest mulige arealer i byerne skal være med til at øge biodiversiteten.

Naturoplevelser

Det at opleve naturen og få gode oplevelser i naturen er med til at fremme sundhed og trivsel for børn, unge og voksne. Formidling af naturen skal styrkes, således at alle kan finde de rette regler for færden i naturen og få en god oplevelse. Vi mener, at "skilteskoven" på flere områder skal fjernes.

Det er nødvendigt, at styrke formidlingen overfor børn og unge både i daginstitutioner, uddannelsesinstitutioner og gerne også overfor ledere/instruktører i det frivillige foreningsliv. Vi bakker naturligvis op omkring øget partnerskaber omkring de gode oplevelser i naturen.

Vi ser frem til, at der etableres flere faciliteter i naturen, som kan benyttes af alle. Vi bør sætte vores unikke natur fri til gavn og glæde for endnu flere borgere og brugergrupper.

P. v. a

Børne- og ungdomsorganisationernes Samråd

Alice Linning

Formand

Kommentare til Naturstrategien

Nikolaj Hvitfeld Kisling

Græse Mølle 2, 3600 Frederikssund

20. december 2021 kl. 16:50

Mit hørings svar er opdelt efter afsnit i strategien.

- Vandløb

Først og fremmest stor ros for at fremme samarbejdet med lokale interessegrupper. Det viser at kommunen gør en indsats og støtter op om lokale initiativer.

Lavbundsprojekter og lagring af CO2 er vigtigt, men det har ikke meget at gøre med forbedring af vandløbene og den tilknyttede biologi. Tilbageholdelsen og omsætningen af kvælstof og fosfor er også meget vigtigt for vores fjorde, men igen har det ikke den store betydning for vandløbene. Når det er sagt så virker det som et virkelig fedt projekt som i refererer til i Naturstrategien, flere af dem tak.

Angående vandløb, så er der lang vej igen. En tredjedel af de offentlige vandløb er rørlagte, hvilket bør være selvforklarende for at disse er i meget dårlig tilstand. Dertil er hovedparten af de udpegede vandløb i vandplanerne i moderat, ringe eller dårlig tilstand jf. miljøgis. Sillebro å og Græse å, nogle af de største og mest karakteristiske vandløb i kommunen, opfylder ikke målsætningen om god økologisk tilstand og er så belastet af spildevand fra regnbetingede overløb, rensningsanlæggende og private husstande at alle der har en hvis erfaring på området kan erkende lugten og vandets manglende klarhed. Virkemidlerne for at forbedre tilstandene i vandløbene er meget velbeskrevne i det nye virkemiddelkatalog og støtten er fortsat at hente ifbm. vandplanerne.

Vi er i den sidste vandplansperiode nu. Efter to andre periode hvor kommunerne landet over har udskudt indsatserne, så er det altså ikke længere en mulighed.

Der er ikke langt til 2027 og en god økologisk tilstand i vandløbene kommer ikke hen over natten, det kræver tid, de korrekte indsatser, beskyttelse og bevaring.

- Søer og vandhuller

Regnvandsbassiner er først og fremmest tekniske anlæg. Dette er ikke ens betydende med at bassinerne ikke kan udvikle sig til værdifulde biotoper, men det kræver en målrettet pleje bassinet og korrekt håndtering af det vand der ledes dertil, da overfladevand fra byer har et forhøjet næringsstofindhold. For langt de fleste regnvandsbassiner betyder det at der ledes næringsrigt vand med miljøskadelige stoffer til bassinerne, med konsekvenser for dyrelivet og kvaliteten af biotopen. Pleje med fokus på fjernelse af næringsstoffer fra bassinet og tilbageholdelse af

næringsstoffer fra overfladevandet inden det ledes til bassinet er de to altafgørende faktorer.

- Afgræsning

Afgræsning er et vigtigt værktøj der med rette tilpasning kan have stor positiv betydning for både de lysåbne og tilvoksede naturtyper. Desværre ses der ofte at græsningsaftaler fører til intensiv sommergræsning med alt for højt dyretryk, hvilket ikke gavner hverken floraen eller faunaen spor. Fokus bør være på lavt dyretryk og græsning i så meget af året som muligt, helst helårsgræsning da det giver de bedste resultater.

Ros herfra for initiativerne med at indgå aftaler med lodsejere og private interessegrupper om at udbrede græsning som plejemetode.

- Brandmandens lov

Brandmandens lov går på at redde de mest værdifulde naturområder først, da det er her den vigtigste natur og de vigtigste arter findes. Det betyder f.eks. i praksis at alle §3 områderne bør prioriteres højere end udsåning af blomsterblandinger i vejrabatter, rundkørsler o.lign. Vi har værdifuld natur i frederikssund kommune og hvis ikke den prioriteres og beskyttes betyder en blomsterstribe i marken eller i rabatten ikke spor. Den største gevinst opnås ved at fokusere på den mest værdifulde eksisterende natur, derefter kommer fokus på etablering af nye biotoper.

- Udtag af kommunale marker til natur

Udtag af kommunale marker til at skabe mere natur og økologiske forbindelse må betegnes som at være lavthængende frugter. Derfor ville dette virkemiddel være et stort skridt i den rigtige retning, da det også viser borgerne at kommunen har den rette mentalitet og er villige til at gå forrest og "lead by example". Det kan klinge en anelse hult hvis borgerne opfordres til at gøre en masse for naturen, mens kommunen ikke bidrage med egen jord.

- Skovrejsning i samarbejde med Naturstyrelsen

Skovrejsning kan være et udemærket virkemiddel til at skabe økologiske forbindelser, øge kulstoflagringen og beskytte grundvand, men det er meget vigtigt at skovrejsningen ikke tager udgangspunkt i traditionel skovrejsning. Med det mener jeg at der bør undgås:

-Tæt plantede træer, jævnt fordelt over arealet.

- Homogene artssammensætninger

- Ikke-hjemmehørende arter

En naturlig skov vil bestå af variationer i bevoksninger, tætheder, lysåbne arealer og artssammensætninger. Dette er en vigtig faktor for skovens økologi og for de arter der kan leve der. Rejses der skov for at tilgodese biodiversiteten er heterogeniteten i skoven en altafgørende faktor for om det bliver en succes, der er langt fra en produktionsskov til en biodivers skov.

Optimalt set bør der også fokuseres på særligt udsatte arter og deres behov for at kunne optimere skovens funktion som spredningskorridor. Naturstyrelsen har den fornødne viden til at planlægge og udfører en sådan opgave, det kræver blot at disse pointer bliver stillet som et krav i opgaven.

Vil skovrejsningsområderne blive registreret som fredsskov? Hvis ikke, er det meget positivt, da det viser at formålet med skoven ikke er at producere tømmer. Hvis områderne registreres som fredsskov betyder det at biodiversiteten igen kommer i anden række og må vige for tømmerproduktionen, med store konsekvenser for det dyre- og planteliv der vil indfinde sig i skovene.

Skovrejsningsplanerne må meget gerne uddybes, da det på nuværende niveau kan falde til begge sider, enten bliver det produktionsskov forklædt som natur, såkaldt "greenwashing", eller også beviser kommunen at de tager biodiversitetskrisen alvorligt og laver skovområder til glæde for et rigt dyre- og planteliv, samt for alle borgerne der kan få muligheden for at nyde en rig og divers natur.

Mvh Nikolaj Hvitfeld

Natur/ vandløbskonsulent hos rådgivningsfirma og ejer af Græse Mølle.

Slots- og Kulturstyrelsen bemærkninger til høring om Naturstrategi

Marie Walther, Slots- og Kulturstyrelsen

Fejøgade 1, 4800 Nykøbing Falster

16. december 2021 kl. 13:47

Til rette vedkommende

Slots- og Kulturstyrelsen har læst fremsendte høringsmateriale igennem. Styrelsen undrer sig over, hvorfor fortidsminder og diger ikke er inddraget i Naturstrategien. Der er plejepligt på de beskyttede fortidsminder og diger, som kommunen ejer jf. museumsloven § 29 i. Kommunerne kan pleje privatejede fortidsminder. Pleje af beskyttede fortidsminder fremgår af "Bekendtgørelse om pleje af fortidsminder" og "Vejledning om pleje af fredede fortidsminder". Se nedenstående links:

<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2014/358>

<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2006/1514>

https://slks.dk/fileadmin/user_upload/kulturarv/publikationer/emneopdelt/arkaeologi/plejevejl/fortidsminder

Venlig hilsen

Marie Walther

Specialkonsulent

Center for Kulturarv

Fortidsminder

Slots- og Kulturstyrelsen

Fejøgade 1, 2. sal

4800 Nykøbing Falster

Diverse indspark

Martin Badike Skovmand

Tørslevvej 69, 4050 Skibby

02. december 2021 kl. 14:02

1. Jeg noterer mig at: "Udkastet til den naturstrategi, som Byrådet netop har sendt i høring, er således blevet til efter en proces hvor Grønt Forum, Naturstyrelsen og Nationalpark Skjoldungernes Land har bidraget til indholdet." Det undrer mig hvis Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling ikke er blevet inddraget. Hvis det er tilfældet er der så en årsag hertil? DN har bl.a. tidligere udarbejdet "Fremtidens natur i Frederikssund Kommune" med bl.a. forslag til "Et sammenhængende naturnetværk i Frederikssund Området". Er dette arbejde og andet fra DN blevet inddraget i naturstrategien, herunder DN's høringssvar til Kommuneplanen 2021-2033?
2. Vil det med naturstrategien blive sikret at den naturpleje der blev foretaget af det tidligere amt igangsættes igen? Eksempelvis er den tidligere lysåbne Skuldelev Ås efterhånden groet helt til i buske og krat og der er efterhånden kun meget få levesteder tilbage for den lyskrævende vegetation - eksempelvis sjældne arter som Aks-Ærenpris, Grenet Edderkoppeurt, Mat Potentil mv. De år jeg har boet i området er der kun, og med meget spredt mellemrum, blevet beskåret på toppen af åsen blot for at holde stien åben (dog ikke stien fra Stormgårdsvej og ud til kysten, uagtet fredningsbestemmelserne). Eksempelvis er skråningerne ned mod koholmmosen efterhånden helt groet til og det er kun på de sidste 2-3 meter ned mod asfaltvejen mellem åsen og mosen at der er en smule lys tilbage til de nævnte planter.
3. Hvis man ønsker blomster og ikke kun græs i vejgrøfter mv. har man så overvejet at indkøbe maskinel der ikke kun klipper græsset men samler det klippede materiale op af hensyn til at fjerne næringsstoffer fra områderne og dermed reducere græsvæksten, og få større succes med vilde blomster?
4. Har man på områder der afgræsses med dyr gjort sig nogen overvejelser if.t. at ændre naturplejepsaks fra kun afgræsning om sommeren til vinterafgræsning, så vidt muligt uden tilskuds fodring? Har man inddraget de gode resultater som er opnået med den naturpleje der foretages på fx. molslaboratoriets arealer under ledelse af Morten D.D. Hansen? - en opfordring herfra til at inddrage eksperter som ham i de fremtidige handleplaner der må forventes at skulle udarbejdes på baggrund af naturstrategien (så det ikke blot er flotte ord)

Høringssvar og indsigelser angående forslag til naturstrategi for Frederikssund kommune 2022-2027

Jens V. Larsen

(Adressebeskyttet) Marbækvej 7, 4050 Skibby, Danmark

08. januar 2022 kl. 18:05

Vedlagt høringssvar og indsigelser der tillige er fremsendt via mail til natur@frederikssund.dk

Til
Frederikssund Kommune
By og Landskab
Planteamet
Torvet 2
3600 Frederikssund
Pr. mail: planteamet@frederikssund.dk

Skibby, den 3. januar 2021

Høringssvar til indkaldelse af ideer og forslag til planlægning for Grønt Danmarkskort

Jeg er lodsejer og ejer

Marbækvej 7, 4050 Skibby, matr. nr. 7g & 7c Skibby By, Skibby samt 13 Manderup By, Skibby, ejendomsnr.15679

Ejendommen Marbærvej 7, 4050 Skibby

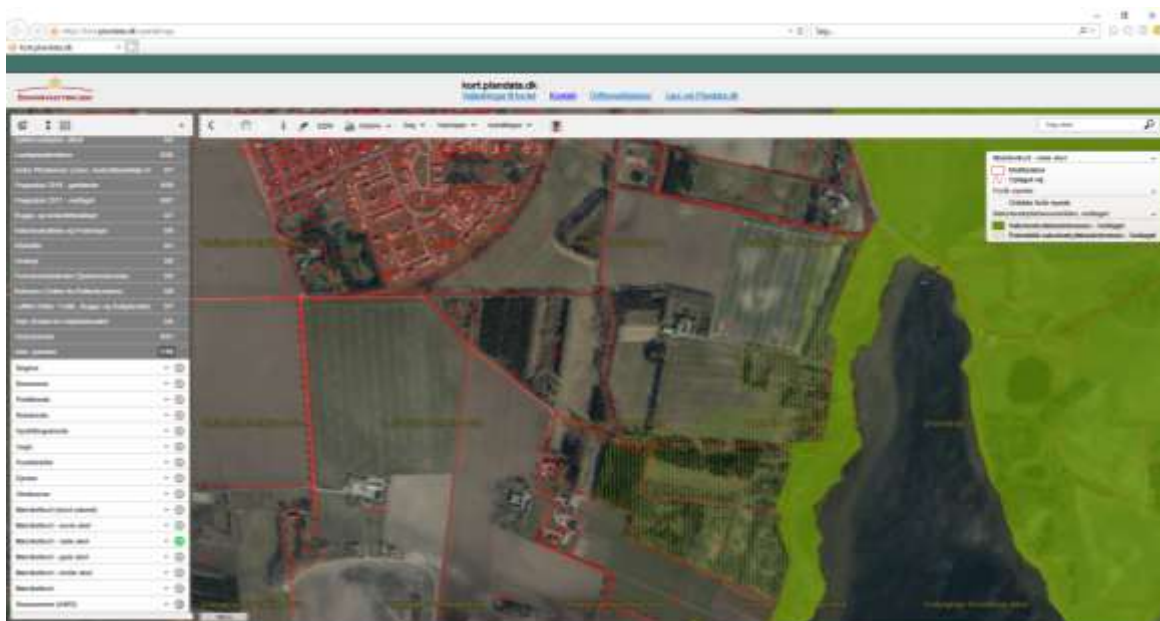
Ejendommen er på 43,3 ha, hvor der drives planteavl til fødevarerproduktion samt skovdrift på ca. 40 ha.

Marbækvej 7, 4050 Skibby bliver berørt af følgende udpegninger:
Nuværende større naturområde (Natura 2000 område) – ca. 3,1 ha.
Potentielle naturområder – ca. 11,6 ha.

Sammenlagt er omkring 34,2 % af produktionsarealet udpeget.

Processen om Grønt Danmarkskort i 2019

Den første proces omkring Grønt Danmarkskort i Frederikssund Kommune blev resultatet, at byrådet udpegede nedenstående skraverede områder på min ejendom til Grøn Danmarkskort. Se figur 1.



Figur 1. Udpegning til Grønt Danmarkskort på ejendommen Marbækvej 7, 4050 Skibby

Grøn Danmarkskort i Frederikssund Kommune er så her i 2020/2021 sender i fornyet høring, for at få afgrænsningerne på de udpegnede områder valideret og kvalitetssikret.

Den politiske aftale herom blevet lavet, da proces omkring Grøn Danmarkskort i 2019 blev meget hurtigt gennemført, grundet man havde behov for at få indmeldt udviklingsområder i kommune.

I forhold til valideringen af udpegningerne på min ejendom, så skal jeg hermed bede Frederikssund Byråd om at udtage de 5 områder der fremgår af figur 2 af udpegninger til Grønt Danmarkskort.



Figur 2. Arealer der skal udtages af udpegningerne til Grønt Danmarkskort på ejendommen Marbækvej 7, 4050 Skibby

Min overordnede betragtning

Jeg har ikke givet samtykke til prioritering af naturformål på min ejendom. Det er imod Naturrådets vilje og anbefalingerne (Naturrådet skrev: ”Naturrådet lægger stor vægt på, at enhver udpegnings for at udvikle naturen på private arealer skal gennemføres via dialog og ad frivillighedens vej” (Naturrådets rapport, s.4). Jeg ønsker derfor at (alle) arealerne (med potentielle naturområder) på min ejendom udtages af udpegningerne.

Frederikssund Kommune opgave

Frederikssund Kommune har oplyst, at Frederikssund Kommune SKAL udarbejde Grønt Danmarkskort. Ja, af Miljø- og fødevarerministeriets vejledning fremgår, at kommunerne skal udarbejde et Grønt Danmarkskort. Det fremgår samtidig, at det er kommunerne og dermed Frederikssund Kommune/Byrådet, der fortager udpegningerne. Det er således Frederikssund Kommune/Byrådet, der er ansvarlig for udpegningerne og dermed ansvarlig overfor den enkelte lodsejer.

Frederikssund Kommune har oplyst, at der er udpeget 7.500 ha, hvilket svarer til 30 % af kommunen. Det er helt uforståeligt og uden fagligt belæg, at Frederikssund Kommune har udpeget så stor en del af kommunen, hvor der tillige indgår store arealer med ekstremt værdifuld landbrugsjord i omdrift, samt med et totalt fravær af dialog med lodsejerne. Af vejledningen fremgår der ikke noget krav til størrelse eller omfang, der fremgår alene, at alle Natura 2000 områder på land skal udpeges, det fremgår samtidig, at der ikke er krav om, at f.eks. alle potentielle naturområder skal udpeges. Af vejledningen fremgår tillige, at proportionalprincippet skal finde sted og at der skal tages hensyn til private interesser. Jeg lægger således til grund, at der i størst muligt omfang tages maksimalt hensyn til lodsejerne – i det der er tale om betydeligt indgreb i den private ejendomsret og at Frederikssund Kommune/Byrådet ændrer udpegningerne således, at der alene udpeges Natura 2000 områder. Dette begrundes i, at der i Frederikssund kommune allerede er rigtig mange og store Natura 2000 områder.

Når man ser på forslaget til Grønt Danmarkskort for Frederikssund Kommune er det bemærkelsesværdigt, at hovedparten udpeges i Hornsherred. Det medvirker til, at der sker en yderligere stor skævvridning af kommunen. Det undrer, hvis især politikerne fra Hornsherred bakker op omkring denne yderligere store skævvridning af kommunen.

Det er også bemærkelsesværdigt, at der ikke er nævneværdigt udpegning omkring Frederikssund by og Vinge. Dette både i forhold til tætheden på byområderne, og at der kan skabes attraktivitet omkring Vinge, hertil at Frederikssund Kommune ejer flere større arealer, hvor udpegningen således kan foretages uden, at det berører den private ejendomsret.

Det fremgår af vejledningen, at proportionalprincippet skal finde sted og at der skal tages hensyn til private interesser samt at det er forventningen, at kommunerne planlægger potentiel natur på en måde, så der ikke i praksis opstår konflikter med private eller offentlige interesser, eller sker begrænsning af muligheder for udvikling og vækst i kommunen. I udpegningerne fra Frederikssund Kommune ses det ikke, at disse forhold på nogen måde indgår.

Udpegningerne på ejendommen

Af vejledningen fremgår det, at der er tale om at genskabe/retablere natur. I forhold til natur kan jeg oplyse, at på kort tilbage fra 1800 tallet fremgår det, at der i fuldt omfang har været drevet landbrug på ejendommen og alene det nuværende udlagte naturområde (strandbeskyttelseslinje) er udlagt. Da jeg købte ejendommen for 14 år siden, blev der drevet effektivt landbrug.

Jeg ser tillige landbrugsmarker, som natur både i forhold til landskabsnaturværdier og de forskellige faunaer og vekselvirkninger landbrugsmarkerne giver landskabet hen over året. Hertil kommer tillige ønsket om en landskabsbevarelse.

Jeg har ikke noget imod natur, jeg har skabt meget natur på min ejendom og kan nu se, at Frederikssund Kommune, som tak ønsker at straffe mig for den natur jeg har skabt, ved at udpege Grønt Danmarkskort på meget store dele af min ejendom. Der er således udpeget stort område mellem de naturremisser jeg har etableret, hvor arealerne har en ekstrem værdifuld jordbonitet, hvorpå der er EU-betalingsrettigheder og arealet er i omdrift. Jeg kan oplyse, at udbyttet på alle mine arealer er ens og at udbyttet er over landsgennemsnittet.

Det er naturligvis nødvendigt for mig at have en indtægt fra landbruget både i forhold til betaling af ejendomsskatter, afdrag og renter samt opfyldelse af krav fra SKAT omkring indtægt fra landbruget.

Arealer der på ejendommen der udpeget som potentielle naturområder

Der er udpeget stort område mellem de naturremisser jeg har etableret, hvor der er ekstrem værdifuld jordbonitet, hvorpå der er EU-betalingsrettigheder og arealet er i omdrift.

Jeg købte ejendommen grundet de landbrugs - og skovdrift muligheder der er i samspil med naturen. Men med de nye potentielle naturområder der bliver foreslået, kan det tvinge mig til at nedlægge den natur som jeg har foretaget på ejendommen.

Jeg mener ikke, at der er taget hensyn proportionalprincippet og jeg betragter således udpegningen som en konflikt med privat interesse og det samlede område på min ejendom må udtages af Grønt Danmarkskort.

Foruden de aktuelle konsekvenser må det forventes, at handelsværdien af min ejendom falder og at mine muligheder for at finansiere kommende investeringer bliver påvirket negativt alene på baggrund af udpegningerne. Realisering af udpegningerne på min ejendom har tillige et så stort omfang og påvirkning, at ejendommen i fuldt omfang skal overtages. Det er således uetisk/magtmisbrug, at få handelsværdien til at falde før der skal ske overtagelse. Prisfastsættelse af min ejendom skal betragtes på tilsvarende niveau som byudviklingsområder.

Som oplyst tidligere har jeg ikke noget imod natur, jeg har skabt meget natur på min ejendom, men jeg er imod en udpegning af min ejendom til naturformål, i det det ikke harmonerer med proportionalprincippet, mine private interesser at det ikke kan ske omkostningseffektivt og kan tvinge mig til at nedlægge den natur som jeg har foretaget på ejendommen. Jeg forventer at blive kontaktet, hvis kommunen måtte ønske at opretholde udpegningerne.

Udpegningerne til Grønt Danmarkskort i Frederikssund Kommune må således begrænses til Natura-2000 områder, i det Natura-2000 områderne i sig selv omfatter en stor udpegning og der er ingen, der tvinger Frederikssund Kommune til yderligere udpegninger.

Afslutningsvis forbeholder jeg mig min retsstilling, herunder bl.a. den private ejendomsret, ingen offentlig adgang og reglerne om fri og uhindret vandaflledning, således at der fra min ejendom skal være fri og uhindret vandaflledning fra alle arealer, herunder fra alle marker. Hertil, at der kan opføres bygninger, herunder f.eks. ridehus, rideanlæg, aftægtsbolig m.m. og jeg ikke mødes med begrænsninger, der henføres til Grønt Danmarkskort. Prisfastsættelse af min ejendom betragter jeg på tilsvarende niveau som byudviklingsområder.

Med venlig hilsen

**Lodsejer
Jens Verner Larsen
Marbækvej 7
4050 Skibby**

Høringssvar og indsigelser angående forslag til Naturstrategi for Frederikssund Kommune 2022- 2027

Jesper Strøhøj-Andersen og Johnna Thygesen

(Adressebeskyttet) Skuldelevvej 40, 4050 Skibby

08. januar 2022 kl. 16:35

Vedlagt høringssvar og indsigelser af 8.1.2022 samt bilag 1 og 2 (umiddelbart virker det som om, at der alene kan vedlægges et dokument. Høringssvar og indsigelser samt bilag 1 og 2 fremsendes således tillige via mail til natur@frederikssund.dk.

Til
Frederikssund Kommune
Naturteamet
Torvet 2
3600 Frederikssund

Pr. mail: natur@frederikssund.dk

Pr. mail: til byrådet
borgmester@frederikssund.dk
akuhr@frederikssund.dk
jwitt@frederikssund.dk
keje@frederikssund.dk
lajep@frederikssund.dk
peskc@frederikssund.dk
sbjoe@frederikssund.dk
sawei@frederikssund.dk
nmavi@frederikssund.dk
tbhej@frederikssund.dk
maimn@frederikssund.dk
anpou@frederikssund.dk
ofrha@frederikssund.dk
krwei@frederikssund.dk
imess@frederikssund.dk
asuhr@frederikssund.dk
cdrue@frederikssund.dk
haand@frederikssund.dk
joand@frederikssund.dk
jbech@frederikssund.dk
mbtoe@frederikssund.dk
mskov@frederikssund.dk
rapet@frederikssund.dk

Skibby, den 8. januar 2022

Høringssvar og indsigelser angående forslag til Naturstrategi for Frederikssund Kommune 2022-2027

Vi er lodsejer og ejer:
Skuldelevvej 40, matr. nr. 8, 9c, 15 og 10b alle Manderup by, Skibby samt 11h Skibby by, Skibby, ejendomsnr. 015380.
Skuldelevvej 41a, matr. nr. 10a Manderup by, Skibby, ejendomsnr. 015378

JOHNNA THYGESEN OG JESPER STRØHØJ-ANDERSEN

Skuldelevvej 40

4050 Skibby

Mobil 21 45 66 60/ 40 26 84 92

e-mail: Lindebjerggaard@4050skibby.dk

4050 Skibby

Vi genfremsender i fuldt omfang vores høringssvar og indsigelser angående

- forslag tillæg 009 til kommuneplan 17 – Grønt Danmarks kort fremsendt den 23. oktober 2019 og angående kommuneplan 2021 – Naturbeskyttelse – Grønt Danmarkskort og kommuneplan 2021 fremsendt den 30. december 2020 – Vedlagt som bilag 1, og
- forslag til Kommuneplan 2021-2033, hvori bl.a. også indgår – Grønt Danmarkskort – Vedlagt som bilag 2.

Det sker, så vi ikke kommer i den situation, at dele af vores samlede høringssvar og indsigelser i forbindelse med de snart mange kommuneplantillæg, bl.a. 009 til kommuneplan 17 – Grønt Danmarks Kort i 2019, tilgange til kommuneplan 2021 – Naturbeskyttelse – Grønt Danmarkskort og kommuneplan 2021 i 2020, Kommuneplan 2021-2033 i 2021 og nu Naturstrategi for Frederikssund Kommune 2022-2027 ikke anses for fremlagt.

Vi forbeholder os fortsat vores retsstilling, herunder bl.a. den private ejendomsret, ingen offentlig adgang og reglerne om fri og uhindret vandafledning således at der fra vores ejendomme skal være fri og uhindret vandafledning fra alle arealer, herunder fra alle marker. Hertil, at der kan opføres bygninger, herunder f.eks. ridehus, rideanlæg, aftægtsbolig m.m. og vi ikke mødes med begrænsninger, der henføres til Grønt Danmarkskort og/eller kommuneplanen og/eller Naturstrategi og/eller andre former for begrænsninger så som bl.a. Natura-2000 eller § 3 områder og/eller anden form for begrænsninger. Prisfastsættelse af vores ejendomme betragter vi på tilsvarende niveau som byudviklingsområder.

Med venlig hilsen

Johnna Thygesen

Jesper Strøhøj-Andersen

Bilag 1 - Vores høringssvar og indsigelser angående forslag tillæg 009 til kommuneplan 17 – Grønt Danmarks kort fremsendt den 23. oktober 2019 og angående kommuneplan 2021 – Naturbeskyttelse – Grønt Danmarkskort og kommuneplan 2021 fremsendt den 30. december 2020.

Bilag 2 – Vores høringssvar og indsigelser angående forslag til Kommuneplan 2021-2033, hvori bl.a. også indgår – Grønt Danmarkskort.

JOHNNA THYGESEN OG JESPER STRØHØJ-ANDERSEN

Skuldelevvej 40

4050 Skibby

Mobil 21 45 66 60/ 40 26 84 92

e-mail: Lindebjerggaard@4050skibby.dk

naturstrategi

Jørgen Hansen

(Adressebeskyttet) Kongshøjparken 35,, 3550 slangerup

27. november 2021 kl. 22:02

Fint materiale til, hvad en naturstrategi kan indeholde, men hvad er der er planer fra byrådets side?

Indtil man har taget politisk stilling til, hvad man har agt til at gennemføre og har sat penge af til at gennemføre det, er det jo luftkasteller, som det ikke giver mening at sende i offentlig høring!