

# Tilpasning af kapacitet af dagtilbud i Frederikssund Kommune

## Hvidbog - behandling af hørings svar

Opdateret 06. juni 2024

---

# Hvad er en hvidbog?

En hvidbog er kommunens samlede behandling af de høringssvar, der indgivet til en plan eller strategi, som har været sendt i høring. Hvidbogen består af de tematikker der er udledt af de indkomne høringssvar fra de berettede høringsparter. Øvrige indkomne kommentarer eller perspektiver vedlægges sammen med de officielle høringssvar til sagen, men er ikke medtaget i hvidbogen.

Hvidbogen med høringssvarene indgår i den politiske behandling af sagen, så den politiske beslutning bygger på et fuldt oplyst grundlag.

## Lukket høring

Børn, familier og forebyggelse har den 16. april 2024 sendt forslag om tilpasning af kapacitet på dagtilbud i lukket høring. Høringsfrist var den 16. maj 2024.

Høringsparterne er

- MED-udvalg
- Områdebestyrelser
- Husråd

## Formål med offentlig høring

Formålet med høringen er at give berørte forældre medarbejdere og ledere mulighed for at komme med perspektiver på forslaget til kapacitetstilpasning, herunder give input til den kommende proces samt opmærksomhedspunkter som Børn, familier og forebyggelse skal være særligt opmærksomme

## Hvidbogens opbygning

Hvidbogen er bygget op ud fra et skema. Hvidbogsskemaet indeholder en række for hvert høringssvar, der er indkommet i høringsperioden og 4 kolonner.

I første kolonne står navn på den høringspart, der har sendt høringssvaret.

I anden kolonne er der udarbejdet et resume af hovedpointerne fra høringssvaret. Hver hovedpointe har sit eget punkt. Alle høringssvarene vil endvidere indgå i deres fulde længde i den politiske behandling af sagen, idet de vedlægges i et selvstændigt bilag.

Tredje kolonne indeholder administrationens kommentarer til hovedpointerne fra høringssvaret.

Fjerde kolonne angiver hvilke ændringer eller overvejelser i forhold til høringsforslaget, som administrationen anbefaler, at høringssvaret skal give anledning til.

Det er på den baggrund politikerne træffer beslutning om kapacitetstilpasning.

---

# Tilpasning af kapacitet på dagtilbudsområdet

## Hvidbog - behandling af hørings svar

### 1. Generelle tendenser i hørings svarene

Der er indkommet 20 hørings svar fra de formelle høringsparter, nemlig MED-udvalg, områdebestyrelser og husråd. Hørings svar fra husrådene er oplyst alfabetisk efter børnehuse navn. Dertil kommer input fra forældre i øvrigt eller borgere. Disse input gengives ikke nedenfor.

#### 1.1 Tendenser i hørings svar

I punktform gengives tendenserne i hørings svarene

- Undren over at der igennem årene ikke har været tilstrækkelig vedligeholdelse af bygningerne og at det nu er en begrundelse for at pege på flere børnehuse, der skal lukkes.
- Bekymring for at kunne fastholde og tiltrække personale og børn i de børnehuse, der lukkes
- Bekymring for om der vil være tilstrækkelig kapacitet i Frederikssund by hvis der lukkes to børnehuse
- Undren over at der skal bygges nyt børnehus i Vinge, når der er for meget kapacitet i kommunen
- Dyrere klimamæssigt at bygge nyt frem for at vedligeholde eksisterende bygninger
- Vigtigt med en god køreplan for børn og medarbejdere i børnehuse, der lukkes. Flere peger på at proces med overflytning igangsættes i efteråret 2024.
- Specifikt i forhold til Børnehuset Møllevej; undren over, at man vil lukke stationsnært børnehus. I hørings svarene omtales Møllevej som kommunens eneste pendlerinstitution, og det understreges at det vil påvirke børnefamiliers mulighed for at bo i Frederikssund.
- Specifikt i forhold til Børnehuset Tumblebo; Frustration over at der peges på Tumblebo for tredje gang på fem år, det påpeges at der dermed ikke vil være valgfrihed i Skibby, og at Tumblebo er et aktivt tilvalg for forældre, fordi det er et lille børnehus.

## 2. De enkelte høringssvar, når der er indhold, der adskiller sig fra de generelle tendenser

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
<b>1. Område- bestyrelse, dagpleje, Hornsherred og Slangstrup</b>	<b>1. A.</b> Vedr Tumblebo: Høringssvaret beskriver at der lægges for meget vægt på økonomi og for lidt på trivsel. Der er behov for flere former for dagtilbud i Skibby. Lukning af Tumblebo kan også gå ud over dagplejen. Dertil kommer spørgsmål om der i behovsfremskrivning er taget højde for ny udstykninger i Skibby	<b>1. A.A.</b> Pædagogisk kvalitet og børnenes trivsel skal håndteres pædagogisk og straks i det tilfælde, at det skulle være aktuelt at der er udfordringer hermed i et børnehus. Disse forhold bør ikke blive anliggender for en kapacitetstilpasning, men skal håndteres imellem børnehusets medarbejdere, ledere, områdeledere og forvaltning, herunder i forbindelse med pædagogiske tilsyn. Børnenes trivsel er – og skal altid være en afgørende prioritet. Dette fjerner dog ikke det faktum, at kommunen har for mange børnehuse i drift ift. behovet, og at det uanset hvad vil have betydning for de enkelte børn og forældre, når et børnehus lukkes. Der er taget højde for de nye udstykninger i Skibby i befolkningsprognosen	<b>1. A.A.A.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer
	<b>1. B.</b> Vedr. Fjordtoppen Der spørges i høringssvaret til om der er der gjort noget for at forhandle huslejen ned. Derudover en bemærkning om, at det er	<b>1. B.B.</b> Huslejen er ikke forhandlet i perioden. Vedr. kommentar om køreplan, så er der allerede udarbejdet en detaljeret køreplan for børn,	<b>1. B.B.B.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p>vigtigt med en god køreplan for lukning</p> <p><b>1. C.</b> Vedr. Møllevej Det nævnes i høringssvaret, at Møllevej ikke bør lukkes før der er et behov i Vinge, der svarer til kapaciteten i det børnehus, man vil bygge. Dertil en bemærkning om, at plan for børnehus nr. 2 bør trækkes tilbage.</p>	<p>forældre og medarbejdere der påvirkes af lukning. Dertil vil administrationen i samarbejde med områdeledelse og pædagogisk leder udarbejde en helt konkret procesplan for perioden frem til lukning for det enkelte børnehus, hvor også personalet inddrages</p> <p><b>1. C.C.</b> Møllevej foreslås ikke lukket før et nyt børnehus i Vinge er klar til brug. I 2027 hvor der er planlagt en ny institution i Vinge er der ifølge befolkningsprognosen 48 børn i alderen 0-2 og 48 elever i alderen 3-5. Omregnet til enheder med den tilslutningsprocent vi normalt anvender, vil det svare til 108,7 og der planlægges med at bygge en institution med 108 enheder.</p>	<p><b>1. C.C.C.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>
<p><b>2. Områdebestyrelse Frederikssund</b></p>	<p><b>2. A.</b> Bekymret for lukning af Møllevej og præsenterer derfor alternative forslag. Enten at bevare Møllevej, overveje fusion mellem andre institutioner med lav belægningsgrad, invester i Møllevej og Fjordtoppen og dermed nedbringe driftsudgifter og afslutningsvis udskyde beslutningen om at lukke Møllevej til det nye børnehus i Vinge er i drift.</p>	<p><b>2. A.A.</b> Administrationen noterer sig de alternative forslag. Der er peget på de tre konkrete børnehuse der har været sendt i høring politisk. Administrationen fastholder og understreger, at der ikke kan finde lukning af Møllevej sted, før det nye børnehus i Vinge er klar til brug. Der er ikke anlægsmidler til at gennemføre den foreslåede reovering af Møllevej og Fjordtoppen.</p>	<p><b>2. A.A.A.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p><b>2. B.</b> Lukning af pladser i Frederikssund Syd vil øge presset på vuggestuepladser i byen.</p>	<p><b>2. B.B.</b> Administrationen er opmærksom på behovet for flere vuggestuepladser i Frederikssund. Der er allerede etableret flere pladser i 2024 og der forventes at der oprettes yderligere vuggestuepladser – dette arbejde påbegyndes i løbet af 2024</p>	<p><b>2. B.B.B.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>
<p><b>3. MED-udvalg for dagpleje, Hornsherred og Slingerup</b></p>	<p><b>3. A.</b> MED-udvalget undrer sig over forslaget om at lukke et lille tilbud i Skibby, så der fremover kun er et tilbud i Skibby.</p>	<p><b>3. A.A.</b> Administrationen noterer sig kommentarerne og tilføjer, at beslutningen om at lukke Tumlebo også er et spørgsmål om at sikre en geografisk balance i placeringen af børnehuse i kommunen, således at der også fortsat er pasningstilbud i de små landsbysamfund. Således skal forslaget om at lukke et børnehus i Skibby ses i sammenhæng med muligheden for fortsat at opretholde et børnehus i Ferslev. Lukkede man i stedet børnehuset i Ferslev, ville der være et område større end Frederikssund by, hvor der ikke var pasningstilbud i området. Lukningen af Tumlebo, som er en ren børnehave, sikrer at der fortsat er vuggestue- og børnehavepasning i både Skibby og Ferslev.</p>	<p><b>3. A.A.A.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p><b>3.B</b> MED-udvalget noterer sig, at de større børnehuse afgiver økonomi/normering til mindre børnehuse for at de kan opretholde åbningstid.</p> <p><b>3.C</b> MED-udvalget under sig over at der ikke har været løbende og tilstrækkelig vedligeholdelse – at der prioriteres nye køkkener</p> <p><b>3.D</b> MED-udvalget undrer sig over at der er kigget på bygninger og ikke</p>	<p><b>3.B.B</b> Det er korrekt, at indtil for to år siden, har det samlede område været nødt til at omprioritere midler til de små børnehuse, idet børnetallet ikke har generet nok normering til at opretholde åbningstiden. For to år siden blev der dog tildelt en garantinormering (ekstra normering), som gør det muligt at opretholde åbningstid i de små børnehuse, uden at det samlede området belastes. Der er således en merudgift forbundet med at opretholde åbningstid og normering i de mindste børnehuse.</p> <p><b>3 C.C.</b> Administrationen bemærker at det samlede kommunale behov for vedligeholdelse overstiger de midler, der er afsat til vedligeholdelse. Derfor er der i kommunen et betydeligt efterslæb. Midler til etablering af køkkener, er ikke taget fra bygningsvedligeholdelse, men har særskilt politisk bevilling.</p> <p><b>3. D.D</b> Administrationen noterer sig kommentarerne.</p>	<p><b>3. B.B.B.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p> <p><b>3.C.C.C.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p> <p><b>3.D.D.D</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p>på hvor mange børn, der er indskrevet – men samtidig angives det at det er rart at det i høringmaterialet er angivet at der ikke er peget på bestemte huse pga. dårlig kvalitet</p> <p><b>3.E</b> MED-udvalget peger i høringssvaret på et ønske om en proces, der ikke trækkes yderligere. Der er lagt op til en lang proces frem mod lukning i maj 2025. Samtidig er det vigtigt at indtænke initiativer, som kan gøre det ekstra attraktivt for medarbejdere at blive i Frederikssund Kommune. I forlængelse heraf peges der i høringforslaget på nogle konkrete initiativer i forhold til det berørte personale.</p>	<p>Belægningsgraden har ikke været et vægtet parameter i forbindelse med kapacitetstilpasningen.</p> <p><b>3.E.E.</b> Administrationen vil tage kommentarer og forslag med i det videre arbejde med at tilrettelægge en god proces for medarbejderne. Hertil er der i samarbejde med BUPL og FOA udarbejdet en fælleserklæring, der har til formål at betrygge medarbejdere ift. deres fortsatte ansættelse.</p>	<p><b>3.E.E.E</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>
<p><b>4. MED-udvalg Frederikssund</b></p>	<p><b>4. A.</b> MED-udvalget giver i høringssvaret udtryk for bekymring for at de børnehuse, der lukkes, bliver 'svingdørsinstitutioner'. Dertil kommer at det kan blive vanskeligt at tiltrække og fastholde medarbejdere. Der er brug for opmærksomhed på medarbejdernes arbejdsmiljø.</p>	<p><b>4. A.A.</b> Administrationen anerkender problematikken og er enige i, at der er en risiko for, at det vil være særligt udfordrende at fastholde og tiltrække medarbejdere. Dette skal italesættes sammen med medarbejderne, og kommentarer og forslag vil blive taget med i det videre arbejde den gode proces for medarbejderne. Der vil tillige være et opmærksomhedspunkt i forhold til 'svingdørsinstitution', forstået som en institution, hvor</p>	<p><b>4. A.A.A</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>



Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p><b>4.B</b> MED-udvalget peger i høringssvaret på, at området allerede har allerede tilpasset i forhold til at optage flere vuggestuebørn. Der er ikke plads til flere. Der stilles derfor spørgsmålstegn ved, hvordan det vil sikres at der ikke bliver overbelægning i vuggestuen i de eksisterende børnehuse.</p> <p><b>4.C</b> Hvis der træffes beslutning om at lukke Fjordtoppen så anbefales det, at den allerede nu sammenlægges med Højvang. Det vil give mulighed for en nænsom overgang for medarbejdere og personale.</p> <p><b>4. D</b> MED-udvalget peger i høringsforslaget på et konkret forslag om at fylde og lukke kælderen i Møllevej</p>	<p>det er vanskeligt at fastholde fast personale, og der dermed er stor udskiftning i personalet, og den særlige pædagogiske opgave det vil være at sikre god pædagogisk kvalitet for børnene i overgangsperioden.</p> <p><b>4.B.B.</b> Administrationen er enige i, at det ikke er ekstra belægning på eksisterende vuggestuestuer, der skal tilvejebringe ekstra vuggestuepladser. Disse skal tilvejebringes særskilt, og administrationen sikrer en proces hvor områdeledelse og pædagogiske ledere inddrages i arbejdet med at tilvejebringe de ekstra vuggestuepladser.</p> <p><b>4.C.C</b> Administrationen vil tage forslag med i det videre arbejde i samarbejde med ledelse, medarbejdere og forældre.</p> <p><b>4 D.D.</b> Det er en teknisk mulighed, men særdeles problematisk og omkostningstungt at fylde kælderen. Hvis kælderen fyldes, vil vedligeholdelsesudgifter til</p>	<p><b>4. B.B.B.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p> <p><b>4.C.C.C</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p> <p><b>4.D.D.D.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>

Afsender	Resumé af høringssvar	Kommentarer	Forslag til beslutning
	<p><b>4.E</b></p> <p>Det fremgår af høringssvaret, at der er et ønske om at legepladsen flytter med til et nyt børnehuse og at MED-udvalget gerne ser en sammenlægning med Højvang for at lette overgangen for børn og personale. Dertil kommer et ønske om at der iværksættes en sorg- og kriseplan når relevant.</p>	<p>kælderen fjernes. Der er ikke beregnet på omkostningerne til opfyld af kælderen, myndighedskrav, statiske beregninger samt flytning at teknik.</p> <p><b>4. E. E.</b></p> <p>Det vil blive undersøgt om legepladsen vil kunne flyttes med. Både ledere og medarbejdere i de berørte børnehuse er uddannet til – og har erfaring med at sikre god overgang for børn i nye rammer og til nye relationer. Der vil derfor være et særligt fokus på de børn der skifter fra et lukket børnehus, herunder vil der være særligt fokus på ro og tid til at etablere trygge og gode relationer, så barnet kan trives og udvikles sig i sit nye børnehus.</p>	<p><b>4.E.E.E.</b></p> <p>Bemærkningerne medfører ingen ændringer i forhold til lukning af Fjordtoppen men Administrationen vil tage forslaget om en hurtigere sammenlægning mellem Fjordtoppen og Højvang med i det videre arbejde i samarbejde med ledelse, medarbejdere og forældre, dog med det forbehold, at forældre til børn i Fjordtoppen fortsat tilbydes mulighed for ønske af andet børnehus.</p>

<p><b>5. Koordinerende MED 0-18 års området</b></p>	<p><b>5. A.</b></p> <p>Høringssvaret peger på at det fra et personalemæssigt perspektiv er uhensigtsmæssigt med den lange periode fra beslutning tages til børnehus lukkes. Det skaber dårligt arbejdsmiljø og udfordringer med at fastholde personale. Træk på erfaringer med etablering af Savannen. Der er tillige et ønske om fx mulighed for en trivselsdag eller andre tiltag, der kan</p>	<p><b>5. A.A.</b></p> <p>Administrationen noterer sig synspunktet og er enig i, at det ikke er optimalt for medarbejderne og anbefaler derfor, at der udover den fælles procesplan, også tilrettelægges en konkret proces for hvert af de berørte børnehuse, hvor relevante parter, herunder faglige organisationer, inddrages i planlægningen. Administrationen finder det afgørende at</p>	<p><b>5. A.A.A.</b></p> <p>Det vil indgå i den politiske beslutning at det konkrete lukningstidspunkt fastholdes, men at administrationen i samarbejde med relevante parter, tilrettelægges den konkrete proces, så overgangsarbejdet går i gang så hurtigt det pædagogisk og fagligt vurderes passende, således at der gives mulighed for den bedst mulige proces for</p>
---	--	--	--

	<p>understøtte omstilling til ny jobsituation.</p> <p><b>5.B</b> Det vil være vigtigt at sikre, at der ikke sker vilkårsforringelser for medarbejdere, der overflyttes til et børnehus.</p>	<p>"ventetiden" anvendes på at sikre at både medarbejdere og børn får så optimale betingelser som muligt.</p> <p><b>5.B.B.</b> Der er indgået en fælles erklæring med BUPL og FOA der sikrer, at der ikke sker vilkårsforringelser for medarbejdere der overflyttes til et andet børnehus.</p>	<p>medarbejdere og børn, herunder tid til besøg.</p> <p><b>5.B.B.B</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>
<p><b>6. Husråd Børnehuset Bakkegården</b></p>	<p><b>6. A.</b> Høringssvaret peger på, at lukning af Fjordtoppen kan give god mening, da der ligger to andre institutioner i umiddelbar nærhed. Derimod vil lukning af Tumblebo medføre at der ikke er valgmulighed i Skibby. Lukning af Møllevej bliver et stort problem for pendlere i Frederikssund by</p>	<p><b>6. A.A.</b> Det er korrekt, at en lukning af Tumblebo medfører mindre valgmulighed for de forældre der bor centralt i Skibby. Dog bør det bemærkes, at der er betydelig overkapacitet på herredet, hvorfor en kapacitetstilpasning bør foretages. Det er i den forbindelse et væsentligt parameter at sikre, at landsbysamfund og oplandet ikke efterlades helt uden pasningsmuligheder, som tilfældet ville være, hvis man i stedet lukkedes børnehuset i Ferslev. Med lukningen af Tumblebo sikres fortsat både vuggestue- og børnehavepasning i både Skibby og Ferslev. For så vidt angår kommentaren om, at lukningen af Møllevej vil skabe store udfordringer for pendlere i Frederikssund. Administrationen anerkender at det er belejligt i en børnefamilies</p>	<p><b>6. A.A.A.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>

	<p><b>6.B</b> Der stilles i høringssvaret spørgsmål til, hvordan vil man sikre at beholde eksisterende, dygtige medarbejdere i børnehuse, der lukkes?</p> <p><b>6.C</b> Bekymring for at nogle børn vil have svært ved at indgå i de store</p>	<p>hverdag, at barnets pasningstilbud ligger meget stationsnært. Det skal dog bemærkes, at forældre til børn i Møllevej er bosat i hele Frederikssund. Det er altså et fåtal der bor lige ved Møllevej. Det betyder, at de øvrige forældre passerer et eller flere andre børnehuse på deres vej til stationen. Det er således Administrationens vurdering, at langt de fleste forældre vil kunne finde et børnehus, hvor de kan aflevere deres barn uden at det medfører betydelig ændring af deres pendlertid.</p> <p><b>6. B.B.</b> Administrationen er helt opmærksom på udfordringen og vil tage kommentarer og forslag med i det videre arbejde med at tilrettelægge en god proces for medarbejderne. Hertil er der i samarbejde med BUPL og FOA udarbejdet en fælles erklæring, der har til formål at betrygge medarbejdere ift. deres fortsatte ansættelse. Fastholdelse af dygtige medarbejdere i overgangsprocessen er et stort opmærksomhedspunkt.</p> <p><b>6.C.C</b> Administrationen anerkender bekymringen og det vil være en del af den pædagogiske opgave</p>	<p><b>6.B.B.B.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p> <p><b>6.C.C.C</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>
--	--	---	--

	fællesskaber, når små børnehuse lukkes.	ved overgang til et nyt børnehus. Hertil vil der i samarbejdet mellem de pædagogiske konsulenter i Center for Børn og Skole, områdeledelse, de pædagogiske ledere og medarbejdere skulle være et særskilt fokus på at arbejde pædagogisk med de små miljøer i de større børnehuse, for at tilgodese alle børns behov for afgrænsede, trygge rammer.	
<b>7. Husråd Fjordtoppen</b>	<b>7. A.</b> Husrådet giver udtryk for at høringsmaterialet er mangelfuldt og at der er tvivl om besparelsens størrelse. Opfordrer til at forlænge høringsprocessen for at kunne kvalificere materialet yderligere. Er kritisk over for forslaget om at lukke Fjordtoppen. Angiver i forlængelse heraf at processen er baseret på tal fra 2022.	<b>7. A.A.</b> Administrationen vurderer at høringsmaterialet har været fyldestgørende. I forhold til kritik af træknings- og beregningstidspunkt for forskellige data, så kan administrationen ikke genkende at processen baserer sig på data fra 2022. Flere data er fra 2023, mens seneste tal baserer sig på befolkningsprognosen for 2024. Desuden bemærkes, at data for dette område hele tiden ændrer sig. Det er ikke muligt at tilvejebringe stationære og eksakte tal i relation til behov for dagtilbudspladser, idet behovet baserer sig på prognoser, der er behæftet med usikkerhed. Dertil kommer, at der for nogle datas vedkommende er behov for et kunne se data for et helt år, hvilket senest kan gøres for 2023. Administrationen har tilvejebragt de nyeste tal, der hvor det er	<b>7. A.A.A.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer

	<p><b>7.B</b> Er der plads til vuggestuebørn, når der lukkes vuggestuepladser?</p> <p><b>7.C</b> I høringssvaret beskrives, at der i referat fra byrådsmøde i februar fremgår at der er en merudgift på 2.1 mio. kr. Hvordan forventes dette at udvikle sig i forbindelse med kapacitetstilpasning?</p> <p><b>7.D</b> Husrådet peger i høringssvaret på at der ønskes fokus på processen for overflytning, idet det er husrådets vurdering, at det ikke er</p>	<p>vurderet af betydning for udfaldet i forslagene.</p> <p><b>7.B.B</b> En forudsætning for høringsforslaget er at der etableres flere vuggestuepladser i Frederikssund. Den proces er igangsat, og der er allerede tilvejebragt nogle vuggestuepladser mens processen med at tilvejebringe flere igangsættes i 2024. Tilvejebringelsen af vuggestuepladser ændrer dog ikke ved den samlede vurdering af, at der er overkapacitet som kan reduceres ved at lukke bygninger.</p> <p><b>7.C.C</b> Administrationen kan ikke genfinde denne oplysning fra byrådsmøde i februar 2024 eller februar 2023.</p> <p><b>7.D.D</b> Administrationen noterer sig kommentaren og vil tage højde for den i den kommende proces.</p>	<p><b>7.B.B.B.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p> <p><b>7.C.C.C</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p> <p><b>7.D.D.D</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>
--	--	--	--

	<p>hensigtsmæssigt at indkøre børn i maj måned.</p>	<p>Administrationen anbefaler fortsat 1. maj som lukningsdato med den begrundelse, at det dermed undgås at årets skolebørn vil blive berørt af et skift til andet børnehus, lige inden de starter i mini-SFO forløb pr. 1. maj. Dernæst vurderer Administrationen at 1. maj giver mulighed for at overflytte børnene til deres nye børnehus i en periode, hvor der frem mod sommerferien og i sommerferien er væsentligt færre børn end normalt, og dermed mere ro og tid til at sikre at børnene får en rolig og god opstart i deres nye børnehus. Der vil naturligvis være ekstra opmærksomhed på at sikre en god personalesammensætning i sommerferieperioden, hvor mange medarbejdere afvikler sommerferie, således at det bedst muligt sikres, at børnene kender de voksne de skal være sammen med mens de lærer deres nye børnehus at kende.</p> <p>Hvis børnehusene lukkes 1. maj, vil det samtidig give mulighed for at forældre og medarbejdere i efteråret 2024 (2026 for Møllevvej) kan blive introduceret til andre børnehuse og efterfølgende ønske nye børnehuse i løbet af foråret 2025 (2027 for Møllevvej). Administrationen vil i samarbejde med de berørte børnehuse, bruge tiden frem mod lukning til at sikre</p>	
--	---	--	--

		<p>gode overgange til de nye børnehuse. Da det følger af loven, at forældre har ret til frit valg af dagtilbud, vil det konkrete valg af børnehus for det enkelte barn ske på baggrund af ønske fra forældrene.</p> <p>Det er Administrationens vurderingen, at maj måned er en måned der er roligere i de fleste børnehuse, idet der netop er afgivet en stor gruppe børn til mini-sfo.</p>	
<b>8. Husråd Børnehuset Gerlev</b>	<b>8. A.</b> Har drøftet forslaget og har ingen kommentarer.	<b>8. A.A.</b> Administrationen noterer sig kommentaren	<b>8. A.A.A.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer
<b>9. Husråd Børnehuset Højvang</b>	<p><b>9. A.</b> Husrådet giver i høringssvaret udtryk for bekymring for overbelægning i Højvang, hvis Fjordtoppen lukkes. Husrådet undrer sig over, at der ikke er taget højde for belægningsgrad for de børnehuse, der foreslås lukket.</p> <p><b>9.B</b> Husrådet mener at man bør sammenflette Fjordtoppen og Højvang</p>	<p><b>9. A.A.</b> Administrationen noterer sig kommentaren. Der er plads til børnene i Frederikssund by, og det er således ikke planen at der skal være overbelægning i Højvang. Det er korrekt, at der ikke er taget højde for belægningsgrad. Det er andre forhold der har været vægtet i beslutningen om de tre børnehuse.</p> <p><b>9.B.B.</b> Administrationen noterer sig kommentaren og tager højde for det i den videre proces i samarbejde med ledere, medarbejdere og forældre.</p>	<p><b>9. A.A.A.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p> <p><b>9.B.B.B.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>



<p><b>10. Husråd Børnehuset Mariendal</b></p>	<p><b>10. A.</b> Husrådet bemærker i høringssvaret, at der i disse år sker betydelig udbygning af boligbyggeri i Frederikssund. Det vil forventeligt føre til stigning i antallet af børn i kommunen. Alt andet lige må det forventes at være mere rentabelt at vedligeholde eksisterende børnehuse frem for at bygge nye.</p> <p><b>10. B</b> Husrådet giver tillige udtryk for en bekymring for hverdagen i de lukningstruede børnehuse. Husrådet er tillige bekymrede for forslaget om at konvertere børnehavepladser til vuggestuepladser, da det vil betyde en omstrukturering af den pædagogiske praksis i de enkelte børnehuse.</p>	<p><b>10. A.A.</b> Udbygning i Frederikssund og øget tilflytning til kommunen indgår i de befolkningsprognoser, der ligger til grund for høringsforlaget. I forhold til, at det vil være mere rentabelt at vedligeholde eksisterende børnehuse frem for at etablere nye, så bemærker administrationen at kommunen er forpligtet på at sikre mulighed for pasning inden for en rimelig geografisk afstand, ligesom det er i kommunens interesse, at der ikke er byområder helt uden et børnehus.</p> <p><b>10. B.B.</b> Administrationen er opmærksom på dette og vil i samarbejde med områdeledere, pædagogiske ledere og medarbejdere tilrettelægge en overgangsproces, der sikrer den pædagogiske kvalitet og trivslen for børnene. Der vil tillige være opmærksomhed på at sikre god pædagogisk kvalitet i de børnehuse, hvor der etableres flere vuggestuepladser. Administrationen er opmærksom på, at det i forbindelse med oprettelse af vuggestuepladser skal sikres, at det ikke medfører større omstruktureringer i et børnehus. Administrationen er</p>	<p><b>10. A.A.A.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p> <p><b>10.B.B.B.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>
---	--	--	--

	<p><b>10.C</b>  Ønsker en revision af det fremsatte forslag for at sikre at der lægges mere vægt på de sociale og pædagogiske aspekter samt en opfordring til revurdere behovsfremskrivning</p>	<p>tillige opmærksom på, at børnehusets børnehaveafdeling skal modsvare vuggestuevolumen.</p> <p><b>10.C.C</b>  Sociale og pædagogiske aspekter i det enkelte børnehus har ikke været et parameter i udvælgelsen af børnehuse til lukning, da disse forhold håndteres løbende i samarbejde mellem pædagogiske konsulenter, ledelse og medarbejdere i børnehusene. Der er dog et betydeligt fokus på sociale og pædagogiske aspekter for de berørte børn – både i de børnehuse der lukkes, samt i de børnehuse der modtager børn. Der vil være et særligt fokus på at tilvejebringe god og tryk overgang for børn, forældre og medarbejdere. Administrationen anbefaler at den igangværende proces fastholdes.</p>	<p><b>10.C.C.C.</b>  Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>
<p><b>11. Husråd Børnehuset Lindehuset</b></p>	<p><b>11. A.</b>  Forstår godt de følelser, der er i klemme for de berørte familier, men mener at det som tingene er fremlagt, er en fornuftig beslutning af pege på lukning af de udpegede huse. Husrådet ønsker, at dagtilbudsområdetets samlede ressourcer anvendes med fornuft og omhu for, på den lange bane, at sikre alle børn det bedst mulige dagtilbud.</p>	<p><b>11. A.A.</b>  Administrationen noterer sig kommentarerne</p>	<p><b>11. A.A.A.</b>  Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>

<p><b>12. Husrådet i Møllevej</b></p> <p>Bilag som fremgår af høringssvar har husrådet udarbejdet på baggrund af informationer i høringmaterialet. Det er ikke et bilag som administrationen har udarbejdet.</p>	<p><b>12. A.</b></p> <p>Husrådet understreger i sit høringssvar at Møllevej er kommunens eneste pendlerinstitution, da den ligger meget tæt på stationen. Muligheden for pendling er afgørende for mange familier. Husrådet har lavet en undersøgelse blandt forældre, der viser at hovedparten af forældrene netop pendler til job eller uddannelse. Kommunen bør følge egen bosætningsstrategi og bibeholde Frederikssunds eneste pendlerinstitution.</p>	<p><b>12. A.A.</b></p> <p>Administrationen bemærker, at der ligger 12 børnehuse i Frederikssund By, hvoraf flere af disse må betegnes som stationsnære. Det er korrekt, at Møllevej er det børnehus der ligger tættest stationen, men det er ikke administrationens vurdering, at man kan omtale Møllevej som kommunens eneste pendlerinstitution.</p> <p>For så vidt angår kommentaren om, at lukningen af Møllevej vil skabe store udfordringer for pendlere i Frederikssund. Administrationen anerkender at det er belejligt i en børnefamilies hverdag, at barnets pasningstilbud ligger meget stationsnært. Det skal dog bemærkes, at forældre til børn i Møllevej er bosat i hele Frederikssund. Det er altså et fåtal der bor lige ved Møllevej. Der er 12 andre børnehuse i Frederikssund by med ½-1 km. imellem sig. Det betyder, at hovedparten af forældrene passerer, eller let kan passere, et eller flere andre børnehuse på deres vej til stationen. Det er således Administrationens vurdering, at langt de fleste forældre vil kunne finde et børnehus, hvor de kan aflevere deres barn uden at det medfører</p>	<p><b>12. A.A.A.</b></p> <p>Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>
--	---	---	---

	<p><b>12.B.</b> Hvis Møllevej lukkes så vil det bidrage til større kapacitetsudfordringer, da der ikke er ledig kapacitet i børnehuse rundt om Møllevej.</p> <p><b>12. C</b> Husrådet opfordrer til at byrådet venter med at bygge børnehuse nr. 2 i Vinge. I stedet for at bruge midler på et børnehuse bør midlerne bruges til at istandsætte de eksisterende børnehuse.</p> <p><b>12. D</b> De høje driftsomkostninger i Møllevej skyldes primært kælderen. Den bør fyldes op og lukkes.</p>	<p>betydelig ændring af deres pendlertid.</p> <p><b>12.B.B.</b> Møllevej foreslås ikke lukket nu. Der er på nuværende tidspunkt ikke ledig kapacitet i området, og Administrationen er derfor enig i, at blev Møllevej lukket nu, ville det bidrage til større kapacitetsudfordringer. Møllevej foreslås først lukket 1. maj 2027, hvor den samlede kapacitet i området er betydeligt større.</p> <p><b>12.C.C</b> Administrationen har ingen bemærkninger.</p> <p><b>12. D.D</b> Det er en teknisk mulighed, men særdeles problematisk og omkostningstungt at fylde kælderen. Hvis kælderen fyldes, vil vedligeholdelsesudgifter til kælderen fjernes. Der er ikke beregnet på omkostningerne til opfyld af kælderen, myndighedskrav, statiske</p>	<p><b>12.B.B.B</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p> <p><b>12.C.C.C</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p> <p><b>12.D.D.D</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>
--	---	---	--

		beregninger samt flytning af teknik.	
<p><b>13. Pilehavens Husråd</b> Forældregruppen i Pilehaven er også medunderskrive af høringssvaret fra Stenhøjgård.</p>	<p><b>13. A.</b> Husrådet peger i høringssvaret på, at en stigning i antal vuggestuebørn i Pilehaven vil udfordre de fysiske rammer i fællesarealerne. Udvidelse af kryberum og toiletforhold vil være nødvendige, hvis der skal være flere vuggestuebørn. Flere vuggestuepladser vil derfor give behov for flere børnehavepladser. Alternativt vil nogle af vuggestuebørnene skulle indskrives i andre børnehaver Er bekymret for at minimumsnormering ikke overholdes. Børnehaven har kun plads til at modtage børn fra to vuggestuegrupper og de løbende tilmeldinger fra pladsanvisningen.</p> <p><b>13. B</b> Der gives i høringssvaret udtryk for bekymring for fastholdelse og rekruttering af personale, idet der er en bekymring for om det kan blive en udfordrende situation at rekruttere og fastholde personale.</p>	<p><b>13. A.A.</b> Det er ikke på nuværende tidspunkt planlagt at udvide Børnehuset Pilehaven med en vuggestuegruppe. Administrationen gør derudover opmærksom på, at opgørelse af minimumsnormering følger de nationale regler på området. Øges antallet af børn i et børnehus, så vil personalenormeringen automatisk følge med.</p> <p><b>13.B.B.</b> Administrationen er opmærksom på dette. Se tidligere kommentarer i hvidbog.</p>	<p><b>13. A.A.A.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p> <p><b>13.B.B.B</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>
<p><b>14. Husrådet i Pilehuset</b></p>	<p><b>14. A.</b> Husrådet giver i høringssvaret udtryk for at de er glade for at udvalget ikke har peget på Pilehuset, men at udvalget anerkender behovet for at der også</p>	<p><b>14. A.A.</b> Administrationen noterer sig kommentaren</p>	<p><b>14. A.A.A.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>

	<p>er et børnehus i det sydlige Hornsherred, og ikke to i Skibby.</p> <p><b>14 B.</b> Vil gerne opfordre til at der udarbejdes en pjece om hvordan forældre kan bidrage med vedligeholdelse af deres børnehuse.</p>	<p><b>14.B.B.</b> Administrationen bemærker at den ønskede pjece er under udarbejdelse.</p>	<p><b>14.B.B.B</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>
<p><b>15. Husrådet i Børnehuset Savannen</b></p>	<p><b>15. A.</b> Husrådet ønsker at der i høringsmaterialet præsenteres konkrete tal for kapaciteten frem for grafer. Kan være bekymret for, hvornår de næste lukninger kommer.</p> <p><b>15. B</b> Husrådet bemærker, at der burde gøres en stor indsats for at få solgt alle tomme kommunale bygninger</p> <p><b>15. C</b> Hvordan passer befolkningstilvæksten i Skibby med at Tumblebo lukkes?</p>	<p><b>15. A.A.</b> Administrationen noterer sig kommentaren, men bemærker at tallene der ligger til grund for graferne hele tiden ændrer sig, fordi det er et dynamisk område. Udfordringen ved at ligge konkrete tal frem, er derved at de øjeblikkeligt vil være ukorrekte. Graferne viser derimod tendensen som er gældende, trods udsving i de konkrete tal.</p> <p><b>15. B.B.</b> Administrationen noterer sig kommentaren.</p> <p><b>15.C.C.</b> Der er taget højde for de nye udstykninger i Skibby i befolkningsprognosen</p>	<p><b>15. A.A.A.-F.F.F.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>

	<p><b>15. D</b> Antallet af enheder i Savannen er blevet forøget fra 114 enheder til 130 enheder. Det giver store børnehavegrupper. Og der mangler 15 garderobepladser. Der mangler en liggehal til 11 vuggestuebørn</p>	<p><b>15. D.D.</b> Oprindeligt blev Savannen bygget til 15 vuggestuebørn og 84 børnehavebørn – altså 1 vuggestue med plads til 15 børn og 4 børnehavegrupper med plads til 21 i hver.</p> <p>Ved en senere opmåling af alle børnehuse blev dette ændret til 100 børnehavebørn, idet det blev vurderet at der kunne være 25 børn på hver børnehavestue baseret på stuerne størrelse og layout. Der skete tilsvarende nye opmålinger og vurderinger i andre børnehuse, hvor flere børnehuse fik tilrettet normeringen. Så det er korrekt, at antallet af enheder er ændret fra 114 til 130 enheder.</p> <p>Da Savannen aldrig har været fyldt op og da der har været behov for flere 0-2 års pladser i Skibby, har områdeledelsen og den pædagogiske ledelse i samarbejde med pladsanvisningen anvist 11 ekstra vuggestuebørn til Savannen, så der i dag er 26 børn fordelt på to vuggestuegrupper.</p> <p>I dag er der 99 garderobepladser. Hvis det forudsættes at Savannen fyldes fuldstændigt op, så vil der mangle 5 garderobepladser. Pga lokalefordelingen vil det dog ikke være muligt at bruge garderobepladser på tværs af</p>	
--	--	--	--

	<p><b>15. E</b> Husrådet beskriver i høringssvaret, at der mangler inspirerende legeredskaber / zoner på Savannens legeplads</p> <p><b>15. F</b> Håber, at der bliver afsat midler / økonomi til overflytning af børn og personale til andre børnehuse – og ekstra personaleressourcer i overgangsfasen.</p>	<p>huset, og derfor vil der reelt være brug for fire ekstra garderobepladser pr. børnehavestue, dvs. 12 garderobepladser. Dette er administrationen opmærksom på, og vil sikre at der findes en fornuftig løsning sammen med børnehusets ledelse og medarbejdere.</p> <p>Det er korrekt, at der i dag mangler 11 pladser i liggehal eller anden overdækket løsning. Der findes dog alternative soveløsninger for børnene, som fungerer godt i andre daginstitutioner.</p> <p><b>15.E.E.</b> Administrationen noterer sig kommentaren og vil indstille politisk i den kommende udmøntning af pulje til legepladser. Desuden arbejdes på en løsning for at flytte legeredskaber fra de børnehuse der lukkes.</p> <p><b>15. F.F.</b> Administrationen noterer sig kommentaren og vil tage det med i det videre arbejde med at tilrettelægge de konkrete processer.</p>	
--	--	---	--



<p><b>16. Husrådet Børnehuset Skuldshøj</b></p>	<p><b>16. A.</b> Husrådet undrer sig over at udvalget ikke først har identificeret børnehuse med stor overkapacitet og dernæst rangeret dem efter bygningsmæssige kriterier – i stedet for kun at se på de bygningsmæssige kriterier. Husrådet peger i høringssvaret på at flere børnehuse har en lav udnyttelsesgrad, og at det derfor have været mere oplagt at pege på dem. Hovedparten af reduktion i antal enheder sker med forslaget i Frederikssund, hvor der ikke er overkapacitet.</p> <p><b>16. B</b> Husrådet giver i høringssvaret udtryk for en generel bekymring for at der med lukning af Møllevej og Fjordtoppen vil blive stort pres på de øvrige børnehuse i Frederikssund. Forventer ikke at børn fra Møllevej vil komme til at gå i Vinge.</p>	<p><b>16. A.A.</b> Administrationen noterer sig kommentaren og bemærker at der ikke foreslås reduktion i Frederikssund før 1. maj 2027, da der vil være en øget kapacitet på det tidspunkt.</p> <p><b>16.B.B</b> Administrationen bemærker, at der i området er kapacitet til at optage børn fra Fjordtoppen pr. 1. maj 2025. Der er dog først kapacitet i området til at lukke Møllevej den 1. maj 2027.</p>	<p><b>16. A.A.A.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p> <p><b>16. B.B.B</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>
<p><b>17. Husråd for Børnehuset Stagetorn</b></p>	<p><b>17. A.</b> Husrådet undrer sig i høringssvaret over at høringsforslaget kun berører Skibby og Frederikssund, mens Jægerspris og Slangerup ikke berøres. Husrådet mener at der er kan være en hel del at hente der.</p> <p><b>17. B</b></p>	<p><b>17. A.A.</b> Administrationen noterer sig kommentaren.</p> <p><b>17.B.B</b></p>	<p><b>17. A.A.A.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p> <p><b>17.B.B.B</b></p>

	<p>Angiver at al data bør være fra 2023 – dele af den anvendte data er fra 2022.</p> <p>Ønsker at få fremsendt opdaterede data og beskrivelser for alle fire områder</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Syd</li> <li>- Nord</li> <li>- Slangerup</li> <li>- Jægerspris</li> </ul>	<p>Administrationen kan ikke genkende, at data er fra 2022. Data for dette område hele tiden ændre sig. Administrationen har tilvejebragt de nyeste tal, der hvor det er vurderet af betydning for udfaldet i forslagene, herunder baseres forslaget på befolkningsprognosen for 2024.</p>	<p>Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>
<p><b>18. Husråd Stenhøjgaard</b> Høringssvaret er medunderskrevet af husråd fra Pilehaven (har også afgivet selvstændigt høringssvar), Børnehuset Toftelund og Børnehuset Rørskov</p>	<p><b>18. A.</b> Husrådet foreslår andre kriterier for udpegning af børnehuse, der lukkes: fx tilsynsrapporter, pladser der ikke er besat, befolkningssammensætning samt institutionens udeareal og muligheder.</p>	<p><b>18. A.A.</b> Administrationen noterer sig kommentaren. Der er overordnet taget hensyn til flere faktorer i udvælgelsen af børnehuse, hvoraf forventede omkostninger til vedligehold og den generelle bygningsstand har været vægtet højt. Herudover har det naturligvis været en faktor, at den potentielle kapacitetsreduktion der er forbundet med lukningen af det konkrete børnehus modsvarer de foreliggende data om den samlede overkapacitet. Pædagogisk kvalitet som et parameter. Kvalitet er ikke et entydigt målbart parameter, og idet der ikke er nogle børnehuse i Frederikssund Kommune, der skiller sig særligt negativt ud i forbindelse med de obligatoriske tilsyn på området, har dette ikke kunne være et gangbart parameter i udvælgelsen af børnehuse.</p>	<p><b>18. A.A.A.- C.C.C.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>

	<p><b>18. B</b> Proces for overlevering af børn og personale: Overvej om man kan rykke børnene i hold allerede fra efteråret, så det ikke er alle på en gang.</p> <p><b>18. C</b> Husrådet har en bekymring for hvor man vil finde de ekstra vuggestuepladser. Forventer at</p>	<p>Pædagogisk kvalitet og børnenes trivsel skal håndteres pædagogisk og straks i det tilfælde, at det skulle være aktuelt at der er udfordringer hermed i et børnehus. Disse forhold bør ikke blive anliggender for en kapacitetstilpasning, men skal håndteres imellem børnehusets medarbejdere, ledere, områdeledere og forvaltning, herunder i forbindelse med pædagogiske tilsyn. Børnenes trivsel er – og skal altid være en afgørende prioritet. Dette fjerner dog ikke det faktum, at kommunen har for mange børnehuse i drift ift. behovet, og at det uanset hvad vil have betydning for de enkelte børn og forældre, når et børnehus lukkes.</p> <p><b>18. B.B.</b> Administrationen noterer sig kommentaren, og medtager denne i den nærmere planlægning i samarbejde med ledere, medarbejdere og forældre.</p> <p><b>18. C.C.</b> Administrationen er opmærksom på konsekvenserne af de nye barselsregler og har genberegnet behov og kapacitet med udgangspunkt i at flere børn</p>	
--	---	---	--

	børn starter yngre i vuggestue som følge af de nye barselsregler	starter tidligere i vuggestue end hidtil. Administrationen understreger dog, at barselsreglerne er så nye, at der ikke foreligger data hverken lokalt eller nationalt der gør det muligt at forudsige hvordan disse påvirker børnenes vuggestueopstart. Administrationen gør til lige opmærksom på, at der er 9 uger øremærket barsel til faren – ikke 6 mdr. som det fremgår af høringssvaret.	
<b>19. Husrådet Tumblebo</b> Som bilag til høringssvaret fra Husrådet er 29 input fra forældre og øvrige borgere.	<p><b>19. A.</b> Husrådet giver i høringssvaret udtryk for at lukning af Tumblebo vil være en forringelse af Skibby og det frie institutionsvalg.</p> <p><b>19. B</b> Husrådet adresserer i høringssvaret flere af de bygningstekniske data, herunder beregninger vedr. vedligeholdelse er på 1,4 mio. kr. Det angives at de tal er 3 år gamle og ingen byggesagkyndig har tjekket bygningen for nylig. Dertil kommer kommentarer til energimærkning, hvor husrådet peger på, at 14 børnehuse har samme energimærkning som Tumblebo.</p> <p><b>19. C</b> Husrådet kommenterer i høringssvaret, at Kommunen snakker om at fastholde og</p>	<p><b>19. A.A.A.</b> Administrationen noterer sig kommentaren</p> <p><b>19.B.B</b> Administrationen noterer sig kommentarerne.</p> <p><b>19.C.C</b> Administrationen er enig med husrådet i at rekruttering og fastholdelse er et stort</p>	<b>19. A.A.A.-C.C.C.</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer

	<p>rekruttere personale, men at det ikke hænger sammen med at lukke børnehuse.</p>	<p>indsatsområde i kommunen. Det vil være et særligt opmærksomhedspunkt i den kommende proces at sikre fastholdelse af dygtige medarbejdere. I den forbindelse er der i samarbejde med BUPL og FOA udarbejdet en fælles hensigtserklæring der har til formål at sikre at medarbejdere på en god måde kommer videre i et andet børnehus i kommunen.</p>	
<p><b>20. Husrådet i Ørnesten</b></p>	<p><b>20. A</b> Høringssvaret indeholder en undren over kapacitetstilpasning i Frederikssund by når der samtidig på sigt er behov for flere pladser. Særligt er der en undren over hvordan der skal etableres flere vuggestuepladser.</p>	<p><b>20.A.A</b> Administrationen noterer sig kommentaren og bemærker at den fulde kapacitetstilpasning i Frederikssund Kommune først slår igennem den 1. maj 2027, hvor der er mere kapacitet i området end tilfældet er i dag. Administrationen er i samarbejde med områdeledere og relevante pædagogiske ledere i gang med at udarbejde en konkret plan for etablering af vuggestuepladser.</p>	<p><b>20.A.A.A</b> Bemærkningerne medfører ingen ændringer</p>