

PwC Consulting

Frederikssund Kommune

Analyse af Familieområdet

FREDERIKSSUND
KOMMUNE

Rapport

4. marts 2022



pwc

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	3
2. Konklusioner og anbefalinger	6
3. Udvikling i målgrupper	13
4. Anvendelse af foranstaltninger	27
5. Udgifter til foranstaltninger	40
6. Organisering og kompetencer i Foranstaltning	56
7. Samarbejdsflader	60
8. Incitamenter og styring	64

1

Indledning

1. Indledning

Baggrund for analysen

Frederikssund Kommune oplever som de fleste andre kommuner et stigende pres på det specialiserede børne og ungeområde med et stigende antal børn og unge som modtager foranstaltninger, venteliste på de interne foranstaltninger og stigende udgifter til eksterne foranstaltninger.

Kommunen har iværksat en række tiltag for at håndtere og nedbringe ventelisten. Kommunen har bl.a. arbejdet på at styrke de forebyggende indsatser til børn og unge, hvilket dog ikke i tilstrækkeligt omfang har dæmmet op for udgiftsudviklingen. Samtidig forventer kommunen, at tendensen fortsætter og oplever ud over et stigende antal foranstaltninger også flere komplekse sager.

Kommunen har derfor et presserende behov for at identificere løftestænger til at sikre en bæredygtig drift på foranstaltningsområdet fremadrettet såvel fagligt som økonomisk. Hensigten med løftestængerne er at understøtte kommunens ambition om at have et foranstaltningsområde, der skaber størst mulig værdi og effekt for sårbare børn, unge og deres familier gennem rettidige og målrettede indsatser af faglig høj kvalitet .

Formålet med analysen

Formålet med analysen er at:

- Sikre et solidt vidensgrundlag for den videre udvikling
- Skabe overblik over styrker og udviklingspotentialer
- Give konkrete handlingsorienterede anbefalinger.

Analysen indhold

Analysens er opdelt i en række kapitler, der kort beskrives nedenfor:

1. **Nærværende Indledning** præsenterer rapporten og datagrundlaget og introducerer også det specialiserede børneområde i Frederikssund kortfattet.
2. **Konklusioner og anbefalinger** samler op på hovedtendenser der er identificeret i analysen, konklusioner på tværs af kapitlerne samt konkrete anbefalinger til den fremadrettede udvikling af området.
3. **Udvikling i målgrupper** indeholder analyse af udviklingen i målgrupperne på børne- og ungeområdet i Frederikssund og sammenligningsgruppen pba. registerdata fra Danmarks Statistik
4. **Anvendelse af foranstaltninger** bidrager med perspektiver på underretningspraksis, fordeling af modtagere ift. indsatstrappen og lader samt den faktiske og forventede andel af modtagere
5. **Udgifter til foranstaltninger** belyser udgiftsudviklingen samlet og for de forskellige foranstaltninger med fokus på at identificere årsager til stigende udgifter.
6. **Samarbejdsflader** beskriver den aktuelle situation mhp. at belyse muligheder for et sammenhængende og effektivt samarbejde mellem foranstaltning, myndighed og andre relevante aktører
7. **Kompetencer** afdækker eksisterende kompetencer i foranstaltning. Kompetencerne vurderes i lyset af udviklingen i målgrupperne og anvendelse af foranstaltninger
8. **Incitamenter og styring** ser nærmere på redskaber og praksis for styring, planlægning og opfølgning på foranstaltningsområdet.

1.1 Grundlag for analysen

Grundlaget for analysen

PwC har i forbindelse med analysen trukket på et meget omfattende datagrundlag, herunder:

- Eksisterende materiale, herunder strategier og udviklingsplan, samarbejdsbeskrivelser m.m.
- Regnskabsdata for området og herunder aktivitet og økonomi ift. både kommunens egne og eksterne tilbud
- Registerdata til belysning af udviklingen i kommunen samt benchmark med udvalgte kommuner, Region Hovedstaden og hele landet
- Interviews med ledelse og medarbejdere fra stab, myndighedsområdet og udførerområdet.
- Workshop om hypoteser og løbende validering af analyse resultater.

Anvendelse af kvantitative data

Ideelt set ville analysen trække på både register- og regnskabsdata for en længere periode, da dette giver bedre muligheder for at identificere udviklingstendenser.

Analysen anvender udelukkende registerdata fra 2019. Dette skyldes tidligere registreringspraksis i Frederikssund, hvor der vurderes at være mangelfulde registreringer af særligt de foranstaltninger der er varetaget af kommunens egen leverandør.

I forhold til regnskabsdata anvendes data fra 2020 og 2021 (forventet regnskab). Dette skyldes, at der før 2020 har været et databrud bl.a. grundet systemudskiftning, der ikke muliggør sammenstilling med regnskaber fra tidligere år. Ideelt set havde analyse kunne trække på regnskaber fra de seneste 3 år.

Valg af sammenligningskommuner

Gennem analysen foretages forskellige sammenligninger med udvalgte kommuner: Ikast-Brande, Gribskov, Middelfart. Disse kommuner er valgt fordi, de er mest sammenlignelige med Frederikssund i forhold til bl.a. størrelse og socioøkonomiske forhold. Herudover sammenlignes Frederikssund med gennemsnittet for Region og landet generelt.

I hvert kapitel indgår indledningsvis en nærmere præsentation af datagrundlaget for de konkrete analyser.

1.2 Center for Familie og Rådgivning

Introduktion

Center for Familie og Rådgivning varetager rådgivning og indsatser til familier med børn og unge i sårbare positioner. Centeret har i alt 100 medarbejdere, heri indgår en central stab og to afdelinger - hhv. myndigheds- og foranstaltningssafdelingerne.

Der er 52 ansatte på myndighedsområdet, som er opdelt i en modtagelsesfunktion samt Børne-, Unge- og Specialteams. På foranstaltningsområdet er der 43 ansatte, opdelt på to familiehus med hver deres geografiske lokalitet opdelt i et Børneteam og Ungeteam.

Centerets størrelse og fordelingen på tværs af myndighed og Foranstaltning skal ses i lyset af, at Frederikssund Kommune i stort omfang køber foranstaltninger hos eksterne leverandører.

Herudover indgår der i centeret en stabsfunktion der bistår med økonomifølgning og udviklingsopgaver.

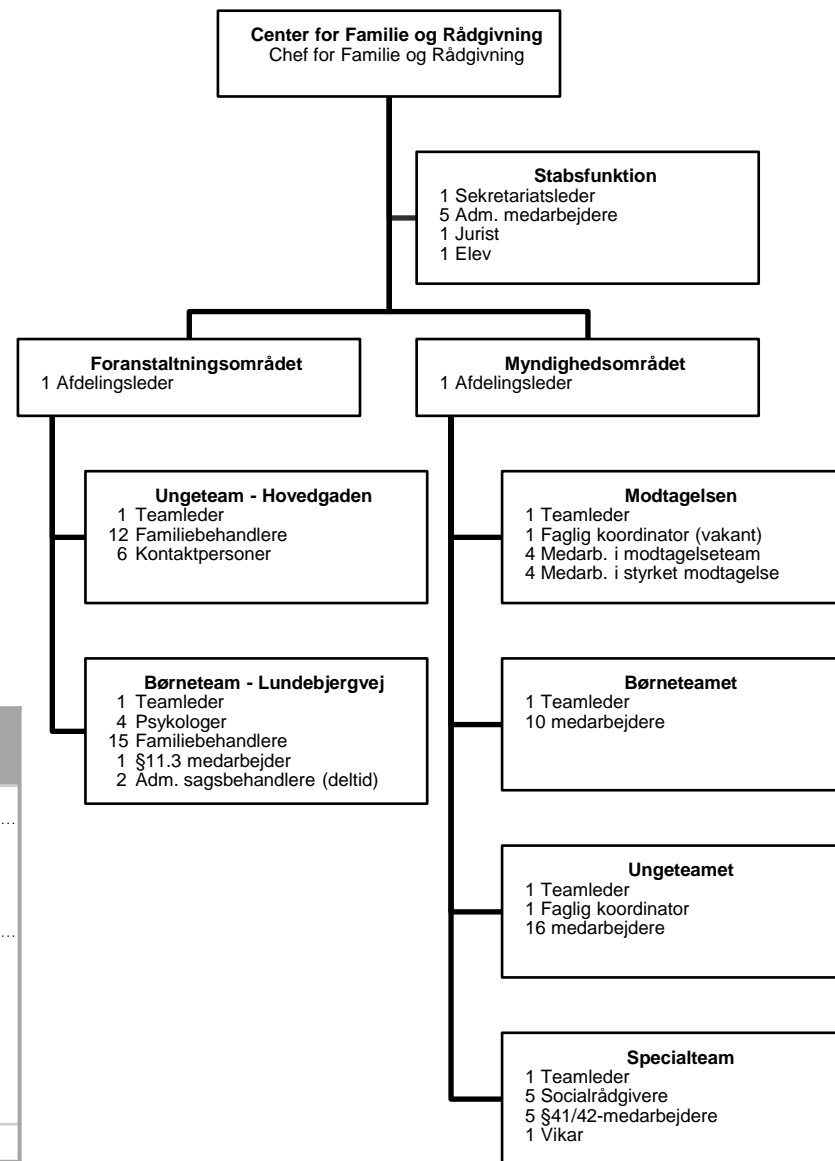
Opgaver

Kommunens egen leverandør kaldes Foranstaltning. Foranstaltning varetager primært tidlige indsatser, praktisk pædagogisk støtte, familiebehandling og kontaktpersonforløb.

Overblik over ansatte

Ansatte i...	Ledelse	Faglig koordinator	Faglige medarbejdere	Adm. medarb.
Chef og stab	2			7
Foranstaltning	1			
- Ungeteam	1		18	
- Børneteam/psykolog	1		20	2
Myndighed	1			
- Modtagelsen	1	1	8	
- Børneteam	1		10	
- Ungeteam	1	1	16	
- Specialteam	1		11	
Samlet	10	2	83	9

Organisationsdiagram



2

Konklusioner og anbefalinger

2. Konklusioner og anbefalinger

Nedenfor fremgår PwC's konklusioner og forslag til anbefalinger på baggrund af analysen.

Overordnet kan PwC konstatere, at der er behov for at justere rammerne og driften på foranstaltningsområdet, hvis der skal sikres en hensigtsmæssig og bæredygtig drift fremadrettet.

Herunder er det aktuelt for vilkårligt, hvad der leveres fra kommunens egen leverandør (Foranstaltning), og hvad der købes af eksterne leverandører – ofte til en højere pris. Anvendelsen af foranstaltninger er ikke tilstrækkeligt målrettet, og kompetencerne hos Foranstaltning afspejler ikke udviklingen i målgrupperne på området. Herudover er Samarbejdet mellem Myndighed og Foranstaltning begrænset og præget af fordomme.

Endelig savnes der transparens i forhold til ressourceanvendelsen, og der savnes både grundlag og praksis i forhold til styringen af området samt et styringsmindset.

Nedenfor præsenteres konklusioner og anbefalinger under følgende overskrifter:

1. Udvikling af tilbudsviften
2. Egne og eksterne tilbud
3. Konsekvenser af justeret visitationspraksis
4. Udvikling af foranstaltning
5. Styrket samarbejde med Myndighed
6. Styrket samarbejde på tværs af almen og special
7. Styring

1. Udvikling af tilbudsviften

Frederikssund kommer forventeligt til at se en stigende efterspørgsel efter foranstaltninger de kommende år – der ses et stigende antal børn og unge med diagnoser (særligt blandt unge), og der var været en kraftig stigning i antallet af underretninger (dog med et fald siden 2019) og mange nye foranstaltninger.

Selv om der ses et faldende børnetal og herunder et fald i antallet af unge de kommende år, forventes der således ikke et faldende behov for foranstaltninger.

Det skal også bemærkes, at kommunen ift. serviceadgang ligger lidt højere end forventet – der er altså lidt flere børn og unge, som får foranstaltninger, end man ville forvente givet kommunens befolkningssammensætning.

Frederikssund har udviklet tilbuddene i Foranstaltning over tid – i lyset af udviklingen i målgrupperne er der dog behov for at styrke den forebyggende og tidlige indsats. Der er generelt behov for at målrette anvendelsen af foranstaltninger med udviklingen af et samlet ydelseskatalog, der tager udgangspunkt i den viden, som er skabt ifm. etableringen af den interne økonomimodel i nærværende analyse. Udviklingen af ydelseskataloget kan med fordel ske som en fælles opgave for Myndighed og foranstaltning, der samtidig kan skabe grundlag for et tættere samarbejde blandt medarbejderne.

I relation til de tidlige indsatser er det bemærkelsesværdigt, at der aktuelt leveres forholdsvis få forløb som *tidlig indsats (§11)* – betydeligt færre end i sammenligningskommunerne, og antallet er faldet lidt fra 2020 til 2021 bl.a. på grund af, at indsatsen til dels varetages af Modtagelsen der har haft rekrutteringsudfordringer. Det anbefales, at der etableres flere forløb under §11, herunder gruppeforløb til unge (fx med fokus på angst, autisme eller ADHD samt forældrekurser), det anbefales også, at disse forløb kobles tættere til almenområdet fx gennemføres på skolerne. Samtidig kan familievejledning med fordel prioriteres højere og evt. også kobles til de almene tilbud. Det kan ligeledes overvejes at etablere mellemformer, hvor der ydes familievejledning fra Foranstaltning sammen med støtte fra PPR til børn/unge, der både har udfordringer i skolen og i familien.

Aktuelt tildeles i begrænset omfang *praktisk pædagogisk støtte* til familier. I 2021 var der fx kun 17 forløb – og dette var et fald fra 19 i 2020. I lyset af de udfordringer, vi generelt ser i sårbare familier, anbefales det, at kommunen overvejer at prioritere denne type støtte højere og overvejer om nogle af de aktuelle familiebehandlingsforløb kunne have støtte effekt som praktisk pædagogisk støtte i hjemmet. 8

2. Konklusioner og anbefalinger

1. Udvikling af tilbudsviften *fortsat...*

Samtidig kan kommunen med fordel overveje at etablere et mere *målrettet tilbud til unge* med åben anonym rådgivning, psykologstøtte og kontaktpersonforløb.

Anbringelser af unge. Som nævnt anbefaler PwC, at Frederikssund styrker den tidlige og forebyggende indsats mhp. at sikre, at børn, unge og familier hjælpes hurtigt og tæt på almenmiljøet. I lyset af den stigning, som kommunen har oplevet i antallet af nye foranstaltninger til unge mellem 15-17 år (215 i 2020 og 229 i 2021), er det dog også relevant at overveje ydere mere udstrakt anvendelse af de lettere anbringelsesmuligheder i kommunen – fx eget værelse/hybel, hvor der aktuelt er 14 pladser. Dette kan fastholde de unge i nærmiljøet (og fx i uddannelse) og vil samtidig betyde en besparelse for kommunen. Der er således omkring 700.000 kr. forskel pr. helårsperson på udgifterne til en anbringelse på eget værelse og anbringelse på opholdssted. Der kan derfor være en stor besparelse ved, at kommunen anvender egne pladser, hvor der potentielt også bedre kan sikres fastholdelse i uddannelse gennem et endnu tættere samarbejde med KUI/jobcenter.

Familiebehandling til unge. Der gives iværksættes aktuelt forholdsvis mange familiebehandlingsforløb til unge – det kan være relevant i nogle tilfælde, men det bør overvejes, om de unge kan profitere mere af en kontaktperson evt. kombineret med et forældrekursus til forældrene.

Plejefamilieanbringelser. Der ses en stigning i antallet af anbringelser fra 2020 til 2021 – og der anbringes fortsat mange børn og unge på institution. Det anbefales, at kommunen i endnu højere grad anvender plejefamilieanbringelser, der både kan give børnene bedre anbringelsesforløb og medføre en besparelse for kommunen. Herunder anbefales det, at der udarbejdes en strategi for at tiltrække flere plejefamilier – det kan bl.a. være gennem branding, kompetenceudvikling, sparring, mentorfamilier m.m.

På næste side fremgår en række regneeksempler, som viser konsekvenserne af en justeret visitationspraksis.

2. Egne og eksterne tilbud

Aktuelt køber Frederikssund en stor del af foranstaltningerne fra eksterne leverandører. Det kan der være god fornuft i, og fx på anbringelsesområdet er det et vilkår. Der er dog andre områder, hvor kommunen med fordel kunne udvikle flere egne tilbud og et centralt tema i analysen handler derfor om, hvad kommunen selv leverer contra køber af eksterne leverandører.

Familiebehandling. Frederikssund køber knap 1/5 af alle familiebehandlingsforløb eksternt i 2021 købte kommunen således 63 familiebehandlingsforløb af eksterne leverandører. Prisen for de eksterne forløb er over dobbelt så høj, og selv om dette i nogle tilfælde skyldes, at der efterspørges mere intensive forløb med kontakter i ydertidspunkter og weekender er der et stort potentiale for at reducere udgifterne, hvis man kan levere flere forløb selv.

Hvis kommunen fx reducerer andelen af forløb, der købes af eksterne leverandører til 10 pct. ville dette betyde en besparelse på godt 4 mio. kr. pr. år. (for hvert forløb, der i stedet leveres internt, sparer kommunen 129.000 kr.). En anden løsning er at reducere længden på forløbene og sikre, at der faktisk er behov for de meget dyrere eksterne forløb – altså at kommunen ikke selv kan levere forløbene. Det anbefales således, at kommunen reducerer omfanget af eksterne familiebehandlingsforløb, men denne anbefaling skal ses i sammenhæng med anbefalingen om en styrkelse af kompetencer og fleksibilitet i Foranstaltning.

Tilsvarende bør det overvejes, om kommunen kan levere flere kontaktpersonforløb til unge i *efterværn* selv. Her kan der spares over 50.000 kr. pr. forløb årligt, hvis forløbene leveres af foranstaltning.

Herudover bør det overvejes nøje, hvornår *dagbehandling* er den rette indsats – der købes aktuelt forholdsvis mange dagbehandlingsforløb og ses en stor stigning over tid, samtidig med kun få af de unge, som har modtaget dagbehandling starter en ungdomsuddannelse. Her bør målgruppen defineres nøje og der bør overvejes alternative forløb, fx gruppeforløb målrettet konkrete målgrupper, ligesom omfanget af forløbene bør afgrænses, så de har fokus på egentlig behandling mhp., at barnet/den unge skal tilbage i et almenmiljø igen.

2. Konklusioner og anbefalinger

3. Konsekvenser af justeret visitationspraksis

Nedenfor fremgår en række eksempler på de økonomiske konsekvenser af en justeret visitationspraksis, hvor PwC både kan se et potentiale for at fastholde eller styrke indsatsen til børn, unge og familier og samtidig reducere udgifterne. De reducerede udgifter handler både om at omlægge praksis for anvendelsen af eksterne leverandører og omlægning af praksis for anvendelsen af foranstaltningstyper.

Det skal understreges, at der her er tale om regneeksempler hvor forudsætningerne for de økonomiske gevinster er tydeliggjort.

Unge i kontaktperson i stedet for familiebehandling

Den unge mellem 15-17 år tilbydes kontaktperson i stedet for familiebehandling, og forældrene tilbydes et kursus iht. §11.3.2. Da der er stor forskel på, hvad familiebehandlingen koster i dag hos hhv. Foranstaltning og eksterne leverandører, vil besparelsen også variere. Hvis familiebehandlingen leveres af Foranstaltning, vil der være en årlig besparelse på knap 20.000 kr. pr. modtager. Såfremt foranstaltningerne leveres af eksterne leverandører, vil besparelsen være 32.000 kr. pr.

I 2021 blev der iværksat 37 nye familiebehandlingsforløb til unge over 15 år. Hvis halvdelen af disse i stedet var blevet tilbudt kontaktpersonsordning og forældrekursus, ville det betyde en besparelse på op til 0,6 mio. kr. årligt, afhængig af, om indsatserne leveres af hhv. Foranstaltning eller eksterne leverandører.

Unge i eget værelse i stedet for institution

Ungdomsboligerne på Birkevænget er fra primo 2020 lagt under ungeområdet, mhp. at skabe en tættere sammenhæng i indsatserne målrettet unge. I lyset af de forholdsvis mange anbringelser, der er på ungeområdet, kan dette være en god løsning.

Hvis unge mellem 15-17 år i stedet for anbringelse på opholdssted eller døgninstitution bliver tilbudt anbringelse på eget værelse, vil der være en årlig besparelse på hhv. 1,1 og 2,1 mio. kr. pr. modtager.

I 2021 var der hhv. 2 og 6 nye anbringelser af unge på hhv. opholdssted og institution. Hvis halvdelen af de nye anbringelser af unge mellem 15-17 år var på eget værelse i stedet for opholdssted eller døgninstitution, ville det betyde en samlet årlig besparelse på 5,2 mio. kr.

Unge i gruppeforløb i stedet for kontaktpersonsordning

Hvis unge mellem 15-17 år i stedet for kontaktpersonsordning tilbydes mulighed for deltagelse i et målrettet gruppeforløb iht. §11.3.2 vil der være en årlig besparelse på mellem 62.000 og 181.000 kr. pr. modtager afhængigt af, om kontaktpersonordningen leveres af Foranstaltning eller eksterne leverandører.

I 2021 var der 29 nye unge i kontaktpersonsordning. Hvis halvdelen af disse i stedet deltager i gruppeaktiviteter, ville det betyde en samlet årlig besparelse på hhv. 0,9 mio. kr. eller 2,6 mio. kr. afhængig af, om kontaktpersonsordningen leveres af Foranstaltning eller eksterne leverandører

Børn i plejefamilie i stedet for institution

Der anbringes aktuelt forholdsvis mange børn mellem 6 og 14 år på institution. Hvis 6-14-årige børn i stedet for anbringelse på opholdssted eller døgninstitution bliver anbragt i plejefamilie, vil det betyde en årlig besparelse på hhv. 0,7 og 1,7 mio. kr. pr. modtager.

I 2021 var der hhv. 7 nye anbringelser af 6-14-årige børn på opholdssted og institution. Hvis halvdelen af de nye anbringelser af 6-14-årige børn er i plejefamilie i stedet for opholdssted eller døgninstitution, vil der være en årlig besparelse på knap 5 mio. kr.

Familiebehandling i stedet for dagbehandling

Hvis der tilbydes familiebehandling i stedet for dagbehandling vil der være en årlig besparelse på 194.000 kr. pr. modtager. I 2021 var der 29 nye modtagere af dagbehandling. Hvis halvdelen af disse i stedet modtog familiebehandling, ville det betyde en samlet årlig besparelse på knap 3 mio. kr. hvis forløbene leveres af Foranstaltning. Der kunne dog også overvejes gruppeforløb efter §11 i stedet for dagbehandling.

2. Konklusioner og anbefalinger

4. Udvikling af Foranstaltning

Der ses et faldende børnetal i Frederikssund Kommune – særligt forventes der et fald i antallet af unge. Samtidig er der dog et stigende antal børn og unge med psykiske sårbarhed, der har behov for støtte for at komme i travsel og komme godt ind i et voksenliv.

PwC vurderer derfor ikke, at der bliver mindre behov for foranstaltninger fremadrettet – tværtimod. Denne udvikling og de foregående anbefalinger om at anvende kommunens egne foranstaltninger i større omfang vil stille krav til Foranstaltning, og nedenstående anbefalinger skal ses i dette lys.

Fleksible indsatser til unge. Som allerede nævnt, anbefaler PwC, at der etableres flere indsatser til sårbare unge, herunder gruppeforløb som tidlig indsats (§11). Vi anbefaler ligeledes, at der etableres åben rådgivning evt. i et "Ungehus", hvor der også kunne være andre åbne tilbud fx lektiehjælp. Det vurderes, at dette både vil kunne give mere målrettede indsatser og samtidig spare ressourcer.

Kompetenceudvikling. I lyset af udviklingen i målgrupperne anbefales det, at alle medarbejdere i foranstaltning skal have basal viden om autisme, angst, ADHD, selvskaide. Nogle medarbejdere har allerede viden på disse områder, men de fylder ikke så meget i efteruddannelsen aktuelt og efterspørges kraftigt af Myndighed. Dette kan med fordel ske gennem en målretning af efteruddannelsen (evt. sammen med Myndighed) som en del af en samlet kompetenceudviklingsstrategi for enheden.

Businesscase for udvidelse af Foranstaltning. Der er aktuelt en meget lang erhvervs erfaring blandt medarbejderne i Foranstaltning, og det har mange fordele men betyder også, at der over tid kommer til at ske en betydelig udskiftning. Samtidig kan der være en god businesscase ved at udvide kapaciteten i Foranstaltning, hvis omfanget af interne forløb dermed kan udvides, som vi lægger op til her. Der kan med fordel etableres en konkret businesscase for en udvidelse af Foranstaltning. I den sammenhæng kan dermed fordel etableres en kompetenceprofil, der tilgodeser målgrupperne og evt. også etableres en plan for "generationsskifte". Herudover bør kommunen overveje at etablere et egentligt kontaktpersonkorps mhp. at ansætte meget målrettet og opnå en større fleksibilitet ift. leveringen.

Inddragelse af psykologerne. Der kan med fordel ske en mere systematisk inddragelse af psykologerne både ift. rådgivning til de øvrige medarbejdere og konkrete forløb (fx forældrekurser eller tilrettelæggelse af gruppeforløb til unge).

Fleksibilitet i leveringen. Der opleves i dag en stigende efterspørgsel efter familiebehandling og kontaktpersonforløb udenfor normal arbejdstid. Samtidig vælges eksterne leverandører i mange tilfælde fordi, de kan tilbyde en større fleksibilitet, og analysen viser også, at der er stor forskel på, om og hvor meget medarbejderne arbejder efter kl. 16.00. Med henblik på at tilgodese unges uddannelse og forældre, der er i arbejde, anbefales det, at der ved nye ansættelser lægges vægt på fleksibilitet. Herudover anbefales det, at der opstilles tydeligere retningslinjer ift. forventninger om fleksibilitet og skabes transparens ift., hvorvidt og hvor meget medarbejderne arbejder udenfor normal arbejdstid. Herudover er det relevant at overveje, hvordan Foranstaltning i højere grad kan varetage mere intensive forløb. Som led i dette kan der med fordel ses nærmere på tidsanvendelsen i Foranstaltning generelt mhp. at opnå mere transparens ift. ressourceanvendelsen.

Enhedens navn - Foranstaltning. Det anbefales af selve navnet på enheden - Foranstaltning – ændres mhp. at signalere imødekommenhed og en klarere kommunikation til "kunderne". Her foreslås det, at de to geografiske enheder fx kaldes hhv. Familiehuset og Ungehuset, så målgruppen er tydelig.

5. Styrket samarbejde med myndighed

I forbindelse med en tidligere analyse blev der indført en mere tydelig BUM-model. Herefter indgår Foranstaltning ikke i visitationsprocessen, men kontaktes efterfølgende mhp. en afklaring af om Foranstaltning kan varetage opgaven.

Inddragelse i af viden. Det er oplagt, at den store viden, der findes i Foranstaltning kan bruges mere målrettet til at finde gode løsninger. Det anbefales derfor, at Foranstaltning indgår forholdsvis tidligt i visitationsprocessen mhp. at bidrage til at identificere relevante løsninger uden dog at have beslutningskompetence. På den måde forventes der også at kunne skabes en mere fælles forståelse for børns, unges og familiers behov. Den konkrete løsning bør aftales nævnere mellem Myndighed og Foranstaltning.

2. Konklusioner og anbefalinger

5. Styrket samarbejde med myndighed fortsat...

Iværksættelse af foranstaltninger. Iværksættelsen af forkøb i Foranstaltning er aktuelt presset ved, at den tidligere venteliste er omlagt til en fordelingsliste, hvor nye forløb fordeles til medarbejderne, selv om der ikke umiddelbart er vurderet at være ressourcer til at starte dem op. Udfordringen er her, at der ikke er en transparens ift. belastningen for medarbejderne i Foranstaltning og derfor også begrænset handlerum ift. at styre kapaciteten. Det forventes, at det nye styringsredskab vil styrke grundlaget for kapacitetsstyring og sikre et bedre flow fremadrettet.

Justeret serviceniveau. Et bedre flow i indsatserne vil dog forventeligt også kræve, at der sker en revitalisering og justering af serviceniveauet (ydelseskataloget) og dette kan med fordel tage udgangspunkt i den økonomimodel, der er udviklet i forbindelse med analysen, hvor der bl.a. er sket en gennemgang af alle ydelser ift. den økonomiske ramme.

Styrket samarbejde. Der er aktuelt et godt men ikke særlig tæt samarbejde mellem Myndighed og Foranstaltning – dette skyldes bl.a. etableringen af den mere tydelige BUM-model. Dette hæmmer dog anvendelsen af Foranstaltnings kompetencer og begrænser samarbejdet i hverdagen. Det anbefales derfor, at der arbejdes med at styrke kendskabet på tværs fx gennem fælles kompetenceudvikling og/eller implementering af et fælles børnesyn. Herudover kan der med fordel sættes fokus på en positiv italesættelse på tværs.

6. Styrket samarbejde på tværs af almen og special

For at sikre et hensigtsmæssigt, sammenhængende og effektivt samarbejde bør der i den fremadrettede udvikling først og fremmest være fokus på at styrke samarbejdet på tværs af Myndighed og Foranstaltning men også på tværs af relevante aktører omkring sårbare børn og unge.

Som en mere generel anbefaling bør der derfor også være fokus på at sikre en tæt kobling til almenområdet og herunder skoler og dagtilbud men også PPR, sundhedspleje, dagtilbud, skoletandpleje.

Det vurderes således, at samarbejdet med fordel kan styrkes mhp. at identificere børn i udsatte positioner tidligere og opnå et mere proaktivt samarbejde fx med fremskudte funktioner, mellemformer eller gruppetilbud på skolerne m.m.

7. Styring

Der savnes som nævnt gennemsigtighed ift. kapaciteten og belastningen i Foranstaltning, hvilket gør det svært at vurdere, hvor mange forløb der kan iværksættes, og hvordan arbejdet bedst fordeles. Der savnes ligeledes gennemsigtighed ift. udgifterne til konkrete foranstaltninger, hvilket gør det svært at opnå en balanceret faglig og økonomisk vurdering ifm. iværksættelse af foranstaltninger.

Det betyder også, at der ikke aktuelt er et økonomisk incitament til at anvende Foranstaltning.

For fremadrettet at kunne styre økonomi og aktivitet i takt med udviklingen i målgrupperne vurderes det derfor afgørende at kunne fastholde et overblik over aktiviteter, allokering ift. Foranstaltnings ressourcer samt tilhørende udgifter for de forskellige indsatser, der varetages både af Foranstaltning og af eksterne leverandører.

Et løbende overblik vil give flere styringsmæssige fordele:

- Styrket mulighed for at sikre en god og hensigtsmæssig arbejdsfordeling på tværs af medarbejderne i Foranstaltning
- Overblik over sammenhængen mellem kapacitet og opgaver
- Indsigt i udgifterne ved opgavevaretagelse ved hhv. intern og ekstern leverandør
- Mulighed for at følge udgiftsniveauet på individniveau

Det anbefales, at der implementeres en samlet styringsmodel med fast rapportering, og at der prioriteres tid og kompetenceudvikling ift. at opnå en ensartet styring og et styringsmindset på tværs af de to teams.

Det anbefales ligeledes, at der overvejes en budgetmodel, hvor Foranstaltning tilgodeses økonomisk, når omfanget af forløb udvides fx ved at en andel af budgettet aktivitetsstyres eller ved at der reserveres en særlig pulje, der kan frigives løbende.

3

Udvikling i målgrupper

3.1 Om målgruppeanalysen

Analyse af udvikling i målgrupperne

Som led analysen har PwC gennemført en analyse af registerdata med anvendelse af data fra Danmarks Statistik.

Analysen har til formål at belyse tendenser i udviklingen af målgrupperne på børne- og ungeområdet i Frederikssund og for tre udvalgte sammenligningskommuner, Region Hovedstaden og landsgennemsnittet.

Registeranalysen ser på tendenser på følgende områder:

- Udviklingen i antallet af børn og unge
- Udviklingen i børn og unge med psykiatriske diagnoser
- Udviklingen i skolefravær
- Udviklingen i specialundervisning
- Familiebaggrund (indkomst og etnicitet)
- Resultater (folkeskolens afgangsprøve, ungdomsuddannelse).

Afgrænsning af psykiatriske diagnoser

Afgrænsningen af psykiatriske diagnoser tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens definition. Herudover tager afgrænsningen afsæt i forskningsmæssige standarder på området.*

Boksen nedenfor giver et overblik over de grupperinger af diagnoser, der anvendes i målgruppeanalysen. Det bemærkes, at betegnelserne for de enkelte diagnosegrupper ikke er udtømmende i forhold til alle diagnoser, der indgår i den enkelte gruppe.

Anvendte diagnosegruppebetegnelser

- Skizofreni, psykoser
- Depression, bipolar lidelse
- Angst, stress, OCD
- Spiseforstyrrelser
- Borderline, paranoia, seksuelle afvigelser
- Mental retardering
- Autismespektrum
- ADHD, ADD
- Misbrugslidelser
- Demens, delirium

*Dalsgaard, Søren et al. (2020). Incidence Rates and Cumulative Incidences of the Full Spectrum of Diagnosed Mental Disorders in Childhood and Adolescence, JAMA Psychiatry 2020, 77 (2), 155-164.

3.2 Befolkningsudvikling

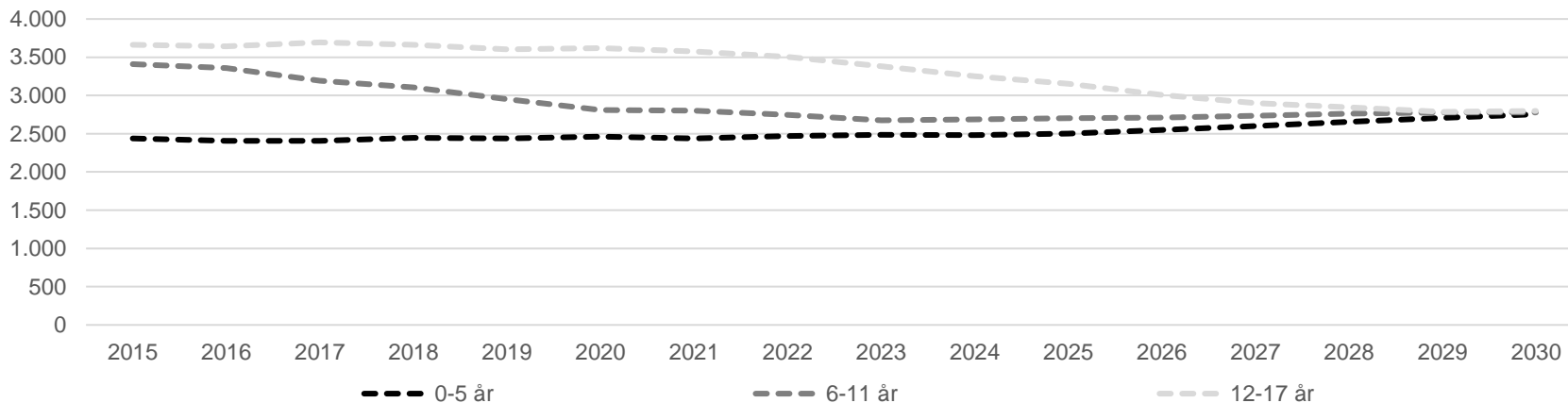
Befolkningsudvikling

Der ses et fald i det samlede børnetal i Frederikssund Kommune, jf. figuren nedenfor. Dette kan have betydning for kommunens udgiftsbehov på det specialiserede børneområde. Der er dog andre tendenser, som præger udgiftsbehovet i modsat retning – disse præsenteres på de efterfølgende sider.

Der er samtidig væsentlige forskelle i udviklingen på tværs af aldersgrupper. Faldet i børnetallet drives primært af et fald i antallet af de 12-17-årige unge.

De kommende år forventes der således et stabilt antal 0-11 årige, der fra omkring 2025 efterfølges af en svag stigende tendens.

Befolkningsudvikling for Frederikssund Kommune fordelt på aldersgrupper (2015 - 2030)



Udvikling i antal børn og unge mellem 0-17 år i Frederikssund Kommune fra 2015-2030 (indekseret)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
0-5 år	100	98,7	98,0	100,4	100,6	102,0	101,5	102,6	102,4	101,8	102,4	103,6	105,2	106,8	108,4	109,7
6-11 år	100	100,8	99,8	98,6	97,2	94,7	94,4	92,8	92,1	92,2	92,3	92,5	93,2	94,2	94,0	93,6
12-17 år	100	99,4	99,6	98,8	97,5	98,4	98,2	97,5	97,2	96,1	95,0	93,0	91,0	89,4	88,7	88,8
0-17 år	100	100,4	99,8	99,2	98,3	98,2	97,9	97,5	97,1	96,5	96,4	96,1	96,2	96,5	96,7	97,0

Kilde: PwCs beregninger på baggrund af data fra Statistikbanken.dk.

Note: 2015 er basisår (indeks 100).

3.3 Psykiatriske diagnoser

Diagnoser på tværs af kommuner

Knap hver tiende (9,1 pct.) af alle børn og unge i Frederikssund har en psykiatrisk diagnose. Frederikssund ligger her på niveau med Ikast-Brande og Gribskov og væsentligt højere end Middelfart, regionen og landsgennemsnittet, jf. figuren øverst til højre.

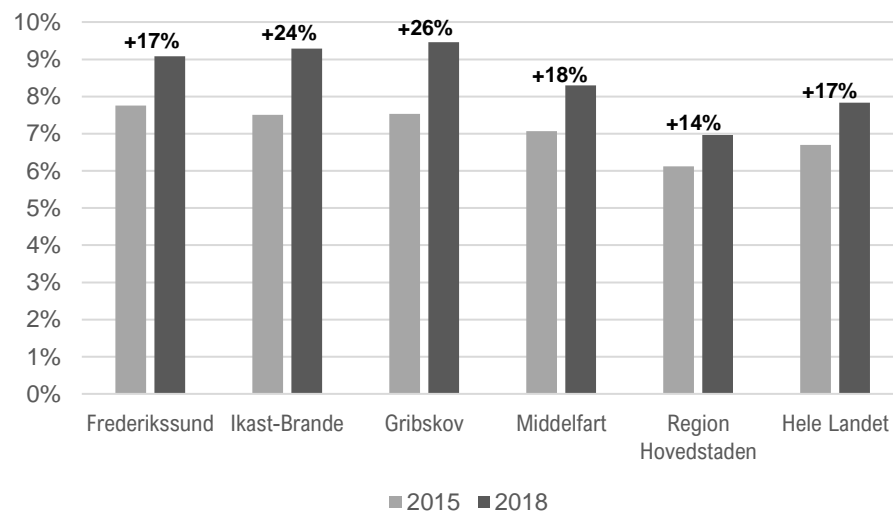
Frederikssund har samtidig haft en betydelig stigning i andelen af børn og unge med en psykiatrisk diagnose (17 pct.), som dog ligger lidt under sammenligningskommunerne men på niveau med landsgennemsnittet.

Diagnoser fordelt på alder

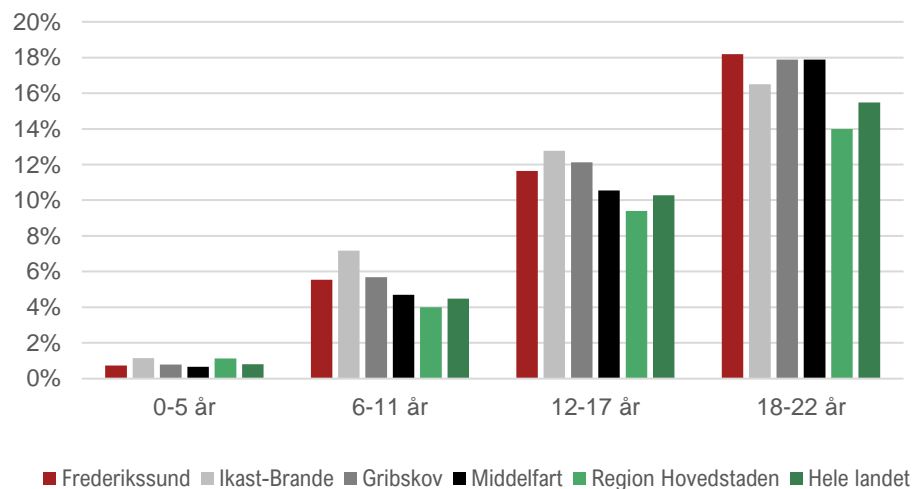
I figuren nederst til højre ser vi på aldersfordelingen for børn og unge med psykiatriske diagnoser. På tværs af aldersgrupperne ses, at Frederikssund generelt set følger tendensen i sammenligningskommunerne.

Der ses en markant stigning i andelen af børn med diagnoser i udskolingsalderen, og også for unge i efterværn ses en betydelig stigning – knap hver femte af de 18-22-årige går således over i voksenlivet med en psykiatrisk diagnose. Her ligger Frederikssund i øvrigt også højere end sammenligningsgruppen og betydeligt højere end regions- og landsgennemsnittet.

Andel børn og unge med en psykiatrisk diagnose i 2015 og 2018 (0-22 år)



Andel børn og unge med en psykiatrisk diagnose for hver aldersgruppe i 2018 (0-22 år)



3.3 Psykiatriske diagnoser

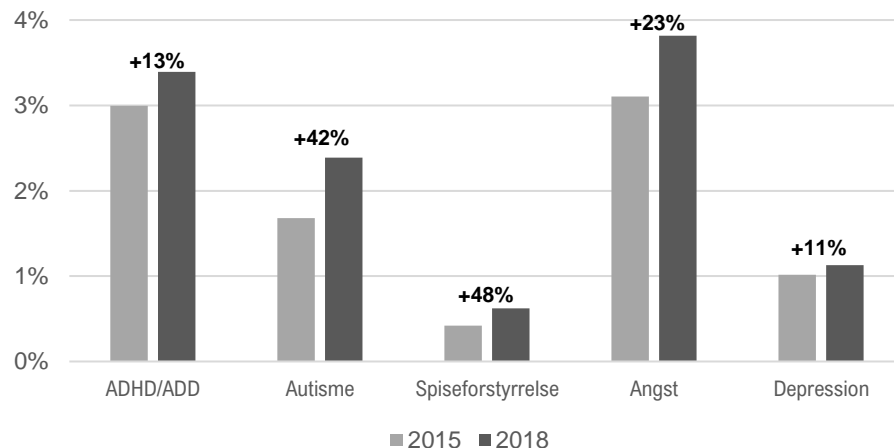
Udvikling inden for diagnosegrupper

PwC ser i analysen nærmere på fem diagnoser, som er steget betydeligt i de fleste kommuner de senere år, jf. figuren øverst til højre. Et barn/ung kan her have flere diagnoser.

De mest udbredte diagnoser blandt børn og unge i Frederikssund er ADHD/ADD (3,4 pct.) og angst (3,8 pct.).

Der ses en stigning i samtlige diagnosegrupper i perioden. Særligt markant er stigningerne i forhold til autisme (42 pct) og spiseforstyrrelser (48 pct.).

Andel børn og unge med psykiatrisk diagnose i Frederikssund i 2015 og 2018 (0-22 år)



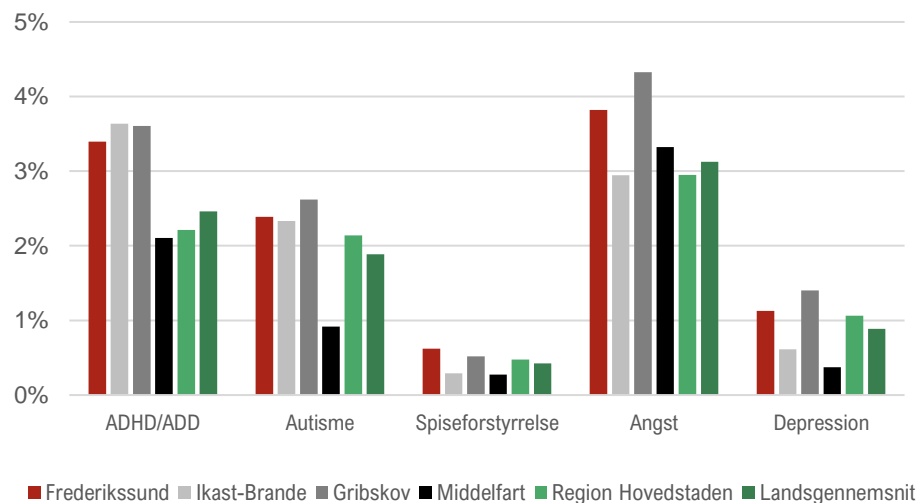
Diagnosegrupper på tværs af kommuner

I figuren nederst til højre betragtes andelen af børn og unge med diagnoser på tværs af sammenligningsgruppen.

Her ses, at Frederikssund ligger betydeligt højere end regionen og landsgennemsnittet for de fem diagnosegrupper – særligt for ADHD og angst.

Frederikssund ligger på niveau med Gribskov højt på alle de fem diagnoser, hvor Ikast-Brande ligger tilsvarende højt på ADHD og autisme, men lavere ift. angst. Middelfart ligger generelt lavere end de øvrige.

Andel børn og unge med psykiatrisk diagnose i 2018 (0-22 år)



3.4 Skolefravær

Fraværsprocent på tværs af kommuner

Der ses et stort fald i skolefravær i Frederikssund Kommune. Fra det højeste niveau i skoleåret 2015/16, har kommunen haft et fald i skolefravær på 29 pct og ligger i 2018/2019 på niveau med Ikast-Brande og Middelfart og lavere end både regionen og landsgennemsnittet. Gribskov ligger her højere end sammenligningsgruppen.

De øvrige kommuner har generelt har mindre udviklinger i skolefraværet end Frederikssund, og den store reduktion skyldes formentlig en aktiv indsats for at reducere skolefraværet (eller udfordringer med registreringspraksis).

Børn og unge med højt fravær

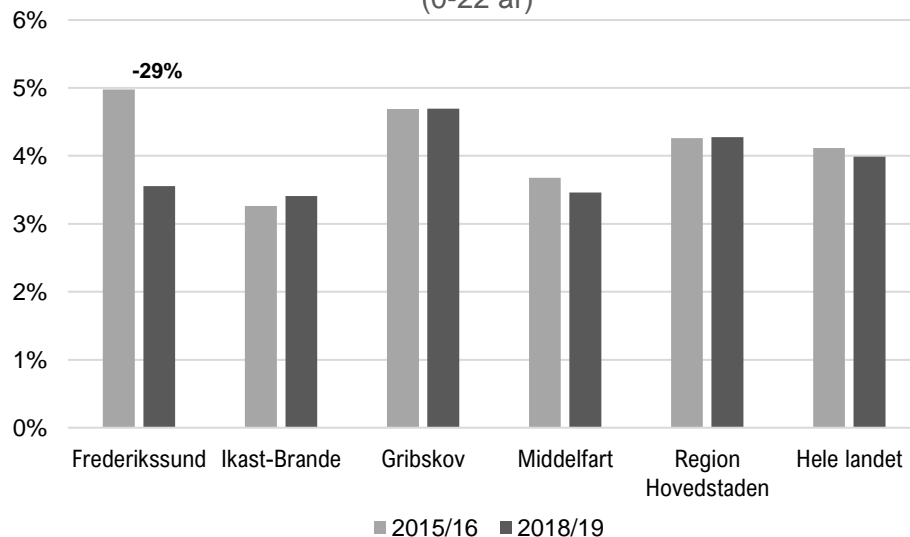
Nederst ser vi nærmere på andelen af børn og unge, der har et højt skolefravær (over 10 pct).

Her skelnes mellem alle børn og unge, og børn og unge som modtager en social indsats, herunder tidlig indsats (§11), en forebyggende foranstaltning eller anbringelse.

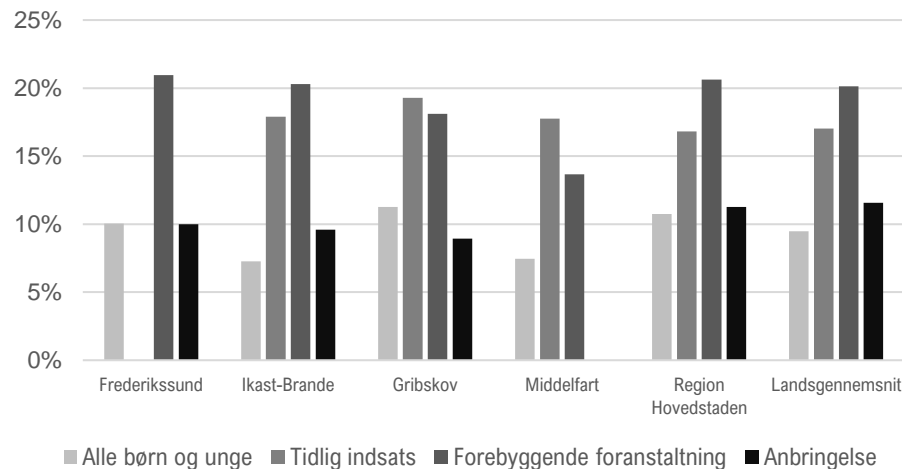
Her ligger Frederikssund på niveau med de øvrige kommuner men har en større andel børn og unge med højt skolefravær blandt modtagerne af forebyggende foranstaltninger – 21 pct. af modtagerne af forebyggende foranstaltninger har over 10 pct fravær, hvilket er på niveau med regionsgennemsnittet.

I Frederikssund ligger andelen af anbragte børn og unge med højt fravær lidt over sammenligningskommunerne men under gennemsnittet for regionen og landet.

Fraværsprocent blandt børn og unge
(0-22 år)



Andel børn og unge med 10% skolefravær eller mere
(0-22 år)



3.5 Specialundervisning – modtagere og årsag

Specialundervisning

Figuren øverst til højre viser andelen af børn og unge, der modtager specialundervisning (heri indgår også skole-dagbehandling). Her ses en stigning i andelen af modtagere af specialundervisning på tværs af sammenligningsgruppen fra skoleåret 2015/2016 til skoleåret 2018/19. Stigningen er dog mindre i Frederikssund end i Ikast-Brande, Gribskov og også regionen og landsgennemsnittet er steget betydeligt.

Trods stigningen i Frederikssund ligger i andelen af modtagere af specialundervisning lavere end i sammenligningskommunerne, på niveau med landet og kun en anelse over regionen.

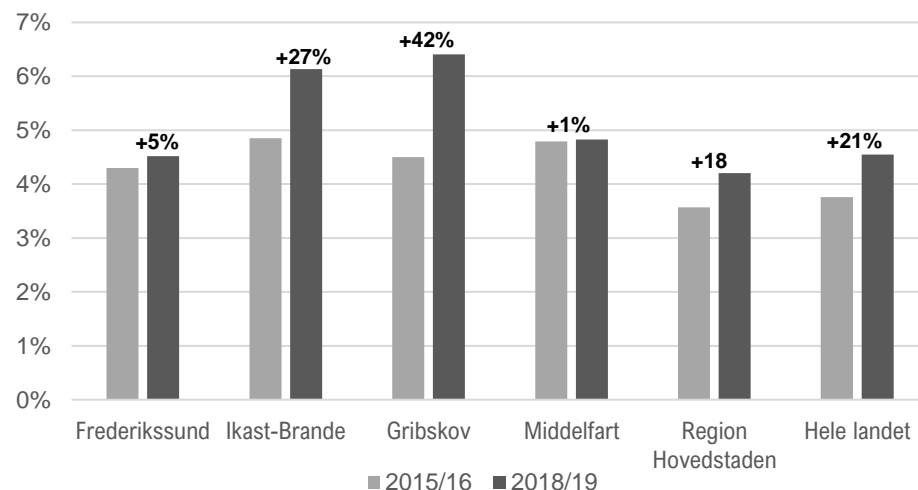
Henvissningsårsag for specialundervisning

Den nederste figur viser henvissningsårsager for børn og unge, der modtager specialundervisning i skoleåret i 2018/19. *Psykiske udfordringer* dækker blandt andet over diagnoserne autisme, ADHD samt adfærdsvanskeligheder og socioemotionelle vanskeligheder. *Indlæringsvanskeligheder* omfatter læse-, skrive, tale- og sprogvanskeligheder. *Øvrige funktionsnedsættelser* tæller høre-, syns- og bevægelsesvanskeligheder.

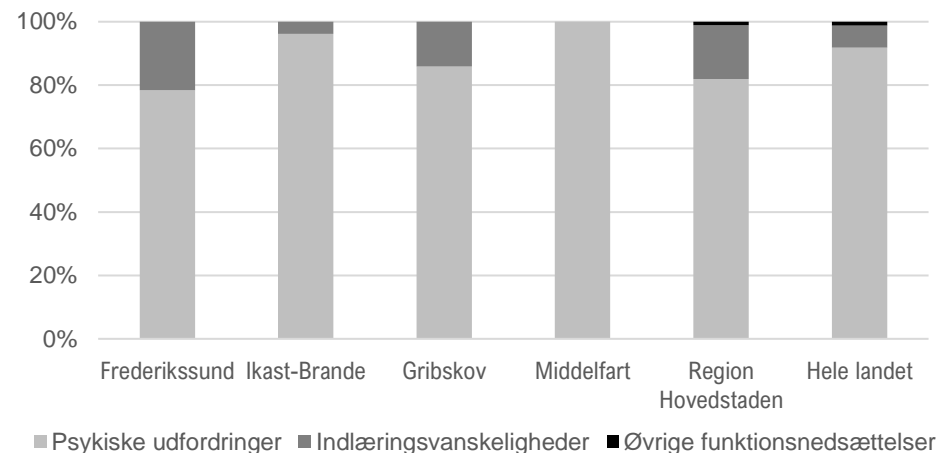
I Frederikssund udgør psykiske udfordringer langt den typisk årsag til at børn og unge henvises til specialundervisning – det gælder for 78 pct. Det er interessant, da det indikerer, at mange børn segregeres på grund af adfærd. Denne andel ligger dog endnu højere for de øvrige kommuner – i Middelfart omfatter den fx alle henvisninger til specialundervisning.

Mere end hver femte barn henvises til specialundervisning grundet indlæringsvanskeligheder i Frederikssund, hvilket udgør en væsentlig større andel end i sammenligningsgruppen.

Andel af 5-17 årige, der modtager specialundervisning



Henvissningsårsager for børn og unge, der modtager specialundervisning



Kilde: PwCs beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik. Populationen udgøres af 5-17 årige med bopæl i kommunen.

Note: Når Undervisningsministeriet (UVM) opgør inklusionsgrad, indgår der udelukkende kommunale skoletyper (folkeskoler, kommunale ungdomsskoler og ungdomskostskoler, specialskoler for børn samt dagbehandlingstilbud og behandlingshjem) – der indgår således ikke privat- og friskoler.

UVM medregner til specialundervisning (tilsvarende PwC) både undervisning på specialskoler og elever, der modtager over 9 timers specialundervisning på almenskole.

3.5 Specialundervisning – faktisk og forventet

Faktisk og forventet andel modtagere

PwC har ved at se på sandsynligheden for, at børn/unge får specialundervisning, identificeret det forventede niveau for modtagere af specialundervisning i forhold til det faktiske niveau.

Analysen anvender en række relevante demografiske, sundhedsmæssige og socioøkonomiske faktorer til beregning af den forventede andel modtagere af specialundervisning.

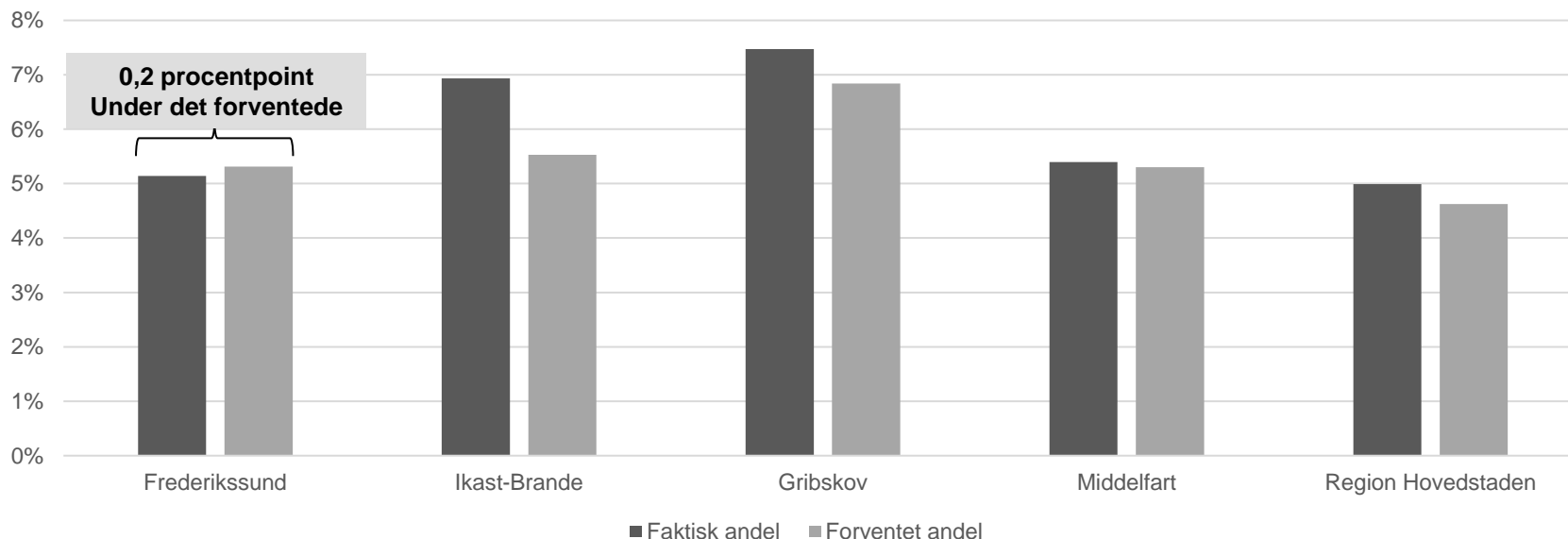
I Frederikssund er der 0,2 procentpoint færre modtagere af specialundervisning, end hvad man ville forvente givet den befolkningsmæssige sammensætning.

Frederikssund har som den eneste i sammenligningsgruppen en faktisk andel modtagere, der ligger lidt lavere end det forventede.

Særligt i Ikast-Brande men også i Gribskov ses en markant større andel modtagere af specialundervisning end forventet.

Den forventede andel modtagere af specialundervisning i Frederikssund ligger på niveau med Ikast-Bande og Middelfart, men lidt højere end regionen og noget lavere end for Gribskov.

Faktisk og forventet andel af skoleaktive, der modtager specialundervisning i skoleåret 2018/19



Kilde: PwCs beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik. Populationen udgøres af skoleaktive elever med bopæl i kommunen.

Note: Modellen anvender Undervisningsministeriets definition af specialundervisning, heri indgår udelukkende kommunale skoletyper (folkeskoler, kommunale ungdomsskoler og ungdomskostskoler, specialskoler for børn samt dagbehandlingstilbud og behandlingshjem) – der indgår således ikke privat- og friskoler.

UVM medregner til specialundervisning (tilsvarende PwC) både undervisning på specialskoler og elever, der modtager over 9 timers specialundervisning på almenskole.

Pseudo-R² (McFadden's) er på 0,35. Pseudo-R² er et mål for modellens samlede forklaringskraft. En score på mellem 0,2 - 0,4 indikerer, at modellen har en særdeles god forklaringskraft. Det skal bemærkes, at der kan være usikkerhed forbundet med registreringen af børn og unge i specialklasser – dette vil dog være en usikkerhed på tværs af kommuner.

3.6 Familieforhold

Sammenhæng mellem indkomst og foranstaltning

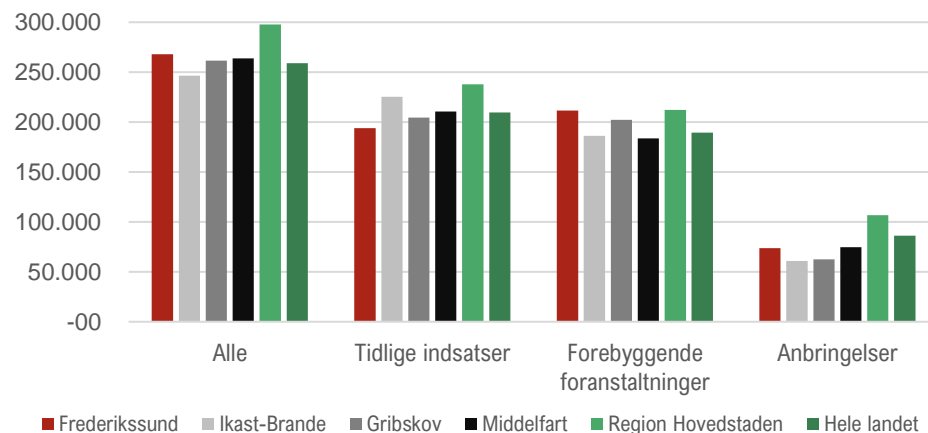
Som det fremgår af figuren øverst til højre, er familieindkomsten i Frederikssund generelt på niveau med sammenligningsgruppen, dog lidt lavere end gennemsnittet for regionen.

Indkomsten er på tværs af sammenligningsgruppen lavere for familier med børn og unge, der modtager en foranstaltning, hvilket ikke overraskende er særligt udtalt for familier med anbragte børn og unge.

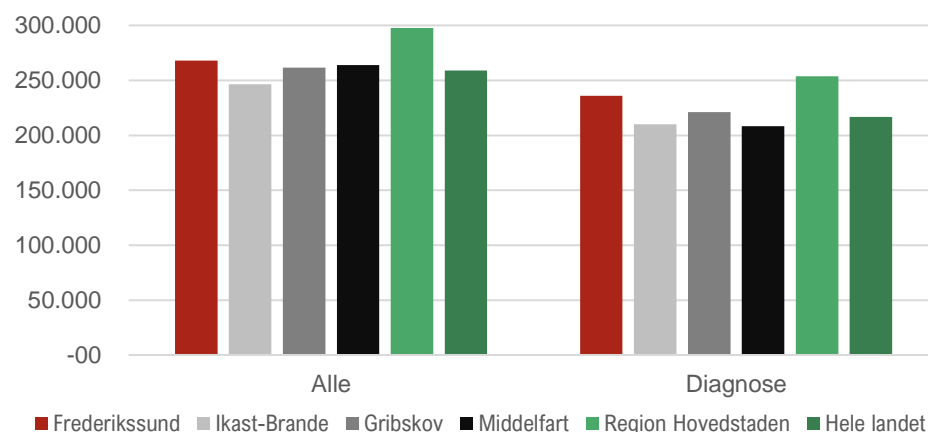
Sammenhæng mellem indkomst og diagnose

På tværs af sammenligningsgruppen er indkomsten en anelse lavere for familier med børn og unge, som har en psykiatrisk diagnose.

Gennemsnitlig ækvivaleret familieindkomst i 2019 for børn og unge med foranstaltninger (0-22 år)



Gennemsnitlig ækvivaleret familieindkomst i 2019 for børn og unge med diagnoser (0-22 år)



Kilde: PwCs beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik.

Note: Tidlige indsatser dækker § 11-indsatser

Den ækvivalerede familieindkomst korrigerer familieindkomsten efter, hvor stor en familie personen er en del af, samt efter hvor mange familiemedlemmer, der er under 15 år. 21

3.6 Familieforhold

Indvandrere og efterkommere

I Frederikssund udgør andelen af indvandrere og efterkommere 8 pct. af kommunens 0-22 årige, hvilket ligger på niveau med Gribskov og Middelfart men under resten af sammenligningsgruppen og betydeligt under både regionen og landsgennemsnittet.

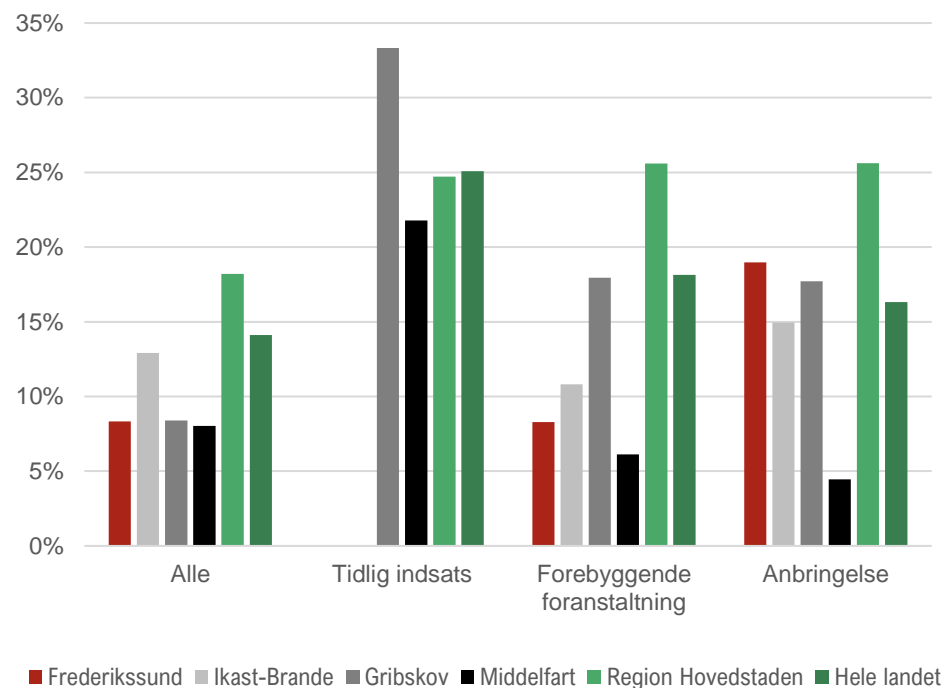
Frederikssund ligger også lavere end sammenligningsgruppen ift. andelen af børn og unge med anden etnisk baggrund, som modtager forebyggende foranstaltninger. Kun Middelfart ligger her lavere.

Frederikssund ligger på niveau med Ikast-Brand, Gribskov og landet ift. andelen af anbragte børn og unge med anden etnisk baggrund.

Frederikssund ligger i alle kategorier lavere end Region Hovedstaden og landsgennemsnittet. Tilsvarende ligger Middelfart markant lavere end resten af sammenligningsgruppen.

Antallet af modtagere af tidlige indsatser med anden etnisk baggrund i Frederikssund er for begrænset til, at det kan præsenteres.

Andel indvandrere og efterkommere i 2019 (0-22 år)



3.7 Resultater - folkeskole

Folkeskolens afgangsprøve

PwC ser nærmere på de unges resultater ved 9. klasses afgangsprøve, da det er centralt for, om de unge efterfølgende får en ungdomsuddannelse.

Som det fremgår af figuren, er andelen af unge, der ikke har været oppe til folkeskolens afgangsprøve, væsentligt højere blandt unge, der har modtaget specialundervisning, har en diagnose eller får en foranstaltning.

Blandt alle 15-25-årige unge har 4 pct. i Frederikssund *ikke* været oppe til 9. klasses afgangsprøve. Hvilket er lavere end både sammenligningskommunerne, regionen og landet generelt.

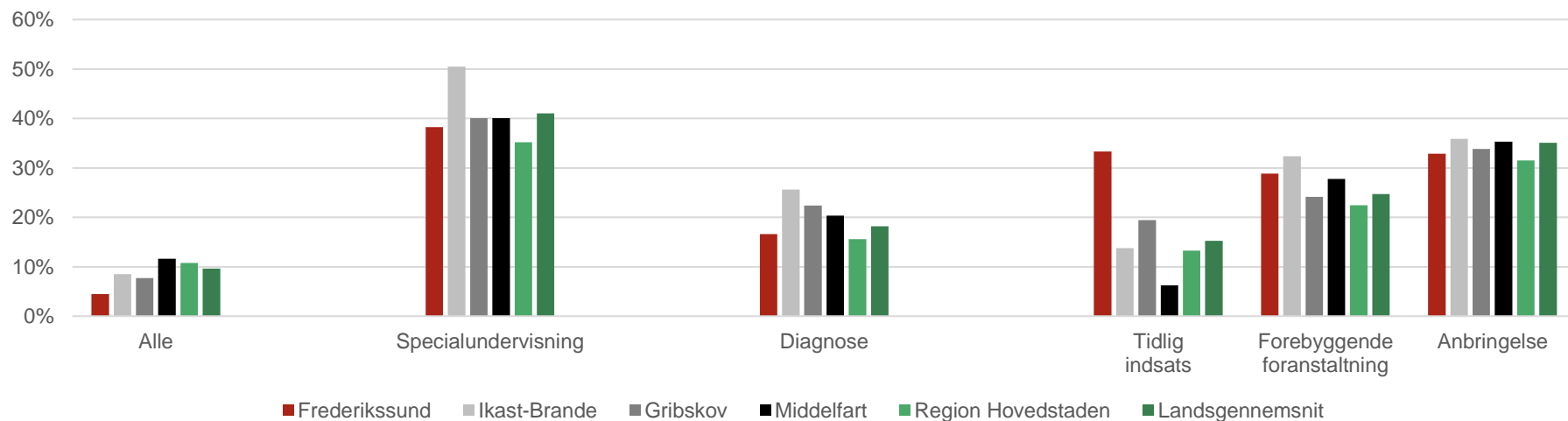
Knap 40 pct. af de unge i Frederikssund, som har modtaget specialundervisning, har *ikke* været oppe til folkeskolens afgangsprøve. Dette er på niveau med sammenligningsgruppen – på nær Ikast-Brande, hvor tallet er hele 50 pct.

Det ses også, at unge med en diagnose i mindre grad får en afgangseksamen – der er faktisk fire gange så mange unge med en diagnose, der ikke får en afgangseksamen, sammenlignet med hele ungegruppen og niveauet er lavere end i sammenligningsgruppen.

Ikke overraskende er der flere anbragte unge, der ikke får en afgangseksamen – hele 33 pct. i Frederikssund. Det overraskende er nok, at niveauet kun er marginalt bedre for unge der modtager forebyggende foranstaltninger eller en tidlig indsats.

Der skal tages forbehold for, at §11 ikke altid gives som en visiteret indsats, hvorfor der kan mangle unge i opgørelsen.

Andel 15-25-årige unge, der *ikke* har været oppe til 9. klasses afgangsprøve* 2018/19



Kilde: PwCs beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik.

Note: Unge, der har været oppe til afgangsprøven, er defineret som unge, der har modtaget en karakter ved afgangsprøven i 9. klasse.

3.7 Resultater - folkeskole

Gennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve

Nedenfor ses et overblik over de unges karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve.

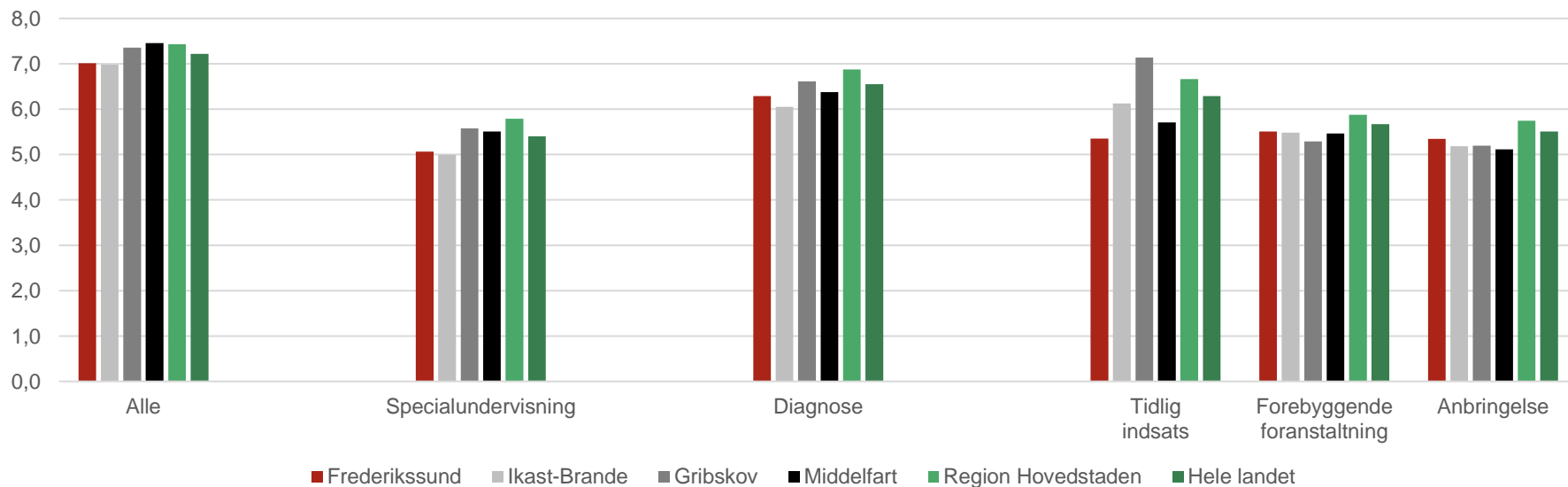
På tværs af sammenligningsgruppen ses en ensartet tendens til, at unge med en diagnose, modtagere af specialundervisning eller en foranstaltning, opnår et lavere gennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve end den samlede gruppe af unge.

De unge i Frederikssund opnåede i skoleåret 2018/19 generelt et gennemsnit på 7,0, hvilket ligger marginalt lavere end sammenligningsgruppen.

Unge der har modtaget specialundervisning eller en social foranstaltning har betydeligt lavere gennemsnit ved afgangsprøven – mellem 5,1 og 5,5. Unge med en diagnose ligger også lavere (6,3).

På tværs af sammenligningsgruppen ligger Frederikssund på niveau med de øvrige kommuner (med små udsving på tværs), men under regionen og landsgennemsnittet.

Gennemsnit ved de bundne prøver* til folkeskolens afgangsprøve i 2018/19



Kilde: PwCs beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik.

Note: Resultatet ved folkeskolens afgangsprøve er udregnet ved at tage et vægtet gennemsnit af følgende prøver: Dansk mundtlig, dansk retskrivning, dansk læsning, dansk skriftlig, matematik uden hjælpemidler, matematik med hjælpemidler og engelsk. Jf. Børne- og Undervisningsministeriets praksis vægter mundtlig dansk 1, skriftlig dansk vægter 0,5, dansk retskrivning og dansk læsning vægter hver 0,25. For matematik vægter hver del 0,5. Engelsk vægter 1.

3.7 Resultater - ungdomsuddannelse

Påbegyndt ungdomsuddannelse

Nedenfor ses andelen af unge der påbegynder en ungdomsuddannelse. Generelt påbegynder 94 pct. af alle unge i Frederikssund en ungdomsuddannelse inden de fylder 25 år. Dette er på niveau med sammenligningsgruppen.

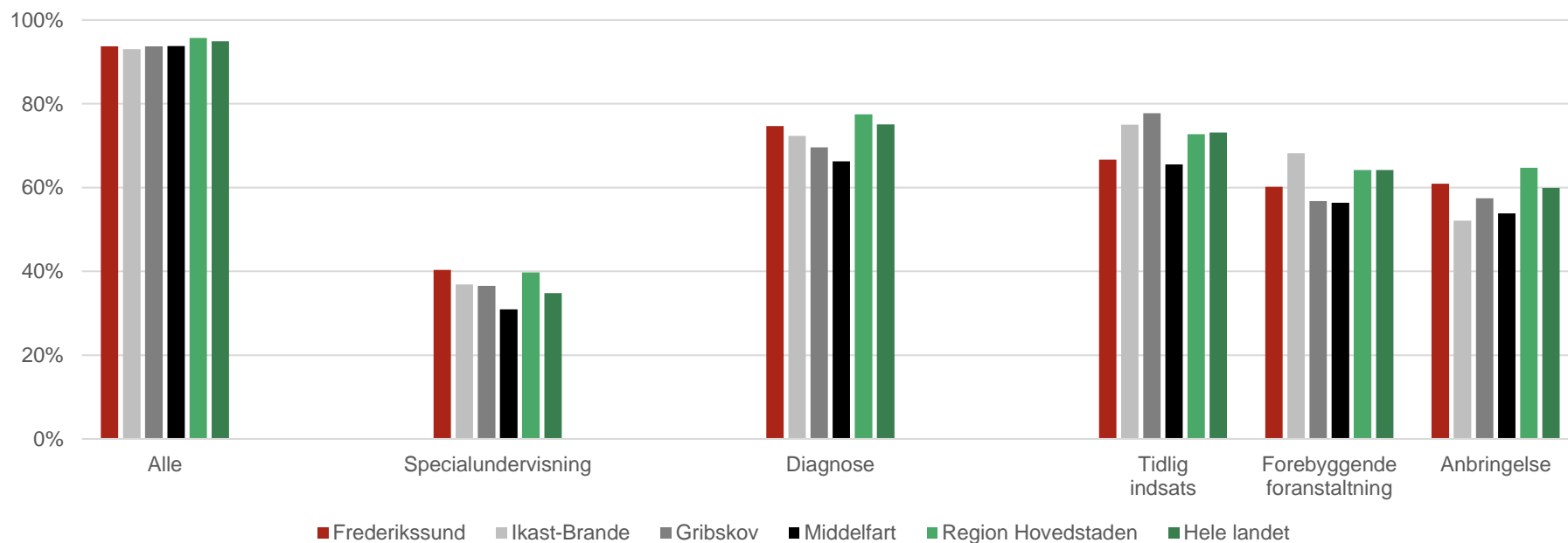
Blandt modtagere af specialundervisning er der kun 40 pct. som påbegynder en ungdomsuddannelse.

Der er også færre af de unge, som har modtaget en social foranstaltning der påbegynder en ungdomsuddannelse inden de er fyldt 25 år. Her er niveauet for unge der har fået forebyggende foranstaltninger og anbragte unge stort set ens, og der er kun mindre forskelle på tværs af sammenligningsgruppen.

For unge, der har modtaget tidlig indsats er der lidt flere som påbegynder en ungdomsuddannelse (2/3), men dog fortsat langt under det generelle niveau. Her ligger Frederikssund lavere end sammenligningsgruppen.

Også færre unge med en diagnose påbegynder en ungdomsuddannelse (3/4) – her ligger Frederikssund forholdsvis højt sammenlignet med de øvrige kommuner – men lidt under regionen og landsgennemsnittet.

Andel af 15-25 årige unge i 2019, der er startet på en ungdomsuddannelse



Kilde: PwCs beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik.

Note Ungdomsuddannelse dækker i denne sammenhæng over kompetencegivende ungdomsuddannelse, hvilket ikke inkluderer STU.

3.7 Resultater - ungdomsuddannelse

Gennemført ungdomsuddannelse

69 pct. af alle unge i Frederikssund har gennemført en ungdomsuddannelse, inden de fylder 25 år, jf. figuren nedenfor. Dette er noget lavere end niveauet i sammenligningsgruppen – kun Gribskov ligger lidt lavere.

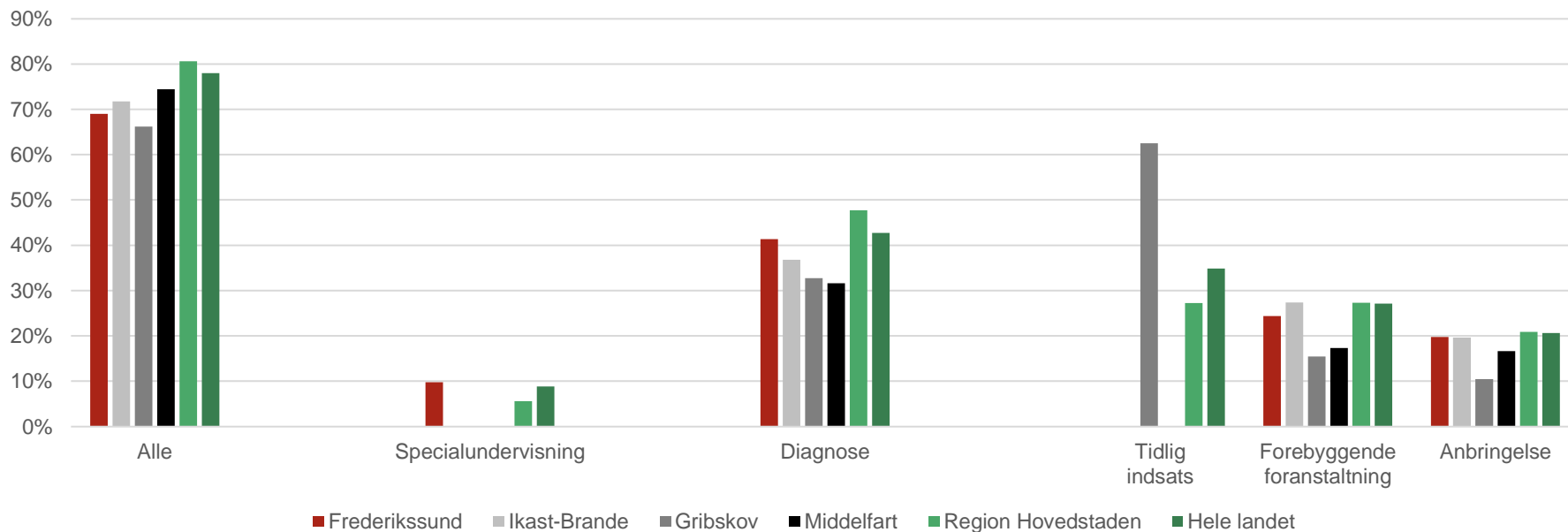
Gennemførelsesprocenten for ungdomsuddannelserne er på tværs af sammenligningsgruppen væsentligt lavere blandt unge, der har modtaget specialundervisning, har en diagnose eller har modtaget en foranstaltning.

Kun hver tiende modtager af specialundervisning (10 pct.) fuldfører en ungdomsuddannelse i Frederikssund inden det 25. leveår, hvilket trods det lave niveau ligger lidt højere end både regionen og landet.

I Frederikssund gennemfører 40 pct. af de unge med psykiatrisk diagnose en ungdomsuddannelse. Niveauet ligger højere end sammenligningskommunerne men lavere end for region og landet.

Blandt modtagere af forebyggende foranstaltninger og anbragte er det hhv. hver fjerde og femte i Frederikssund, der gennemfører en ungdomsuddannelse. Dette er niveau med regionen og landet og højere end i Gribskov og Middelfart.

Andel af de 18-25-årige unge i 2019, der har gennemført en ungdomsuddannelse



4

Anvendelse af foranstaltninger

4 Anvendelse af foranstaltninger

Anvendelse af foranstaltninger

Analysen af anvendelsen af foranstaltninger giver et billede af den aktuelle praksis i Frederikssund.

Analysen har fokus på:

- Underrettingspraksis, herunder udvikling på tværs af kommunerne, hvem der underretter og aldersfordeling
- Modtagere, herunder udvikling på tværs af kommunerne og fordeling ift. foranstaltninger og alder
- Faktisk og forventet andel modtagere baseret på befolkningssammensætning
- Indsatstrappen, herunder fordelingen af modtagere ift. foranstaltninger, alder og varighed.

Datagrundlag

Analysen anvender registerdata fra 2019. Dette skyldes tidligere registreringspraksis i Frederikssund, hvor der vurderes at være mangelfulde registreringer af foranstaltninger leveret af kommunens egen udførerenhed (Foranstaltning). Det er derfor ikke muligt at belyse udviklingen over tid.

4.1 Underretninger

Underretninger på tværs af kommuner

Frederikssund oplever en stor stigning i antallet af børn, der bliver underrettet om, jf. figuren øverst til højre. Her præsenteres opgørelse af antal underretninger baseret på registerdata.

Frederikssund ligger markant højere end sammenligningsgruppen og oplever i perioden også en markant større stigning. I Ikast-Brande og Middelfart ses moderate stigende tendenser, mens Gribskov oplever et fald i antallet af underretninger.

Det skal dog nævnes, at Frederikssund har haft et fald i underretninger siden 2019.

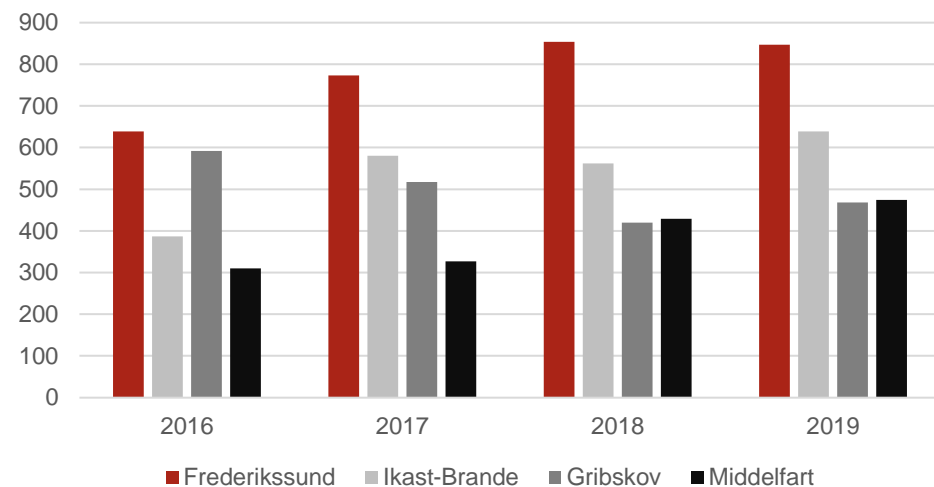
Hvem underretter i Frederikssund?

Skolerne står for langt størstedelen (55 pct.) af alle underretninger i Frederikssund.

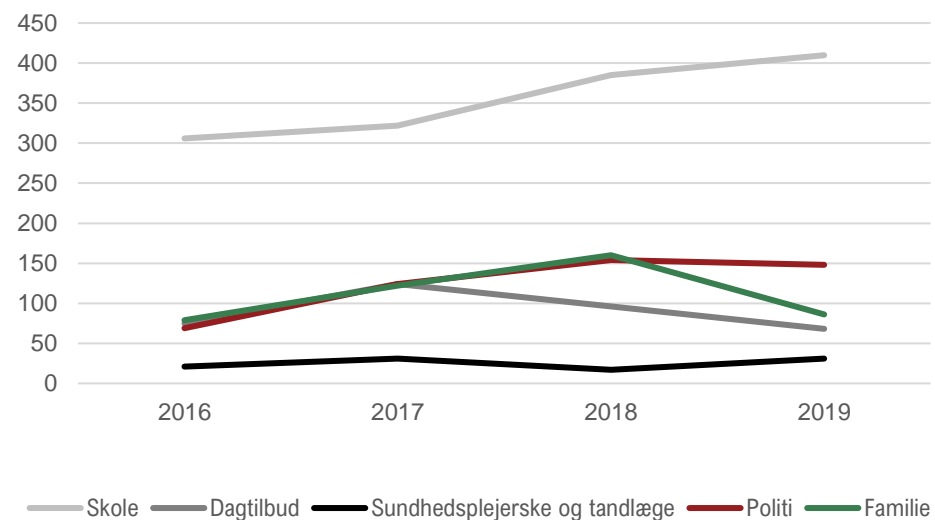
I perioden ses en stigning i antallet af underretninger fra politiet (114 pct.) og skolerne (34 pct.), der samlet bidrager til en stigning på knap 200 underretninger.

Antallet af underretninger for de øvrige aktører ligger forholdsvis stabilt for perioden. Dette dog med undtagelse af underretninger fra dagtilbud og familie, der stiger lidt og herefter falder igen.

Samlet antal børn, der bliver underrettet om i 2016-2019



Antal underretninger i 2016-2019



4.1 Underretninger – børnenes alder

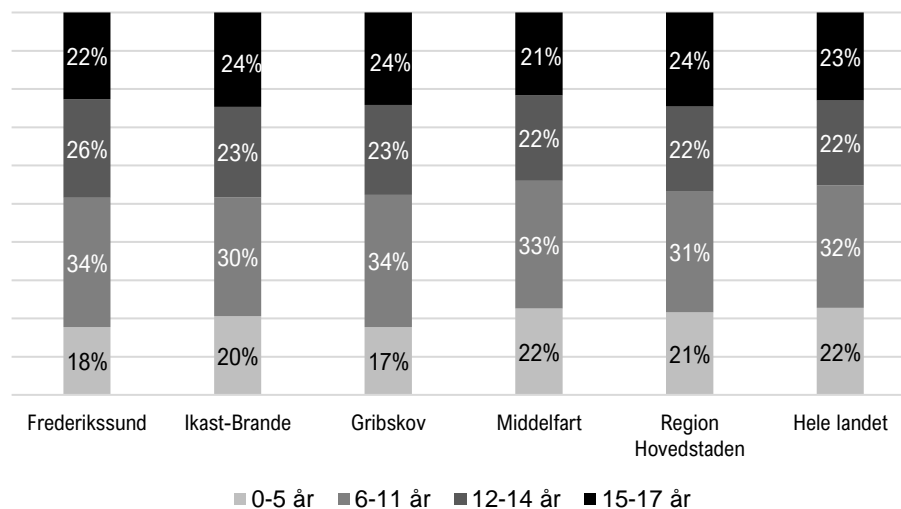
Alder ved underretninger

Den øverste figur viser aldersfordelingen for de børn og unge, der underrettes om.

Den største gruppe på tværs af kommuner er de 6-11-årige som i Frederikssund omfatter 34 pct. af underretningerne. Omkring en fjerdedel er hhv. 12-14 og 15-17 år, mens knap hver femte er under 5 år.

Tendensen er nogenlunde ensartet på tværs af sammenligningsgruppen. Dog er der i Frederikssund lidt færre af de yngste børn og lidt flere i gruppen af de 6-11-årige.

Underretninger fordelt på aldersgrupper i 2016-2019

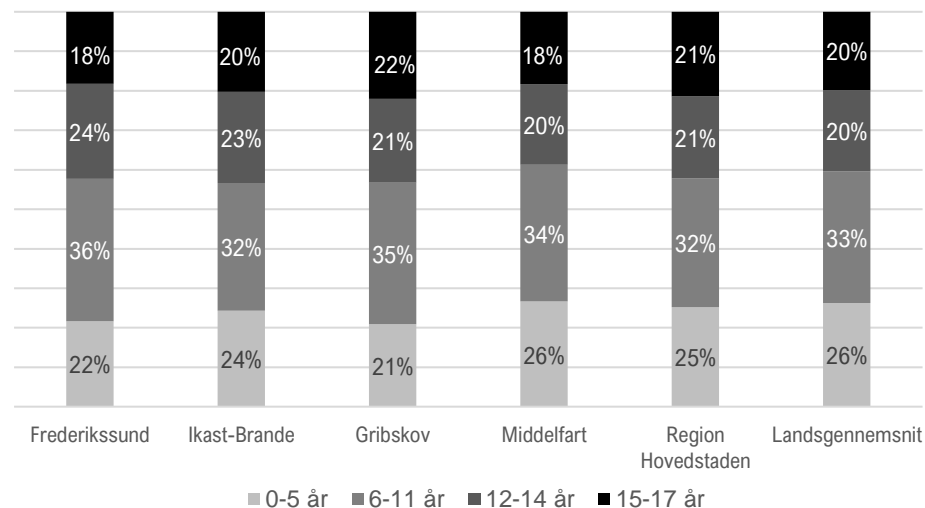


Alder ved første underretning

Aldersfordeling ved den første underretning viser tilsvarende ensartet tendens på tværs af sammenligningsgruppen.

Her ses samtidig, at der i Frederikssund er en større andel i alderskategorierne 6-11 år og 12-14 år end det er tilfældet for sammenligningsgruppen.

Alder ved første underretning i 2019



4.2 Modtagere

Andel, der modtager en foranstaltning

Den øverste figur viser, at 5,8 pct. af alle børn og unge i Frederikssund modtager en foranstaltning, hvilket er lidt højere end for regionen og på niveau landsgennemsnittet.

Andelen af modtagere af foranstaltninger varierer på tværs af sammenligningskommunerne fra 3,6 pct. i Gribskov til 9,6 pct. i Middelfart.

Andel modtagere på tværs af foranstaltninger

Den nederste figur viser andelen af børn og unge, der modtager hhv. tidlig indsats, forebyggende foranstaltning eller anbragt.

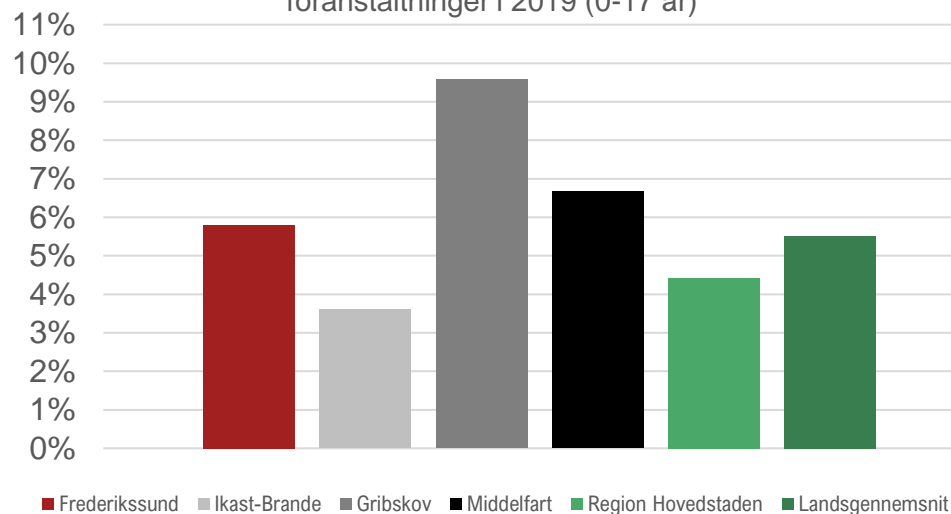
Der er store variationer i andel modtagere på tværs af kommuner.

Frederikssund ligger sammen med Ikast-Brande relativt lavt ift. andelen der modtager tidlig indsats – her ligger de øvrige kommuner, regionen og landet betydeligt højere.

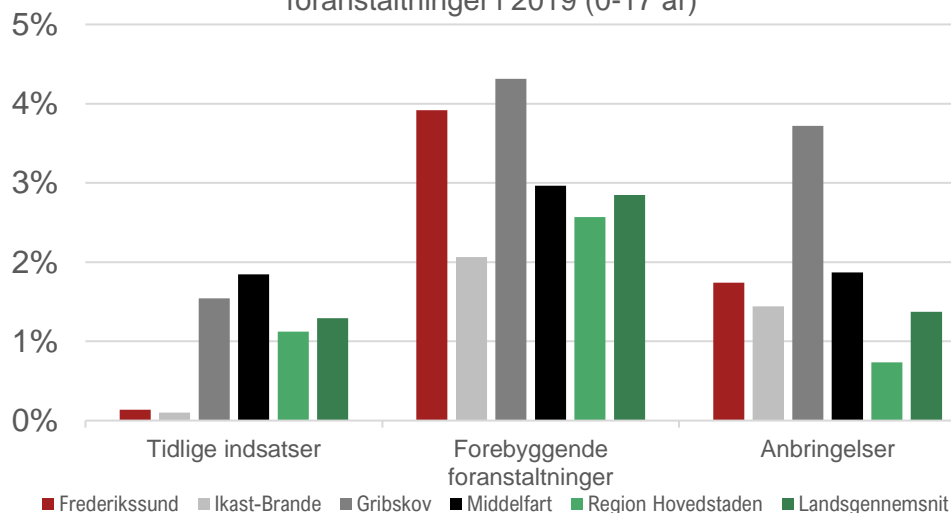
Omvendt ligger Frederikssund sammen med Gribskov relativt højt ift. andelen, der modtager en forebyggende foranstaltning.

Endelig ligger Frederikssund ift. andelen af anbragte på niveau med Ikast-Brande, Middelfart og landsgennemsnittet og meget lavere end Gribskov.

Andel børn og unge, der modtager indsatser og foranstaltninger i 2019 (0-17 år)



Andel børn og unge, der modtager indsatser og foranstaltninger i 2019 (0-17 år)

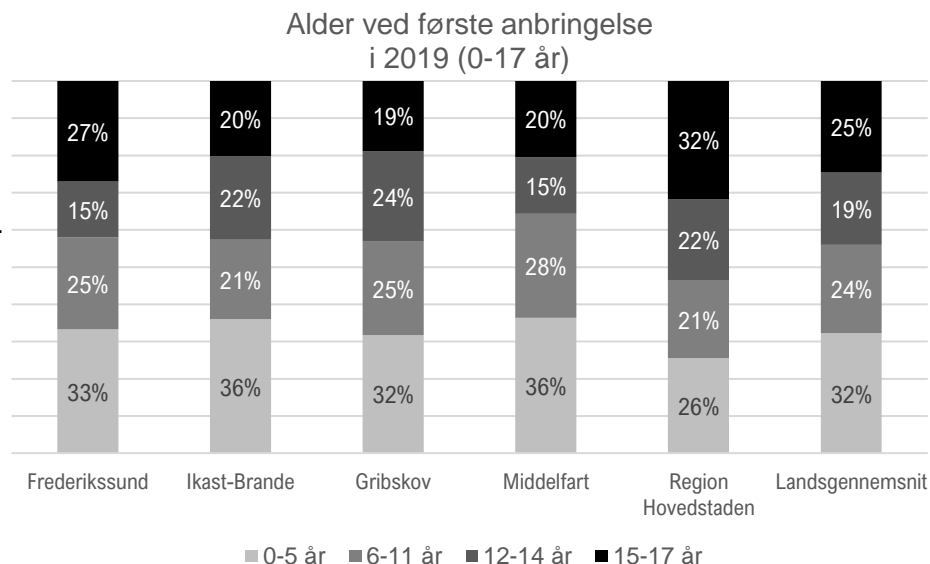


4.2 Modtagere – børnenes alder

Alder ved første anbringelse

I analysen har PwC også set nærmere på, hvor gamle børn/unge er ved den første anbringelse. I en tredjedel af de nye anbringelser i Frederikssund, er børnene mellem 0-5 år, jf. figuren øverst til højre. Tilsvarende billede ses i sammenligningskommunerne og for landet generelt. Niveaueet i Frederikssund er dog lidt højere end for regionen.

For godt en fjerdedel af de nye anbringelser handler det om unge på 15-17 år, hvilket er en markant større andel end i de øvrige kommuner men dog på niveau med landsgennemsnittet og lavere end regionen.

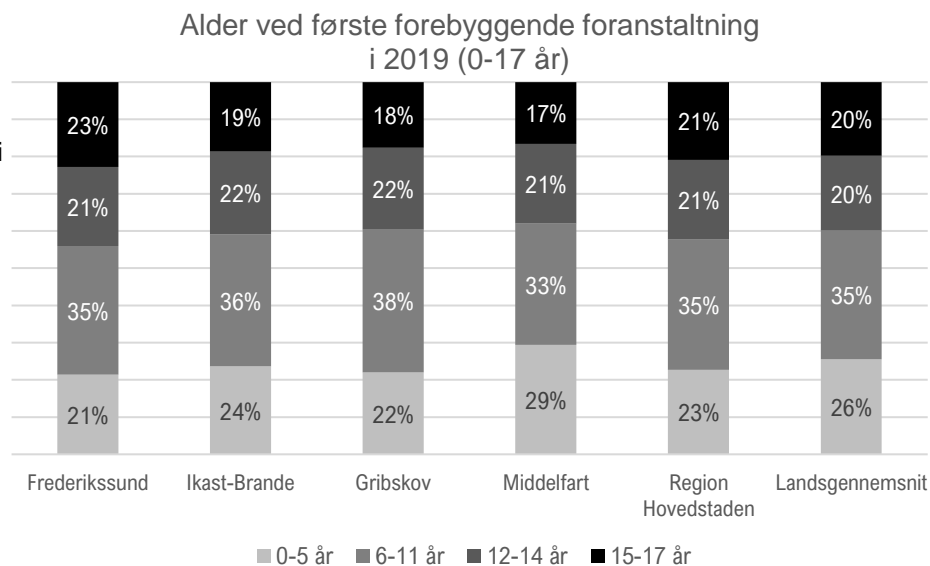


Alder ved første forebyggende foranstaltning

Hver femte nye forebyggende foranstaltning tildeles de mindste børn på 0-5 år i Frederikssund, jf. figuren nederst til højre. Dette er en mindre andel end resten af sammenligningsgruppen.

Omvendt tildeles knap hver fjerde nye forebyggende foranstaltninger i Frederikssund til unge i alderen 15-17 år, hvilket er en noget større andel end sammenligningsgruppen.

For de øvrige aldersgrupper ligger Frederikssund på niveau med sammenligningsgruppen.



4.3 Faktisk og forventet anvendelse

Faktisk og forventet (aktive foranstaltninger)

PwC har ved at se på sandsynligheden for, at børn/unge får en foranstaltning, identificeret det forventede niveau for modtagere af foranstaltninger i forhold til det faktiske niveau.

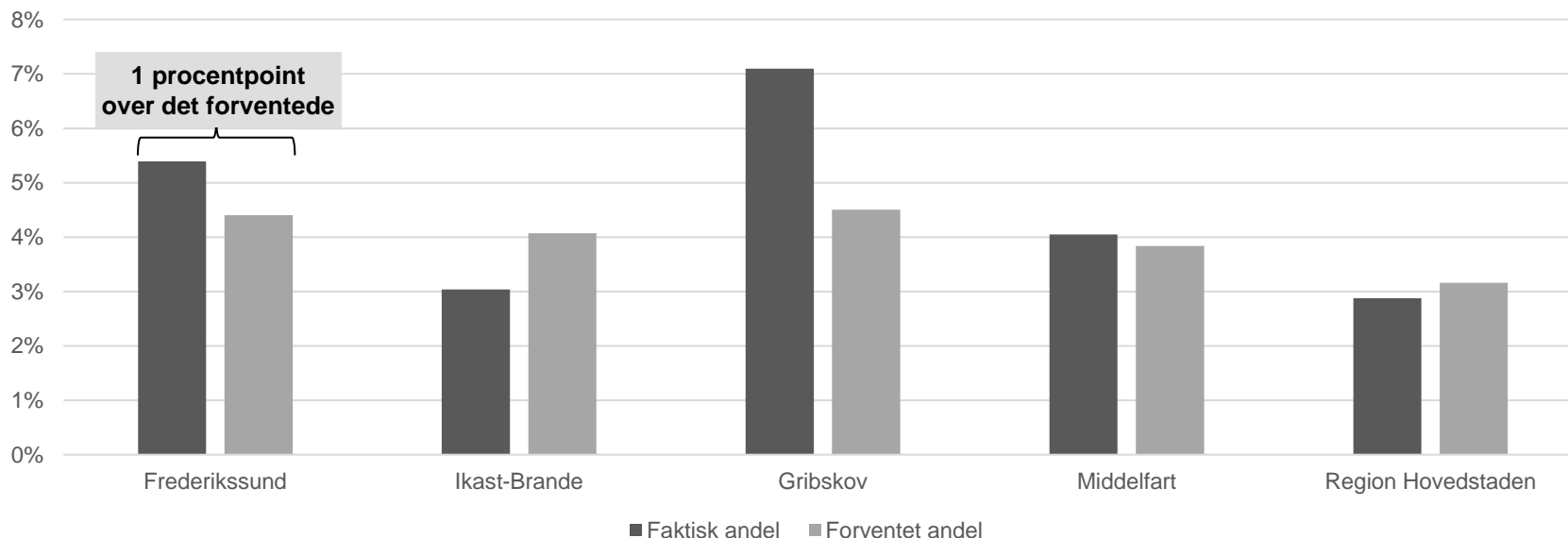
Analysen anvender en række relevante demografiske, sundhedsmæssige og socioøkonomiske faktorer til beregning af den forventede andel modtagere af foranstaltninger.

Andelen af børn og unge i Frederikssund, der modtager en foranstaltning, er højere, end hvad man ville forvente givet den befolkningsmæssige sammensætning.

Både i Frederikssund og Gribskov modtager markant flere børn og unge foranstaltninger, end hvad man ville forvente.

I de øvrige kommuner og regionen er der mindre forskelle på det forventede og det faktiske niveau.

Faktisk og forventet andel børn og unge, der modtager en foranstaltning i 2019



Kilde: PwCs beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik

Note: Som population indgår alle børn og unge mellem 0-17 år.

4.4 Aktive foranstaltninger

Aktive foranstaltninger

I forbindelse med analysen har PwC opgjort antallet af aktive foranstaltninger til sårbare børn og unge i Frederikssund i 2020 og 2021.

Der har været en stigning i det samlede antal aktive foranstaltninger fra 744 i 2020 til 791 i 2021. I denne opgørelse kan det enkelte barn/unge godt have flere foranstaltninger.

De mest anvendte foranstaltninger er familiebehandling og tidlige indsatser (§11). Familiebehandling omfatter omkring halvdelen af alle aktive foranstaltninger begge år, og det er her stigningen hovedsagelig er sket.

Der er også blevet lidt flere dagbehandlings- og kontaktpersonforløb (omkring 25 pct. flere), mens der er sket mindre fald både i antallet af tidlige indsatser og anbringelser.

Aldersfordeling for modtagere af foranstaltninger

Ser man på aldersfordelingen for modtagere af foranstaltninger i hhv. 2020 og 2021 er det karakteristisk, at der er færrest (kun godt 10 pct.) blandt de yngste børn (0-5 år). Der er særligt mange foranstaltninger blandt de 6-11-årige og blandt de unge over 15 år – omkring 1/3 af foranstaltningerne er tildelt til modtagere i hver af disse aldersgrupper.

Kontaktpersonordninger gives ikke overraskende mest til de ældre børn og unge – over halvdelen af kontaktpersonordningerne er tildelt unge over 15 år i 2020 og en lidt mindre andel i 2021.

Det er interessant, at forholdsvis mange familiebehandlingsforløb gennemføres for unge over 15 år – det gælder for omkring 1/5 af forløbene og et forholdsvis stort antal hvert år.

Aktive foranstaltninger 2020	Samlet	0 – 5 år	6 – 11 år	12 – 14 år	15 – 17 år
Tidlig indsats	185	19	93	43	26
Familiebehandling	324	53	117	75	73
Dagbehandling	59	0	14	18	23
Kontaktperson	82	0	9	22	47
Anbringelse	94	4	19	17	46
Samlet	744	76	252	175	215

Aktive foranstaltninger 2021	Samlet	0 – 5 år	6 – 11 år	12 – 14 år	15 – 17 år
Tidlig indsats	170	27	78	37	28
Familiebehandling	350	54	120	97	78
Dagbehandling	75	1	22	28	24
Kontaktperson	104	0	10	30	63
Anbringelse	92	6	27	23	36
Samlet	791	88	257	215	229

Note: Baseret på kommunernes egne regnskabsdata. Anbringelse er opgjort uden ophold på efterskole

4.4 Nye foranstaltninger

Nye foranstaltninger

Nedenfor ses nye foranstaltninger, der er opstartet i hhv. 2020 og 2021 opgjort på baggrund af kommunens regnskabsdata.

I 2021 er der samlet 67 flere nye foranstaltninger, end i 2020. Denne udvikling skyldes stigninger på tværs af foranstaltningstyperne.

Den mest markante stigning ses i antallet af nye anbringelser, der stiger med 59 pct. fra 22 i 2020 til 35 i 2021.

Derudover ses en markant stigning i antallet af nye familiebehandlingsforløb fra 151 i 2020 til 183 i 2021.

Størstedelen af de nye foranstaltninger omfatter tidlige indsatser og familiebehandling.

Aldersfordeling for modtagere af nye foranstaltninger

På tværs af de ny-iværksatte foranstaltninger er det bemærkelsesværdigt, at kun omkring 13 pct. er tildelt til børn under 5 år, mens hver fjerde er tildelt unge over 15 år.

Ikke overraskende er hovedparten af de nye kontaktpersonforløb tildelt til unge over 15 år – det gælder for godt halvdelen.

Samtidig er hver femte nye familiebehandlingsforløb og dagbehandlingsforløb iværksat til unge over 15 år.

I 2020 omfatter langt de fleste anbringelser (15 ud af 22 nye anbringelser) unge over 15 år. Der er også 14 nye anbringelser af unge i 2021, men her er der også flere anbringelser blandt de øvrige aldersgrupper.

Nye foranstaltninger 2020	Samlet	0 – 5 år	6 – 11 år	12 – 14 år	15 – 17 år
Tidlig indsats	131	18	67	33	12
Familiebehandling	151	24	55	40	32
Dagbehandling	24	0	9	10	5
Kontaktperson	50	0	6	14	29
Anbringelse	22	1	3	1	15
Samlet	378	43	140	98	93

Nye foranstaltninger 2021	Samlet	0 – 5 år	6 – 11 år	12 – 14 år	15 – 17 år
Tidlig indsats	143	26	65	29	23
Familiebehandling	183	28	63	54	37
Dagbehandling	29	1	10	11	7
Kontaktperson	55	0	7	19	29
Anbringelse	35	4	9	8	14
Samlet	445	59	154	121	110

Note: Baseret på kommunernes egne regnskabsdata. Anbringelse er opgjort uden ophold på efterskole.

4.4 Nye anbringelser

Nye anbringelser

Nedenfor går vi lidt tættere på anbringelsestyperne for de ny-iværksatte anbringelser i 2020 og 2021.

Omkring halvdelen af de nye anbringelser er institutionsanbringelser i begge år. - men hvor der i 2020 kun var meget få plejefamilieanbringelser, er andelen af plejefamilieanbringelser noget større i 2021 (13 ud af i alt 35 anbringelser).

Der er dog fortsat mange anbringelser på institution også af børn mellem 6 og 11 og mellem 12 og 14 år.

Ikke overraskende omfatter alle anbringelser på eget værelse unge over 15 år, men en stor andel af institutionsanbringelserne omfatter også unge mellem 15 og 17 år.

Nye anbringelser 2020	Samlet	0 – 5 år	6 – 11 år	12 – 14 år	15 – 17 år
Eget værelse	6	-	-	-	6
Netværksplejefamilie	-	-	-	-	-
Plejefamilie	3	1	2	-	-
Anbringelse på institution	13	-	1	1	9
Samlet	22	1	3	1	15

Nye anbringelser 2021	Samlet	0 – 5 år	6 – 11 år	12 – 14 år	15 – 17 år
Eget værelse	5	-	-	-	5
Netværksplejefamilie	2	-	2	-	-
Plejefamilie	13	4	5	3	1
Anbringelse på institution	15	-	2	5	8
Samlet	35	4	9	8	14

Note: Baseret på kommunernes egne regnskabsdata. Anbringelse er opgjort uden ophold på efterskole.

4.5 Indsatstrappen

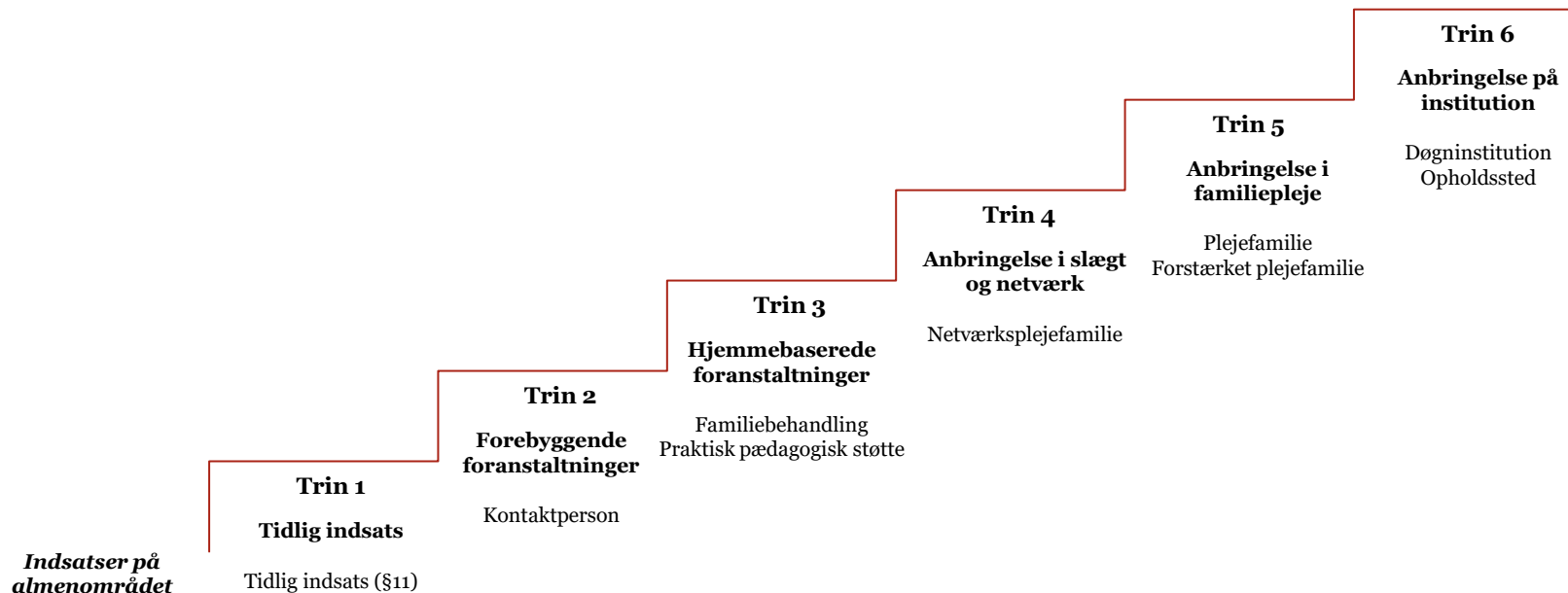
PwC analyserer andelen af børn og unge på hvert trin på indsatstrappen fordelt på hhv. aktive og nye foranstaltninger.

Aktive foranstaltninger dækker over alle aktive foranstaltninger i det givne år, uanset hvornår de er tildelt, mens nye foranstaltninger kun dækker over foranstaltninger, som er tildelt i den angivne periode.

På de følgende sider anvendes indsatstrappen (afbilledet nedenfor) til at analysere Frederikssunds egne og eksterne tilbud ift. konkrete målgrupper og behov.

Indsatstrappen består af seks trin, som går fra tidlig indsats til anbringelse på institution. De enkelte trin dækker over:

- Trin 1: Tidlig indsats (§ 11)
- Trin 2: Kontaktperson (§ 52.3.6)
- Trin 3: Familiebehandling (§ 52.3.3) og Praktisk pædagogisk støtte (§ 52.3.2)
- Trin 4: Netværksplejefamilie
- Trin 5: Plejefamilie og Forstærket plejefamilie
- Trin 6: Døgninstitution og Opholdssted



4.5 Indsatstrappen – Fordeling på trin

Fordeling på trin på tværs af kommuner

Indsatstrappen analyseres desuden med afsæt i registerdata, hvilket muliggør sammenligning med kommuner, region og landsgennemsnittet.

Nedenfor vises fordeling af børn/unge på indsatstrappen i 2019. Hvis et barn/ung modtager flere indsatser er det kun det øverste trin, der indgår opgørelsen. Fx vil et barn, der er anbragt i plejefamilie (trin 5) og har en kontaktperson (trin 2), kun tælle med på trin 5.

Frederikssund har en markant større andel (0,9 pct.) af børn og unge på indsatstrappens tredje trin (hjemmebaserede foranstaltninger) end resten af sammenligningsgruppen.

Modsat er der i Frederikssund generelt set en mindre andel børn og unge, på indsatstrappens første trin (tidlige indsatser og forebyggende foranstaltninger) ift. sammenligningsgruppen, dog med udtagelse af Ikast-Brande.

I Frederikssund er der relativt store andel af børn og unge anbragt i døgninstitution og en lidt mindre andel i plejefamilie sammenlignet med de øvrige kommuner – dog ligger Frederikssund meget højt for andel i både plejefamilie og på døgninstitution sammenlignet med regionen og landsgennemsnittet.

Andel børn og unge på indsatstrappens niveauer på tværs af kommuner i 2019 (andel af 0-17-årige)

	Frederikssund	Ikast-Brande	Gribskov	Middelfart	Region Hovedstaden	Hele landet
Trin 1 - Tidlig indsats	0,1%	0,1%	1,6%	1,8%	0,6%	0,8%
Trin 2 - Forebyggende foranstaltninger	0,9%	0,7%	1,5%	1,3%	1,5%	1,7%
Trin 3 - Hjemmebaserede foranstaltninger	3,3%	1,5%	3,1%	2,2%	1,6%	1,9%
Trin 4 – Netværksplejefamilie	-	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%
Trin 5 – Plejefamilie	0,8%	0,9%	1,7%	0,9%	0,2%	0,7%
Trin 6 - Anbringelse på institution	0,9%	0,4%	1,1%	0,6%	0,3%	0,5%

Kilde: PwCs beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik.

Note: Modtagerne tæller kun med på det øverste trin, hvor de indgår.

4.5 Indsatstrappen – Aktive foranstaltninger

Aktive foranstaltninger på tværs af kommuner

Med anvendelse af registerdata analyseres andelen af aktive foranstaltninger i 2019 på tværs af sammenligningsgruppen. Børn og unge, der modtager flere aktive foranstaltninger vil i denne opgørelse tælle med flere gange.

Frederikssund har den største andel modtagere af hjemmebaserede foranstaltninger (3,8 pct.) på tværs af sammenligningsgruppen.

Det ses desuden, at der i Frederikssund generelt er meget mindre andele modtagere af tidlige indsatser (trin 1) og forebyggende foranstaltninger (trin 2), sammenlignet med de øvrige kommuner, med regionen og med landsgennemsnittet dog med udtagelse af Ikast-Brande.

Frederikssund har markant flere i anbragt i døgninstitution (trin 6) sammenlignet med sammenligningsgruppen, dog med undtagelse af Gribskov. Nogle af disse anbringelser handler om børn/unge med omfattende funktionsnedsættelser, hvor institutionsanbringelse vil være det mest relevant, men det kan dog ikke forklare det høje niveau.

Anbringelser i netværksplejefamilie og plejefamilie ligger generelt set på niveau med sammenligningsgruppen.

Aktive foranstaltninger på tværs af kommuner i 2019 (andel af 0-17 årige)

	Frederikssund	Ikast-Brande	Gribskov	Middelfart	Region Hovedstaden	Hele landet
Trin 1 - Tidlig indsats	0,3%	0,2%	2,1%	2,1%	1,3%	1,6%
Trin 2 - Forebyggende foranstaltninger	2,1%	1,1%	2,8%	2,4%	2,2%	2,6%
Trin 3 - Hjemmebaserede foranstaltninger	3,8%	1,6%	3,7%	2,5%	1,7%	2,1%
Trin 4 - Netværksplejefamilie	0,1%	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%
Trin 5 - Plejefamilie	0,8%	0,9%	1,7%	0,9%	0,3%	0,7%
Trin 6 - Anbringelse på institution	0,9%	0,4%	1,1%	0,6%	0,3%	0,5%

5

Udgifter til
foranstaltninger

5. Udgifter til foranstaltninger

Analyse af udgifter

Formålet med udgiftsanalysen er at identificere drivere ift. udgiftsudviklingen. Analysen indeholder de typiske foranstaltninger:

- Tidlig indsats (§ 11)
- Kontaktperson (§ 52.3.6)
- Familiebehandling og dagbehandling (§ 52.3.3)
- Praktisk pædagogisk støtte (§ 52.3.2)
- Anbringelser (§ 52 og LBK §15)
- Efterværn (fortsat anbringelse § 76.3.1 og § 76a.2)
- Aflastning (§ 52.3.5 og § 84)

Afslutningsvis præsenteres en opsamling på øvrige foranstaltninger.

Analysens datagrundlag

Analysen af udgifter er baseret på kommunens regnskabstal for 2020 samt det forventede regnskab for 2021. Alle udgifter er indekseret på baggrund af KL's reguleringstal og angivet i 2020-priser.

Den økonomiske ramme for Foranstaltning

Kommunens egen leverandør – Foranstaltning – har et rammestyrer budget, og PwC har derfor i tæt dialog med Frederikssund Kommune udviklet en model mhp. at fordele udgifter på indsatstyper og derved opnå et sammenligneligt grundlag (se nærmere forklaring i bilag 1). Dette betyder bl.a. at der fra 2020 til 2021 har været en forskydning af den interne økonomi på tværs af indsatstyper, hvilket afspejler ændringer i aktiviteten.

Udgiftsudvikling

De samlede udgifter til foranstaltninger i Frederikssund Kommune er steget fra 118 mio. kr. i 2020 til og 121 mio. kr. for 2021. Størstedelen af udgifterne i 2021 går til anbringelser, familiebehandling og dagbehandling, der tilsammen udgør mere end 70 pct. af de samlede udgifter svarende til omkring 86 mio. kr.

Efterværn og aflastning udgør tilsammen omkring 20 pct. af de samlede udgifter svarende til omkring 25 mio. kr. og udgør derfor også en relativt stor andel af den samlede økonomi.

De resterende ca. 10 pct. af udgifterne omfatter tidlige indsatser, praktisk pædagogiske støtte, kontaktperson og øvrige foranstaltninger.

Udgifter til foranstaltning	2020		2021	
	Udgift	Andel	Udgift	Andel
Samlede udgifter	118.585.492	100%	121.204.633	100%
Tidlige indsatser	776.082	1%	602.293	0%
Praktisk pædagogisk støtte	1.082.682	1%	678.355	1%
Familiebehandling	18.005.044	15%	20.634.089	17%
Dagbehandling	10.103.842	9%	14.677.346	12%
Kontaktperson	3.660.296	3%	5.609.852	5%
Anbringelser	55.211.632	47%	51.000.316	42%
Aflastning	9.893.852	8%	10.814.920	9%
Efterværn	16.637.747	14%	13.805.905	11%
Øvrige foranstaltninger	3.214.315	3%	3.381.556	3%

Note: Baseret på kommunernes egne regnskabsdata. Modtagere af kontaktperson i efterværn medtælles ikke i antal eller beregning af andele. Den interne økonomi og aktivitet er beregnet for opgaver, der varetages af Foranstaltning ekskl. psykologer.

5.1 Udvikling i udgifter og modtagere

Den samlede udgiftsudvikling

I Frederikssund ses en udgiftsstigning på 2,6 mio. kr. fra 2020 til 2021, hvilket svarer til en stigning på 2,2 pct. i de samlede udgifter.

Udvikling i udgifter

Udviklingen af udgifter drives primært af stigende udgifter til familiebehandling, dagbehandling og kontaktperson på hhv. 15 pct., 43 pct og 53 pct., hvilket samlet udgør en stigning på 9 mio. kr.

Herudover er der fra 2020 til 2021 en stigning i udgifterne til aflastning og "øvrige foranstaltninger", der tilsammen udgør en stigning på 1 mio. kr.

For tidlige indsatser, praktisk pædagogiske støtte, anbringelser, og efterværn ses en samlet reduktion i udgiftsniveauet på 10 pct. svarende til lidt over 7,5 mio. kr.

Udvikling i modtagere

Udgiftsudviklingen afspejles delvist i udviklingen i antallet af modtagere. I Frederikssund er der i 2021 1021 modtagere af foranstaltninger, hvilket er 29 eller 3 pct. flere børn og unge end i 2020.

I perioden ses markante stigninger på i antal modtagere af hhv. familiebehandling, dagbehandling og kontaktperson på hhv. 8 pct., 27 pct. og 27 pct., svarende til en samlet stigning på 64 modtagere.

I perioden ses et fald i antallet af unge, der modtager efterværn og et relativt stabilt niveau for andre foranstaltningstyper.

Overblik over foranstaltninger	Modtagere				Samlede udgifter			
	2020		2021		2020		2021	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Udgift	Andel	Udgift	Andel
Tidlige indsatser	185	19%	170	17%	776.082	1%	602.293	0%
Praktisk pædagogisk støtte	19	2%	17	2%	1.082.682	1%	678.355	1%
Familiebehandling	322	32%	348	34%	18.005.044	15%	20.634.089	17%
Dagbehandling	59	6%	75	7%	10.103.842	9%	14.677.346	12%
Kontaktperson	82	8%	104	10%	3.660.296	3%	5.609.852	5%
Anbringelser	101	10%	98	10%	55.211.632	47%	51.000.316	42%
Aflastning	85	9%	81	8%	9.893.852	8%	10.814.920	9%
Efterværn	39	4%	26	3%	16.637.747	14%	13.805.905	11%
Øvrige foranstaltninger	100	10%	102	10%	3.214.315	3%	3.381.556	3%
Samlet	992	100%	1021	100%	118.585.492	100%	121.204.633	100%

Note: Baseret på kommunernes egne regnskabsdata. Modtagere af kontaktperson i efterværn medtælles ikke i antal eller beregning af andele. Den interne økonomi og aktivitet er beregnet for opgaver, der varetages af Foranstaltning ekskl. psykologer.

5.2 Udgifter til egen og eksterne leverandører

Udgifter til hhv. egen og eksterne leverandører

83 pct. af de samlede udgifter går til foranstaltninger leveret af eksterne leverandører. Det er således kun en mindre del, der leveres af kommunen selv (17 pct. eller 20 mio. kr.).

I perioden ses en stigning i udgifterne til eksterne leverandører på 2,5 mio. kr. og en mindre reduktion i udgifter til kommunens egen leverandør svarende til 0,2 mio. kr.

Alle tidlige indsatser og størstedelen af praktisk pædagogisk støtte varetages af kommunens egen leverandør – disse indsatser anvendes dog i forholdsvis begrænset omfang.

Familiebehandling og kontaktperson leveres både af egen leverandør og købes eksternt – for familiebehandling omfatter 1/3 af udgifterne forløb, der købes hos eksterne leverandører, mens det samme gælder for knap 1/3 af udgifterne til kontaktpersonordninger.

Alle dagbehandlingsforløb, anbringelser og aflastningsopgaver købes af eksterne leverandører, der også står for langt størstedelen af efterværn og øvrige foranstaltninger.

Udgifter 2020	Udgift		Andel	
	Egen	Eksterne	Egen	Eksterne
Tidlige indsatser	776.082	-	100%	0%
Praktisk pædagogisk støtte	1.019.202	63.480	94%	6%
Familiebehandling	14.389.149	3.615.895	80%	20%
Dagbehandling	-	10.103.842	0%	100%
Kontaktperson	2.580.477	1.079.819	70%	30%
Anbringelser	-	55.211.632	0%	100%
Aflastning	-	9.893.852	0%	100%
Efterværn	1.184.668	15.453.079	7%	93%
Øvrige foranstaltninger	548.718	2.665.597	17%	83%
Samlede udgifter	20.498.296	98.087.196	17%	83%

Udgifter 2021	Udgift		Andel	
	Egen	Eksterne	Egen	Eksterne
Tidlige indsatser	602.293	-	100%	0%
Praktisk pædagogisk støtte	665.886	12.469	98%	2%
Familiebehandling	13.883.576	6.750.513	67%	33%
Dagbehandling	-	14.677.346	0%	100%
Kontaktperson	3.913.369	1.696.483	70%	30%
Anbringelser	-	51.000.316	0%	100%
Aflastning	-	10.814.920	0%	100%
Efterværn	781.708	13.024.197	6%	94%
Øvrige foranstaltninger	486.029	2.895.528	14%	86%
Samlede udgifter	20.332.861	100.871.772	17%	83%

5.3 Tidlige indsatser

Modtagere af og udgifter til tidlige indsatser (§ 11)

Antal modtagere

I Frederikssund er der i 2020 og 2021 hhv. 185 og 170 modtagere af tidlige indsatser (§11), hvilket svarer til et fald på 8 pct. jf. tabellen nedenfor.

Frederikssund anvender tidlig indsats i begrænset omfang – og som tidligere vist i mindre grad en sammenligningskommunerne.

Størstedelen af tidligere indsatser leveres som *råd og vejledning* eller *gruppeaktiviteter* og i mindre omfang i form af familievejledning.

Alle tidligere indsatser leveres af kommunens egen leverandør bortset fra to *råd- og vejledningsforløb* i 2021, som leveres af eksterne leverandører (se næste side).

Samlede udgifter

Den samlede udgift til tidlige indsatser er fra 2020 til 2021 reduceret betydeligt fra 776.083 til 602.293 mio. kr. Dette skyldes en reduktion i antallet af modtagere, men også at det enkelte forløb er blevet billigere – fx er råd og vejledning, der er den dyreste indsats blevet knap 700 kr. billigere pr. forløb, mens de øvrige typer er blevet lidt billigere.

Alle tidlige indsatser leveres af kommunen selv bortset fra to råd- og vejledningsforløb i 2021, som leveres af eksterne leverandører.

Udgifterne for de to eksterne råd- og vejledningsforløb udgør ca. 17.000 kr. svarende til 8.600 kr. pr. modtager, hvilket er noget højere end for de internt leverede forløb.

Tidlige indsatser	Modtagere				Samlede udgifter				Udgifter pr. forløb	
	2020		2021		2020		2021		2020	2021
	Antal	Andel	Antal	Andel	Udgift	Andel	Udgift	Andel		
Råd og vejledning (§11.3.1)	78	42%	63	37%	522.728	67%	382.323	63%	6.702	6.069
Gruppeaktiviteter (§11.3.2)	84	45%	79	46%	224.267	29%	188.546	31%	2.670	2.387
Familievejlederordning (§11.8)	23	12%	28	16%	29.087	4%	31.424	5%	1.265	1.122
Samlet*	185	100%	170	100%	776.082	100%	602.293	100%		

Note: Baseret på kommunernes egne regnskabsdata.

5.4 Kontaktperson

Modtagere af og udgifter til kontaktperson (§ 52.3.6)

Antal modtagere

I Frederikssund har der fra 2020 til 2021 været en stigning fra 82 til 104 modtagere af kontaktpersonsordninger.

I perioden har der ligeledes været en stigning fra 43 – 70 helårspersoner.

Udviklingen er drevet af flere forløb hos Foranstaltning, hvor der både ses en stigning i antal modtagere og helårspersoner. En tredjedel af forløbene leveres af en ekstern leverandør.

Udgifter

De samlede udgifter til kontaktpersonsordninger stiger markant fra 3,6 mio. kr. i 2020 til 5,6 mio. kr. i 2021. Stigningen udgør knap 2 mio. kr. eller 53 pct.

Det skyldes hovedsageligt det stigende antal forløb, men også at prisen pr. helårsperson er steget betydeligt ift. de eksterne leverandører med knap 57.000 kr. pr. forløb eller 45 pct.

I samme periode er prisen for forløb varetaget af kommunen selv faldet med omkring 10.000 kr. pr. forløb.

Kontaktperson	Modtagere				Helårspersoner			
	2020		2021		2020		2021	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Egen leverandør	66	80%	87	84%	34,8	80%	60,6	87%
Eksterne leverandører	16	20%	17	16%	8,6	20%	9,2	13%
Samlet	82	100%	104	100%	43,4	100%	69,8	100%

Kontaktperson	Udgifter				Udgift pr. helårsperson	
	2020		2021		2020	2021
	Udgift	Andel	Udgift	Andel		
Egen leverandør	2.580.477	70%	3.913.369	70%	74.216	64.577
Eksterne leverandører	1.079.819	30%	1.696.483	30%	125.600	183.472
Samlet	3.660.296	100%	5.609.852	100%		

5.5 Familiebehandling

Modtagere af og udgifter til familiebehandling (§ 52.3.3)

Antal modtagere

Familiebehandling er den indsats, som anvendes mest i Frederikssund. Det skal understreges, at der heri også indgår dagbehandling.

Der ses her en stigning i antal modtagere fra 322 i 2020 til 2021 til 348 modtagere i 2021 – eller en stigning på 8 pct.

I perioden ses en tilsvarende forholdsmeæssig stigning i antallet af helårspersoner fra 177 til 197.

Samlede udgifter

De samlede udgifter til familiebehandling er steget med 2,6 mio. kr. fra 2020 til 2021, hvilket svarer til en stigning på 15 pct.

Familiebehandling ifm. børnefaglig undersøgelse

Familiebehandling gives i nogle tilfælde parallelt med at der udarbejdes en børnefaglig undersøgelse. Dette omfatter en mindre andel og disse forløb leveres udelukkende af kommunen selv.

For 2021 ses et fald antal modtagere og et tilsvarende fald i helårspersoner og udgifter.

Familiebehandling	Modtagere				Helårspersoner			
	2020		2021		2020		2021	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Familiebehandling (§52.3.3)	290	90%	326	94%	165,1	93%	188,5	96%
Familiebehandling ifm. BFU (§52.2)	32	10%	22	6%	13,2	7%	8,8	4%
Samlet	322	100%	348	100%	178,2	100%	197,4	100%

Familiebehandling	Samlede udgifter			
	2020		2021	
	Udgift	Andel	Udgift	Andel
Familiebehandling (§52.3.3)	27.762.007	99%	35.099.803	99%
Familiebehandling ifm. BFU (§52.2)	346.879	1%	211.633	1%
Samlet	28.108.886	100%	35.311.436	100%

5.5 Familiebehandling

Familiebehandling (§ 52.3.3) – anvendelse af egen og eksterne leverandører

Anvendelse af egen og eksterne leverandører

Frederikssund varetager selv størstedelen af familiebehandlingen, hvilket i 2021 omfatter 263 modtagere, mens 63 forløb købes af eksterne leverandører.

Fra 2020 til 2021 ses en markant stigning i antallet fra 40 til 63 modtagere af familiebehandling hos eksterne leverandører.

Når man ser på de enkelte forløb, er der stor forskel på prisen hos hhv. Foranstaltning og eksterne leverandører. Selv om de eksterne leverandører har 1/5 af forløbene omfatter disse nemlig 1/3 af udgifterne. Her koster et familiebehandlingsforløb hos en ekstern leverandør i 2021 godt 215.000 kr. pr. helårsperson, mens et tilsvarende forløb koster knap 87.000 hos kommunens egen leverandør.

Hvor prisen for et forløb er faldet med ca. 12.000 for de interne forløb. Er prisen for de eksterne forløb steget i samme periode med omkring 62.000 pr. helårsperson.

De noget højre udgifter til eksterne forløb kan i nogle tilfælde skyldes, at forløbene er mere intensive eller forudsætter kontakt hele døgnet.

Familiebehandling	Modtagere				Helårspersoner			
	2020		2021		2020		2021	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Egen leverandør	250	86%	263	81%	141,5	86%	157,3	83%
Eksterne leverandører	40	14%	63	19%	23,5	14%	31,3	17%
Samlet	290	100%	326	100%	165,1	100%	188,5	100%

Familiebehandling	Udgifter				Udgift pr. helårsperson	
	2020		2021		2020	2021
	Udgift	Andel	Udgift	Andel		
Egen leverandør	14.042.270	80%	13.671.944	67%	99.215	86.941
Eksterne leverandører	3.615.895	20%	6.750.513	33%	153.590	215.908
Samlet	17.658.165	100%	20.422.456	100%		

5.6 Dagbehandling

Modtagere af og udgifter til dagbehandling (§ 52.3.3)

Antal modtagere

Der var i 2021 i alt 75 modtagere af dagbehandling i Frederikssund – det er en stigning fra 59 i 2020 svarende til en stigning på 27 pct.

Dagbehandlingen varetages udelukkende af eksterne leverandører

Samlede udgifter

De samlede udgifter til dagbehandling var i 2021 14,68 mio. kr., hvilket indebærer en stigning på 4,5 mio. kr. siden 2020, svarende til 45 pct.

Samtidig er prisen pr. helårsperson steget fra 245.011 til 281.441 kr. eller 15 pct.

Dagbehandling	Modtagere		Helårspersoner		Udgifter		Udgift pr. helårsperson	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Dagbehandling (§52.3.3)	59	75	41,2	52,2	10.103.842	14.677.346	245.011	281.441

5.7 Praktisk pædagogisk støtte

Modtagere af og udgifter til praktisk pædagogisk støtte (§ 52.3.2)

Antal modtagere

Praktisk pædagogisk støtte anvendes i begrænset omfang i Frederikssund. Faktisk var der blot 17 forløb i 2021 – og det var et fald fra 19 forløb i 2020. Langt hovedparten af forløbene leveres af Foranstaltning – kun 1 forløb blev i 2021 leveret af en ekstern leverandør.

Samlede udgifter

De samlede udgifter til praktisk pædagogisk støtte er fra 2020 til 2021 reduceret med omkring 400.000 kr. svarende til 37 pct.

Reduktionen i udgifter afspejler faldet i modtagere, men herudover er de enkelte forløb blevet billigere. For de interne forløb er prisen pr. helårsperson faldet fra 91.000 til 81.000 pr. helårsperson, mens prisen for de eksterne forløb er faldet med knap 2800 pr. helårsperson. De eksterne forløb er således fortsat næsten dobbelt så dyre som kommunens egne forløb.

De noget højre udgifter til eksterne forløb kan også ift. praktisk pædagogisk støtte i nogle tilfælde skyldes, at forløbene er mere intensive eller forudsætter kontakt hele døgnet.

Praktisk pædagogisk støtte	Modtagere				Helårspersoner			
	2020		2021		2020		2021	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Egen leverandør	18	95%	16	94%	11,1	96%	8,2	99%
Eksterne leverandører	1	5%	1	6%	0,4	4%	0,1	1%
Samlet	19	100%	17	100%	11,5	100%	8,3	100%

Praktisk pædagogisk støtte	Udgifter				Udgift pr. helårsperson	
	2020		2021		2020	2021
	Udgift	Andel	Udgift	Andel		
Egen leverandør	1.019.202	94%	665.886	98%	91.538	81.233
Eksterne leverandører	63.480	6%	12.469	2%	154.468	151.700
Samlet	1.082.682	100%	678.355	100%		

5.8 Anbringelser

Anbringelser uden for hjemmet (§ 52 og LBK §15)

Antal anbragte børn og unge

I 2021 havde Frederikssund 98 anbragt børn og unge – dette var et fald på 3 siden 2020.

Trods det stabile niveau i antal modtagere ses i perioden et fald fra 71,7 til 64,9 helårspersoner, hvilket svarer til en reduktion på 9 pct. og indikerer at en del forløb startes og slutes i løbet af året.

Kommunen har ikke selv anbringelsestilbud, så her anvendes udelukkende eksterne tilbud.

Samlede udgifter

De samlede udgifter til anbringelser reduceres med 4,2 mio. kr. fra 2020 til 2021, hvilket svarer til et fald på 8 pct., der afspejler det tilsvarende fald i antallet af modtagere og helårspersoner.

Anbringelse	Modtagere				Helårspersoner			
	2020		2021		2020		2021	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Anbringelse udenfor hjemmet (§52.3.7)	99	98%	97	99%	70,4	98%	63,9	98%
Døgnophold for hele familien (§52.3.4)	1	1%	0	0%	1,0	1%	0,0	0%
Anbringelser på delvis lukkede døgninst. (LBK §15)	1	1%	1	1%	0,3	0%	1,0	2%
Egenbetaling vedr. anbringelse (§159)	3	-	4	-	1,9	-	2,7	-
Samlet	101	100%	98	100%	71,7	100%	64,9	100%

Anbringelse	Samlede udgifter			
	2020		2021	
	Udgift	Andel	Udgift	Andel
Anbringelse udenfor hjemmet (§52.3.7)	53.750.695	97%	48.550.788	95%
Døgnophold for hele familien (§52.3.4)	828.241	2%	-	0%
Anbringelser på delvis lukkede døgninst. (LBK §15)	672.175	1%	2.485.614	5%
Egenbetaling vedr. anbringelse (§159)	-39.479	0%	-36.087	0%
Samlet	55.211.632	100%	51.000.316	100%

Note: Baseret på kommunernes egne regnskabsdata.

Egenbetaling medtælles ikke i antal modtagere og helårspersoner og indgår ikke i beregning af andele eller udgift pr. helårsperson.

5.8 Anbringelser

Anvendelse af anbringelsestyper (§ 52 og LBK §15)

Anvendelse anbringelsestyper

Når man ser på fordelingen af anbragte ift. forskellige anbringelsestyper er der i perioden 2020-2021 en reduktion på 10 anbragte i døgninstitution, opholdssteder og sikrede institutioner.

Herunder er der næsten en halvering af unge på opholdssted, men en stigning på 6 flere børn og unge i døgninstitution og et fald på tre unge ift. sikret institution.

Der er samtidig sket en stigning i antallet af børn og unge i forstærket plejefamilie, der i 2021 omfatter godt hver fjerde anbragte. Herudover der kommet to flere i netværksplejefamilie.

Anbringelser	Modtagere				Helårspersoner			
	2020		2021		2020		2021	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Lettere anbringelser								
Eget værelse	10	10%	10	10%	4,5	6%	4,1	6%
Kost- og efterskole	5	5%	5	5%	4,0	6%	1,9	3%
Netværksplejefamilie								
Netværksplejefamilie	5	5%	7	7%	5,0	7%	6,0	9%
Plejefamilie								
Plejefamilie	17	17%	17	18%	13,1	19%	12,4	19%
Forstærket plejefamilie	21	21%	27	28%	20,7	29%	23,1	36%
Anbringelse på institution								
Opholdssted	23	23%	12	12%	12,9	18%	7,2	11%
Døgninstitution	10	10%	16	16%	8,8	13%	8,4	13%
Sikret døgninstitution	8	8%	3	3%	1,5	2%	0,8	1%
Samlet	99	100%	97	100%	70,4	100%	63,9	100%

Note: Baseret på kommunernes egne regnskabsdata.

Egenbetaling medtælles ikke i antal modtagere og helårspersoner og indgår ikke i beregning af andele eller udgift pr. helårsperson.

5.8 Anbringelser

Udgifter til anbringelser (§ 52 og LBK §15)

Udgifter

Anbringelser på institution er klart de dyreste anbringelsestyper – og omfatter også hovedparten af de samlede udgifter på området. Knap 60 pct. af udgifterne går i 2021 til institutionsanbringelser.

Herudover er der også en betydelig del af udgifterne, der omfatter plejefamilier – godt 1/3 af de samlede udgifter.

Anbringelse på eget værelse eller kost- og efterskole omfatter kun en mindre del af udgifterne – 2 pct., ligesom netværksplejefamilie kun står for 4 pct.

Udgifterne pr. helårsperson varierer betydeligt på tværs af anbringelsestyper.

Anbringelse på institution er klart den dyreste foranstaltning – og her er det bemærkelsesværdigt, at døgninstitutionsanbringelser koster betydeligt mere end sikrede institutioner. Generelt er døgninstitutionsanbringelserne meget dyre de koster knap 2.2 mio. kr. pr. helårsperson i 2021 – og de er steget i pris pr. helårsperson med knap 70.000 kr. pr. år siden 2020. Opholdssteder koster under halvt så meget, men beløber sig dog til 1.2 mio. kr. i snit og er steget med næsten 100.000 kr. pr. helårsperson siden 2020.

Plejefamilieanbringelserne koster generelt det halve af institutionsanbringelserne og heraf er de forstærkede plejefamilier ikke overraskende lidt dyrere. Der er sket en stigning siden 2020 for begge typer og særligt de almindelige plejefamilier er steget (omkring kr. 24.000 pr. helårsperson).

Der ses kun mindre udsving for de øvrige anbringelsestyper.

Anbringelser	Samlede udgifter				Udgift pr. helårsperson	
	2020		2021		2020	2021
	Udgift	Andel	Udgift	Andel		
Lettere anbringelser						
Eget værelse	884.135	2%	511.581	1%	196.415	124.651
Kost- og efterskole	1.331.785	2%	672.362	1%	333.174	354.642
Netværksplejefamilie						
Netværksplejefamilie	1.527.087	3%	1.724.878	4%	305.417	288.006
Plejefamilie						
Plejefamilie	5.859.387	11%	5.831.969	12%	448.266	471.779
Forstærket plejefamilie	10.248.929	19%	11.661.113	24%	495.478	503.765
Anbringelse på institution						
Opholdssted	12.769.985	24%	8.520.592	18%	993.191	1.186.576
Døgninstitution	18.689.896	35%	18.461.149	38%	2.116.603	2.184.928
Sikret døgninstitution	2.439.491	5%	1.167.146	2%	1.673.711	1.532.403
Samlet	53.750.695	100%	48.550.788	100%		

Note: Baseret på kommunernes egne regnskabsdata.

Egenbetaling medtælles ikke i antal modtagere og helårspersoner og indgår ikke i beregning af andele eller udgift pr. helårsperson.

5.9 Efterværn

Modtagere af og udgifter til efterværn (§ 76)

Antal modtagere

Efterværn gives til unge, der har modtaget kontaktperson eller har været anbragt op til det 18. år. Efterværnet kan gives som fortsat anbringelse og/eller kontaktperson og kan vare til den unge fylder 23 år.

I Frederikssund modtager 26 unge efterværn i 2021, og der er sket et ret stort fald fra 39 i 2020, hvilket kan indikere at kommunen har ændret praksis ift. tildeling af efterværn.

Hovedparten af efterværnsforløbene omfatter fortsat anbringelse (34 modtagere) og kontaktperson (36 modtagere), mens der er få unge som modtager efterværn på grund af funktionsnedsættelse (5 modtagere af §76 a).

Udgifter

De samlede udgifter til efterværn reduceres med 17 pct. i perioden 2020-2021 fra 16,6 mio. kr. til 13,8 mio. kr.

Størstedelen af de samlede udgifter går til fortsat anbringelse (80 pct) og der er her sket et fald på 2,2 mio. kr. siden 2020, hvilket afspejler faldet i antallet af modtagere. Forløbene i fortsat anbringelse er dog også blevet lidt dyrere pr. helårsperson (omkring 33.000 pr. forløb pr. år), mens §76a, hvor der for nogle få unge er plejefamilieforløb som fortsat anbringelse, er blevet betydeligt billigere (godt 100.000 pr. forløb pr. år).

Efterværn	Modtagere				Helårspersoner			
	Antal		Andel		Antal		Andel	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Fortsat anbringelse	34	23	87%	88%	21,9	18,4	84%	86%
Plejefamilie – funktionsnedsættelser (§76a.2)	5	3	13%	12%	4,1	3,0	16%	14%
Kontaktperson	36	29	-	-	28,2	19,0	-	-
Egenbetaling vedr. efterværn (§160)	2	1	-	-	1,7	1,0	-	-
Samlet	39	26	100%	100%	26,1	21,4	100%	100%

Efterværn	Samlede udgifter				Udgift pr. helårsperson	
	Udgift		Andel		2020	2021
	2020	2021	2020	2021		
Fortsat anbringelse	12.423.616	11.085.614	75%	80%	566.403	600.958
Plejefamilie – funktionsnedsættelser (§76a.2)	2.245.967	1.314.577	13%	10%	544.703	438.192
Kontaktperson	2.049.439	1.431.178	12%	10%	(Se næste side)	
Egenbetaling vedr. efterværn (§160)	-81.275	-25.465	-	-		
Samlet	16.637.747	13.805.905	100%	100%		

Note: Baseret på kommunernes egne regnskabsdata.

Antal modtagere af kontaktperson samt egenbetaling medtælles ikke i antal og indgår ikke i beregning af andele

5.9 Efterværn

Efterværn (§76) – anvendelse af egen og eksterne leverandører

Kontaktperson i efterværn

Omkring to tredjedele af de 29 kontaktpersonsordninger, der gives som efterværn i 2021, blev leveret af kommunens egen leverandør, mens den sidste tredjedel blev leveret af eksterne leverandører.

Udgiften til kontaktpersonsordninger faldt med omkring 500.000 kr. fra 2020 til 2021. Herunder er der sket en reduktion i udgifter både til Foranstaltning og til eksterne leverandører.

Der er dog forholdsvis stor forskel på udgiften pr. helårsperson – prisen for et forløb hos en ekstern leverandør er dobbelt så høj som kommunens egne tilbud.

Dette kan skyldes at de eksterne leverandører står for mere intensive forløb eller forløb med kontakt udenfor normal arbejdstid.

Kontaktperson ved efterværn	Modtagere				Helårspersoner			
	2020		2021		2020		2021	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Egen leverandør	22	61%	19	66%	19,1	68%	13,5	71%
Eksterne leverandører	14	39%	10	34%	9,1	32%	5,5	29%
Samlet	36	100%	29	100%	28,2	100%	19,0	100%

Kontaktperson ved efterværn	Udgifter				Udgift pr. helårsperson	
	2020		2021		2020	2021
	Udgift	Andel	Udgift	Andel		
Egen leverandør	1.184.668	58%	781.708	55%	61.887	57.851
Eksterne leverandører	864.771	42%	649.470	45%	95.187	117.471
Samlet	2.049.439	100%	1.431.178	100%		

Note: Baseret på kommunernes egne regnskabsdata.

5.10 Aflastning

Modtagere af og udgifter til aflastning (§ 52.3.5 og § 84)

Antal modtagere

81 børn og unge fik i 2021 aflastning i Frederikssund – det er et mindre fald fra 85 i 2020. Herunder var der en stigning i antallet af børn og unge der får aflastning efter §44 (der anvendes til børn og unge med funktionsnedsættelser) og et mindre fald i aflastning efter §52 og §84.

Alle typer aflastning er blevet dyrere siden 2020 – heraf har forløb efter §44 haft den største stigning på knap 20.000 kr. pr. helårsperson, mens de to andre aflastningstyper har haft mindre stigninger på 3-8.000 kr. pr. helårsperson).

Aflastningsopgaven varetages udelukkende af eksterne leverandører.

Samlet set er udgifterne steget lidt siden 2020 og kommunen brugte i 2021 omkring 10 mio. kr. på aflastning. Herunder går langt hovedparten (8 mio. kr.) til aflastning efter §44.

Aflastning	Modtagere				Helårspersoner			
	2020		2021		2020		2021	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Afløsning eller aflastning til børn (§44)	48	56%	53	65%	41,3	60%	46,2	69%
Aflastningsordning (§52.3.5)	34	40%	27	33%	27,0	39%	19,4	29%
Afløsning eller aflastning (§84.1)	3	4%	1	1%	0,9	1%	1,0	2%
Samlet	85	100%	81	100%	69,2	100%	66,6	100%

Aflastning	Samlede udgifter				Udgift pr. helårsperson	
	2020		2021		2020	2021
	Udgift	Andel	Udgift	Andel		
Afløsning eller aflastning til børn (§44)	6.518.617	66%	8.201.898	76%	157.893	177.436
Aflastningsordning (§52.3.5)	3.268.960	33%	2.492.944	23%	120.938	128.484
Afløsning eller aflastning (§84.1)	106.275	1%	120.079	1%	116.838	120.079
Samlet	9.893.852	100%	10.814.920	100%		

Note: Baseret på kommunernes egne regnskabsdata.

5.11 Øvrige foranstaltninger

Øvrige foranstaltninger

Tabellen nedenfor opsamler øvrige foranstaltninger, som anvendes i mindre omfang i Frederikssund.

I alt omfatter *øvrige foranstaltninger* omkring 102 modtagere i 2021, hvoraf størstedelen (3/4) omfatter støtteperson til forældremyndigheds-indehaver og samvær, eller særlige klubtilbud. Herudover er der en lang række indsatser med ganske få modtagere – fx hjemmetræning (2 modtagere), familierådgivning (8 modtagere) og økonomisk støtte (4 modtagere).

Antallet af modtagere for de forskellige indsatser ligger forholdsvis stabilt siden 2020.

Udgifterne til øvrige foranstaltninger stiger med 5 pct. fra 2020 til 2021. Størstedelen af udgifterne (over 65 pct.) omfatter støtteperson til forældremyndigheds-indehaver og samvær, eller særlige klubtilbud.

Udgifterne pr. helårsperson varierer betydelige. Fra Samvær og ledsageordning, der koster 30-40.000 kr. pr. helårsperson, til hjemmetræning (§32), der koster 158-1982.000 pr. helårsperson).

Der er mindre stigninger og fald i udgifter pr. helårsperson på tværs af de forskellige indsatstyper.

Øvrige foranstaltninger	Modtagere				Udgifter			
	Antal		Helårspersoner		Samlede udgifter		Udgift pr. helårsperson	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Andre forebyggende indsatser (§11.3.4)	2	5	0,4	1,6	51.255	167.630	25.628	33.526
Samvær (§71.2/71.3)	17	21	1,0	1,0	567.882	508.614	44.992	40.366
Økonomisk støtte ifm. konsulentbistand (§11.3.1)	4	4	0,9	0,7	33.202	25.950	38.472	35.608
Fam.rdg. fysisk og psykisk funktion (§11.7)	6	8	3,3	6,4	154.257	138.384	25.710	17.298
Forældrenes træning af barnet/den unge (§32.6)	2	2	2,0	2,0	371.491	370.815	185.746	185.407
Hjemmetræning, Supervision m.v.(§32a.6)	1	2	1,0	1,9	141.759	293.752	141.759	158.141
Særlige klubtilbud (§36)	11	19	10,3	13,6	343.936	572.330	33.521	42.211
Tilbud om personlig hjælp og pleje til børn (§44)	3	2	1,2	0,6	68.485	90.915	55.922	140.017
Ledsageordning (§45)	4	1	1,7	1,0	38.890	29.852	22.675	29.852
Undersøgelse, Børnehus (§50b)	5	1	1,2	0,2	74.565	14.885	64.189	59.703
Støtteperson til forældremyndighedsindeh.(§54.1)	42	35	30,2	28,5	1.303.627	1.156.288	43.174	40.636
Andre former for støtte 18-22 årige (§76.3.4)	3	2	2,9	2,0	64.966	12.141	22.286	6.079
Samlet	100	102	56	59	3.214.315	3.381.556		

6

Organisering og kompetencer i Foranstaltning

6. Organisering og kompetencer i Foranstaltning

Formål

PwC har som en del af analysen belyst organisering og kompetencer i Foranstaltning mhp. at vurdere hvorvidt organiseringen understøtter opgaveløsningen og hvorvidt kompetencerne i Foranstaltning matcher de nuværende opgaver. Analysen bygger her på interview og en analyse af CV'er.

Medarbejdere i Foranstaltning

Der 43 ansatte i Foranstaltning (40,5 årsværk), heraf er der 38 faglige medarbejdere, der er opdelt på to teams.

Børneteamet består af en teamleder, to deltidsansatte administrative medarbejdere og 16 faglige medarbejdere. De faglige medarbejdere udgør 15,6 årsværk af de samlede 17 årsværk i Børneteamet.

Ungeteamet består af en teamleder og 18 faglige medarbejdere. De faglige medarbejdere udgør 17,5 årsværk. Herudover indgår der fire psykologer i Foranstaltning.

Der er generelt set tale om meget erfarne medarbejdere, og for begge teams er gennemsnitsalderen omkring 50 år.

	Ledelse	Adm. medarb.	Faglig medarb.	Gns. norm	Årsværk
Leder	1			37,0	1,0
Børneteam	1	2	16	33,2	17,0
Ungeteam	1		18	36,0	18,5
Psykologer			4	37,0	4,0
Samlet	3	2	38	34,8	40,5

Alder	30-40 år	40-50 år	50-60 år	60-66 år	Gennemsnit
Børneteam	0	6	9	3	51,9
Ungeteam	2	8	5	4	49,3
Psykologer	0	2	0	2	55,5
Samlet	2	16	14	9	51,0

Specialisering

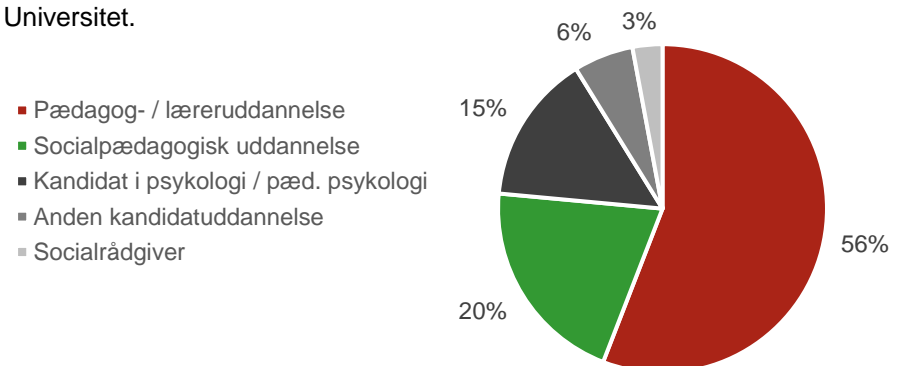
Der har tidligere været specialisering i Foranstaltning bl.a. ift. intensive forløb for specifikke aldersgrupper. Med enkelte undtagelser er der ændret praksis væk fra specialisering.

Med den aktuelle organisering varetager hovedparten af medarbejderne i Børneteamet primært familiebehandling. To medarbejdere har tillægsgfunktioner som hhv. kontaktperson og praktisk pædagogisk støtteperson. Derudover har en medarbejder særskilt fokus på §11.3-opgaver.

12 af medarbejderne i Ungeteamet varetager primært familiebehandling. Derudover er der seks medarbejdere, som primært varetager kontaktpersonopgaver.

Uddannelsesprofil

Omkring 75 pct. af medarbejderne har en pædagogiskorienteret uddannelse som enten pædagog, lærer eller socialpædagog. I Børneteamet er der desuden en med uddannelse som socialrådgiver og antropologi. I Ungeteamet har to medarbejdere kandidatuddannelse indenfor pædagogisk psykolog og musikpædagogik. Psykologgruppen har baggrund i cand.psych. Fra Københavns Universitet.



6. Organisering og kompetencer i Foranstaltning

Kurser og efteruddannelse

PwC har i forbindelse med analyse af CV'er har skabt et overblik over omfanget og temaer for medarbejdere i Foranstaltning deltagelse i efteruddannelser og kurser.

Medarbejderne har generelt gennemført mange kurser og efteruddannelsesaktiviteter – dette vurderes også at være naturligt givet den forholdsvis lange erhvervs erfaring blandt medarbejderne.

I gennemsnit har medarbejdere i Foranstaltning deltaget i 3 efteruddannelsesaktiviteter og 11 kurser, sidstnævnte af gennemsnitlig ca. 3 dages varighed.

Medarbejdere i Børneteamet og Ungeteamet har stort set samme omfang af efteruddannelse – dog har medarbejderne i Ungeteamet i gennemsnit lidt flere kurser.

Psykologerne har betydeligt flere kurser og kursusdage end de øvrige.

Antal pr. medarbejder	Efteruddannelse	Kurser	Kursusdage
Børneområdet	3,3	7,8	11,3
Ungeområdet	3,1	10,6	16,1
Psykologer	2,3	24,3	49,3
Samlet	3,1	10,9	35,3

Temaer i efteruddannelsesaktiviteter

Gennem en analyse af CV'er for medarbejdere i Foranstaltning er det muligt, at tegne et billede af temaer i de gennemførte kurser og efteruddannelser. De grå nuancer indikerer de hyppigst forekommende temaer

Her ses, at børn, unge og familie er et udbredt tema på tværs af medarbejdergrupperne. Det mest iøjnefaldende er dog, at der kun i begrænset omfang er gennemført kompetenceudvikling med fokus på:

- De udbredte diagnoser (ADHD, angst og autisme)
- Rådgivning og konsultation
- FIT, måling og evaluering

Temaer i efteruddannelse og kurser	Børneom.	Ungeom.	Psykolog
Børn, unge og familie	3,5	2,2	8,5
Kognition og psyke	1,3	0,7	4,3
Supervision- og ledelsesudd.	0,9	0,8	1,8
Systemisk tilgang	0,5	0,5	2,0
Neuroaffektiv udvikling	0,8	0,2	1,0
Relation og tilknytning	0,3	0,7	2,0
Samtalepraksis	0,6	1,2	2,3
Diagnoser (ADHD, angst og autisme)	0,3	0,6	0,0
Rådgivning og konsultation	0,2	0,2	0,5
Måling og evaluering	0,3	0,8	2,3

Note: Baseret på CV'er fremsendt af kommunen. Kursusdage har ikke været opgivet for alle kurser. Temaer er kvantificeret pba. udvalgte søgeord, hvorfor en kursus-/ efteruddannelsesaktivitet kan tælle med flere gange i samme tema og i flere temaer.

6. Organisering og kompetencer i Foranstaltning

Foranstaltningsområdet i Frederikssund oplever en stigende efterspørgsel efter støtte og kontakt udenfor normal arbejdstid. Behovet for fleksibilitet skyldes ønsker fra forældre, der er i arbejde men også muligheden for at børn og unge, kan deltage i skole/uddannelse.

Gennem interviews med medarbejdere af Foranstaltning er der givet udtryk for, at de faglige medarbejder er fleksible ift. at arbejde uden for normal arbejdstid. Samtidig udtrykker medarbejdere i myndighedsafdelingen, at de i nogle sammenhænge anvender eksterne leverandører for at kunne tilbyde den nødvendige fleksibilitet ift. hvornår på døgnet en foranstaltning skal kunne leveres.

På baggrund af en stikprøve over en 4 ugers periode, har PwC analyseret omfanget af arbejde uden for normal arbejdstid for 36 faglige medarbejdere.

Arbejdstid efter kl. 16

I perioden arbejder faglige medarbejdere fra Foranstaltning i gennemsnit pr. uge 3,4 time efter kl. 16. Ingen medarbejdere har i perioden arbejdet i weekenden.

Langt størstedelen af disse timer (80 pct.) ligger i tidsrummet kl. 16-18. Ungeteamet har flest arbejdstimer efter kl. 16, hvilket harmonerer med varetagelse af kontaktpersonsopgaver for uddannelsesaktive unge

Gns. ugentlig arbejdstid i tidsrum	kl. 16 - 18	kl. 18 - 20	kl. 20 - 22
Børneteam	2 t 44 m	0 t 42 m	0 t 02 m
Ungeteam	3 t 10 m	0 t 28 m	-
Psykologer	2 t 00 m	-	-
Gennemsnit	2 t 51 m	0 t 30 m	< 1 m

Børneteamet har lidt flere timer end Ungeteamet i tidsrummet kl. 18-20. der er dog tale om begrænset tid – i gennemsnit 42 minutter

Omfanget af medarbejdere, der har timer efter kl. 16.00

Ser man på hvor mange medarbejdere, der i praksis leverer timer efter kl. 16.00, fremgår det, at halvdelen af medarbejderne slet ikke har arbejdet efter kl. 18.00 i den analyserede periode, og at næsten ingen har arbejdet efter kl. 20.

Næsten halvdelen af medarbejderne har 2-4 timers arbejde om ugen i tidsrummet 16.00 – 18.00, og hver femte har 4-6 timer om ugen.

En tredjedel af medarbejderne har 0-1 times arbejde om ugen i tidsrummet 18.00 – 20.00.

Andel af medarbejdere	kl. 16 - 18	kl. 18 - 20	kl. 20 - 22
Har ikke arbejdet i tidsrummet	6%	50%	97%
Med 0-1 times pr. uge i tidsrum	8%	39%	3%
Med 1-2 timers arbejde i tidsrum	17%	8%	-
Med 2-4 timers arbejde i tidsrum	47%	3%	-
Med 4-6 timers arbejde i tidsrum	22%	-	-

Note: PwC har anvendt information om, hvorvidt medarbejdere har arbejdet i de angivne tidsrum til beregning af arbejdstiden i tidsrummet. Hvis der for en medarbejder er angivet arbejde i tidsrummet, er tidsrummets varighed (2 timer) medregnet. Beregningen er derfor konservativ, da der forventelig vil være tilfælde, hvor der arbejdes mindre.

7

Samarbejdsflader

7. Samarbejdsflader

Formål

Som en del af analysen har PwC belyst samarbejdet mellem myndighed og Foranstaltning. Hensigten er at skabe overblik over, hvordan samarbejdet foregår aktuelt og identificere konkrete muligheder for at optimere arbejdsgange og samarbejde på tværs af myndighed og foranstaltning mhp. at sikre en god og effektiv opgaveløsning samt en relevant anvendelse af kompetencer og viden i de enkelte forløb.

Analysen er baseret på interview med ledere og medarbejdere i både Myndighed og Foranstaltning.

Baggrunden

På baggrund af en tidligere analyse er der implementeret en Bestiller-Udfører-model, som efter hensigten har styrket myndighedsfunktionen og reduceret udførerområdet indflydelse på myndighedsbeslutninger. Foranstaltning har som følge heraf ikke en rolle i visitationen.

Myndighedsområdet i Frederikssund Kommune har de seneste år været igennem et forløb med Socialstyrelsens Task Force mhp. at sikre god og lovmedholdelig sagsbehandling.

Forløbet blev iværksat, fordi der var problemer med sagsbehandlingen, og kommunen har arbejdet fokuseret med at styrke processer, indhold, kompetencer m.m. I forbindelse med Task Force-forløbet er myndighedsrollen også trukket endnu tydeligere op.

Deltagelsen i Task Forceforløbet betyder samtidig, at der har været meget fokus på Myndighed og en oplevelse af, at Foranstaltning ikke har fået samme ledelsesmæssige opmærksomhed. Den aktuelle analyse udspringer således bl.a. af et ønske om at tilgodese behovet for fokus på Foranstaltning.

Samarbejdet mellem Myndighed og Foranstaltning

Der opleves generelt et godt samarbejde mellem rådgiverne i myndighed og medarbejderne i Foranstaltning – der er dog også udfordringer i samarbejdet, og det er præget af et begrænset kendskab til hinanden på tværs, herunder kendskab til opgaver, kompetencer og muligheder.

Konkret har opdelingen haft konsekvenser for samarbejdet mellem myndighed og udfører, hvilket bl.a. afspejles i en reduceret tværgående mødeaktivitet og mindre kontakt.

I hovedparten af sagerne fungerer samarbejdet hensigtsmæssigt, men samarbejdet udfordres i nogle sager, hvilket skaber frustration og divergerende opfattelser på tværs.

Herudover oplever rådgiverne, at det er lettere at samarbejde med eksterne leverandører, at de har en større grad af fleksibilitet og at forløbene er mere målrettede og derfor i nogle tilfælde også kortere. Som nævnt skyldes fordommene manglende kontakt men også at Foranstaltning inddrages efter der er truffet afgørelse og derfor ikke aktuelt kan bidrage til at identificere løsninger tidligt i forløbene.

Det er en særlig udfordring, at rådgiverne oplyser, at de ofte vælger eksterne tilbud for at få den ønskede fleksibilitet ift. kontakter udenfor normal arbejdstid.

Medarbejdere i Foranstaltning oplever omvendt, at de er meget fleksible og ofte arbejder sen eftermiddag og om aftenen, fx når unge skal passe deres skole, eller forældre er i arbejde i dagtimerne. De oplever dog også at efterspørgslen efter møder i ydertidspunkterne er stigende, og der derfor lavet en aftale om, at Myndighed skal informere familierne om, at de ikke kan regne med at kunne mødes udenfor normal arbejdstid.

En analyse af arbejdstid (kapitel 6) viser at knap halvdelen af medarbejderne i et vist omfang har timer (2-4 timer) efter kl. 16.00, men også at en forholdsvis stor andel (1/3) slet ikke har arbejdet efter kl. 16.00 eller kun har arbejdet mindre end to time om ugen i tidsrummet 16.00 – 18.00.

7. Samarbejdsflader

Visitation

Sagsbehandlere og teamleder i myndighedsområdet varetager løbende visitation til foranstaltninger. Udførerområdet inddrages som nævnt aktuelt ikke i processen, men ledelsen i Foranstaltning modtager information om tildelinger og har mulighed for at sende disse tilbage til myndighed, hvis det ikke vurderes, at Foranstaltning kan løse opgaven.

Kommunen anvender eksterne leverandører i stort omfang, og der er en tendens til, at rådgiverne oplever de eksterne leverandører mere målrettede og her oplever, at der er behov for kortere forløb. I nogle tilfælde anvendes eksterne leverandører også efter et forløb i Foranstaltning.

Der kan være flere grunde til dette – der savnes viden om hvilke kompetencer Foranstaltning har og på grund af den aktuelle proces er det ikke muligt for Foranstaltning at bidrage til at finde løsninger og byde ind på opgaver i forbindelse med visitationsprocessen.

Fordelingsliste

Frederikssund har i længere tid oplevet ventetid på foranstaltningsområdet, hvilket potentielt forøger problemstillingerne i familierne, lægger et konstant pres på ledere og medarbejdere og skaber frustrationer i samarbejdet mellem myndighed og udfører.

Med intentionen om at skabe et bedre flow fra myndighed til udførerområdet har dette ført til tilpasning af visitationspraksis og indførelse af en fordelingsliste. Myndighedens beslutninger om iværksættelse af foranstaltninger hos Foranstaltning overleveres således i form af en fordelingsliste. Herefter står teamlederne fra foranstaltningsområdet for fordeling af sager til medarbejderne.

For at undgå ventetid fordeles sagerne, uanset om der er tid til at starte dem op – det er så hensigten, at enten rådgiveren eller medarbejderen hos Foranstaltning skal holde kontakt med familien, så forløbet startes op i mindre skala, indtil der bliver tilstrækkelige ressourcer. Den uklare ansvarsfordeling betyder dog, at der kan opstå uenighed om, hvem der konkret skal have ansvaret for kontakten til familien.

Opfølgning på indsatser

Der gennemføres regelmæssig opfølgning i dialog med leverandøren – uanset, om det er Foranstaltning eller en ekstern leverandør.

På trods af at der er fastlagt retningslinjer, opleves der dog aktuelt i praksis uklare retningslinjer for, hvornår forløb skal afsluttes. Foranstaltning oplever således ofte, at forløb fastholdes, selv om de vurderer at, de bør afsluttes, fx hvis de ikke kan opfylde målet. Omvendt kan der også være forløb, hvor Foranstaltning vurderer, at det vil være relevant med en forlængelse. Der opleves således uklare retningslinjer, hvornår forløb kan forlænges og overgang mellem foranstaltninger.

Foranstaltnings samarbejde med andre centrale aktører

PwC har som nævnt i denne analyse særskilt haft fokus på samarbejdet mellem Myndighed og Foranstaltning. Der er dog en række andre samarbejdspartnere, som er centrale for at opnå en god og sammenhængende indsats for sårbare børn og unge, herunder:

- *Skoler:* Her opleves samarbejdet at være meget personafhængigt. Skolesamarbejdet afhænger af den enkelte medarbejder. Ift. tidlige indsatser opleves der ikke at være tilstrækkelige handlemuligheder ift. at afhjælpe problematikker specifikt koblet til skolegang. I den tidligere FATA-model blev der anvendt en systematisk tilgang til samarbejde med skoler og familier, hvilket fremhæves positivt af flere medarbejdere.
- *Dagtilbud:* Samarbejdet med dagtilbuddene er ligeledes afhængigt af den enkelte leder og fagperson og der er forholdsvis få underretninger fra dagtilbuddene.
- *PPR:* Der er aktuelt en oplevelse af at samarbejdet med PPR er udfordret af manglende personale i PPR men også manglende rammer for det daglige samarbejde.
- *Overgang til voksenområdet:* Der er en oplevelse af, at det er særligt svært at lykkes med de unge, der nærmer sig 18 år, hvor der først i teenageårene iværksættes en indsats.
- *Sundhedspleje:* Der er ikke en tæt kobling til Sundhedsplejen aktuelt og forholdsvis få underretninger.

7 Samarbejdsflader

Internt samarbejde i Foranstaltning

Som tidligere nævnt er der sket en organisationsændring i forbindelse med en tidligere analyse af området, hvor myndighed blev samlet og der blev etableret hhv. et Børneteam og et Ungeteam i Foranstaltning.

Inddelingen betyder, at familier med børn i forskellige aldre i nogle tilfælde kan møde medarbejdere fra flere teams. Samtidig betyder opdelingen på to forskellige geografiske lokationer, at der potentielt kan skabes et miljø målrettet aldersgrupperne. Det kan dog også gøre det sværere at samarbejde på tværs, og der er aktuelt ikke meget kontakt på tværs af de to teams.

Ledere og medarbejdere i Foranstaltning vurderer selv, at denne organisering styrker opgaveløsningen, da den skaber øget mulighed for specialisering og potentielt også et tættere samarbejde med rådgiverne i Myndighed, der ligeledes er inddelt i teams for hhv. børn, unge og funktionsnedsættelser (Specialteamet).

Ungdomsboligerne på Birkevænget er fra primo 2020 lagt under ungeområdet, mhp. at skabe en tættere sammenhæng i indsatserne målrettet unge.

Kommunen har et team med fire psykologer, der både gennemføre undersøgelser og behandling samt indgår med sparring i sagsforløb. Aktuelt er inddragelsen af psykologerne dog ikke sat i system og det kan virke lidt tilfældigt, hvornår og hvordan psykologerne inddrages.

8

Incitamentter og styring

8. Styring

Formål

Analysens sidste tema har til formål at belyse styringspraksis på foranstaltningsområdet. Analysen består af en kortlægning af eksisterende redskaber, data og processer, der anvendes til at planlægge, styre og følge op på områdets aktiviteter.

Aktuel styringsmodel

Kommunen har i dag en Bestiller-Udfører model, jf. kapitel 7. Foranstaltning har dog et rammestyret budget, og der er begrænset gennemsigthed ift. allokeringen af den økonomiske ramme.

Den manglende transparens gør det vanskeligt at opdele den samlede økonomi på forskellige foranstaltningstyper. Det har derfor krævet omfattede ressourcer og bred faglig kvalificering i forbindelse med nærværende analyse at etablere et billede af, hvad de enkelte foranstaltninger koster. Samtidig har Foranstaltnings ledelse med de aktuelle styringsredskaber begrænset indsigt i opgavemængden på tværs af medarbejdere og mulighed for at styre kapaciteten.

Den manglende gennemsigthed betyder, at der i forbindelse med valget af hvorvidt en konkret indsats til et barn/ung skal leveres af Foranstaltning eller en ekstern leverandør kun i begrænset omfang kan indgå en økonomisk overvejelse. Samtidig betyder det rammestyrede budget, at Foranstaltning ikke har et økonomiske incitament til sikre effektiv opgavevaretagelse eller påtage sig flere opgaver.

Det vurderes, at konsekvensen af den manglende gennemsigthed er at en meget stor andel af foranstaltningerne leveres af eksterne leverandører.

Foranstaltningsområdet anvender følgende styringsredskaber:

- **SBSYS** anvendelse som sagssystem til registrering og dokumentation af foranstaltninger og øvrige indsatser.
- **Ydelseskataloget** er et redskab for medarbejdere, samarbejdspartnere og borgere, der indeholder en overordnet præsentation af indsatstrappen i Frederikssund samt udfoldede beskrivelser af de forskellige foranstaltningstyper, herunder målgruppe, formål, indhold, omfang og praktiske bemærkninger

- **Fordelingslisten** er et Excelark, der anvendes i snitfladen mellem myndighed og foranstaltning. Når der er truffet beslutning om, at en foranstaltning skal varetages af Foranstaltning, sættes den på listen, hvorefter ledelsen i Foranstaltning er ansvarlige for fordeling af opgaver til medarbejdere (beskrives i kap.7).
- **Indtastningsark** er et Excelark, hvor der for alle foranstaltninger bl.a. er angivet, hvem der varetager opgaven, sagsnummer til SBSYS og faglige bemærkninger. Arket indeholder overblik i form af en månedlig opsummering af antal foranstaltninger samt et delvist grundlag for kunne beregne tidsmæssigbelastning for hver medarbejder.

De aktuelle styringsredskaber giver som nævnt ikke optimale muligheder for at styre kapaciteten og de enkelte forløb i Foranstaltning.

Nyt sagsstyringsredskab

Der er de seneste år gjort en stor indsats for at etablere et retvisende overblik over de aktive foranstaltninger og skabe et ensartet styringsgrundlag for Foranstaltning. I den forbindelse er der udarbejdet sagsoversigter, der når de er fuldt implementerede vil give et overblik over forløb, medarbejdernes opgaver og overholdelse af frister.

Det nye styringsredskab er endnu fuldt implementeret, men PwC har gennemgået redskabet og vurderer på den baggrund at sagsoversigten med sin strukturerede opbygning gør det muligt at lave et overskueligt og ensartet overblik over fx hvor mange og hvilke typer af foranstaltninger, der er iværksat, og hvilke opgaver der varetages af hver medarbejder.

Sagsoversigten giver ikke umiddelbart den enkelte medarbejder et fagligt relevant overblik over egne sager.

Samlet set er der taget væsentlige skridt ift. at styrke styringsgrundlaget fremadrettet – det vil dog kræve en stor indsats fra ledelsen i Foranstaltning af implementere denne i praksis og forventeligt også udvikling af kompetencer ift. anvendelsen af redskaberne samt udvikling af et styringsmindset.