Sagsnr.
1

Kommunenavn
Frederikssund

Analyseskema Børnesagsbarometret år 1 Barnets lov 2026

1. Grundoplysninger

1.1 Kommune

- [ ] Testkommune
- [ ] Albertslund
- [ ] Allerød
- [ ] Assens
- [ ] Ballerup
- [ ] Billund
- [ ] Bornholm
- [ ] Brøndby
- [ ] Brønderslev
- [ ] Dragør
- [ ] Egedal
- [ ] Esbjerg
- [ ] Fanø
- [ ] Favrskov
- [ ] Faxe
- [ ] Fredensborg
- [ ] Fredericia
- [ ] Frederiksberg
- [ ] Frederikshavn
- [x] Frederikssund
- [ ] Furesø
- [ ] Faaborg-Midtfyn
- [ ] Gentofte
- [ ] Gladsaxe
- [ ] Glostrup
- [ ] Greve
- [ ] Gribskov
- [ ] Guldborgsund
- [ ] Haderslev
- [ ] Halsnæs
- [ ] Hedensted

- [ ] Helsingør
- [ ] Herlev
- [ ] Herning
- [ ] Hillerød
- [ ] Hjørring
- [ ] Holbæk
- [ ] Holstebro
- [ ] Horsens
- [ ] Hvidovre
- [ ] Høje-Taastrup
- [ ] Hørsholm
- [ ] Ikast-Brande
- [ ] Ishøj
- [ ] Jammerbugt
- [ ] Kalundborg
- [ ] Kerteminde
- [ ] Kolding
- [ ] København
- [ ] Køge
- [ ] Langeland
- [ ] Lejre
- [ ] Lemvig
- [ ] Lolland
- [ ] Lyngby-Taarbæk
- [ ] Læsø
- [ ] Mariagerfjord
- [ ] Middelfart
- [ ] Morsø
- [ ] Norddjurs
- [ ] Nordfyns
- [ ] Nyborg
- [ ] Næstved
- [ ] Odder
- [ ] Odense
- [ ] Odsherred
- [ ] Randers
- [ ] Rebild
- [ ] Ringkøbing-Skjern
- [ ] Ringsted
- [ ] Roskilde
- [ ] Rudersdal
- [ ] Rødovre
- [ ] Samsø
- [ ] Silkeborg
- [ ] Skanderborg

- ☐ Skive
- ☐ Slagelse
- ☐ Solrød
- ☐ Sorø
- ☐ Stevns
- ☐ Struer
- ☐ Svendborg
- ☐ Syddjurs
- ☐ Sønderborg
- ☐ Thisted
- ☐ Tønder
- ☐ Tårnby
- ☐ Vallensbæk
- ☐ Varde
- ☐ Vejen
- ☐ Vejle
- ☐ Vesthimmerlands
- ☐ Viborg
- ☐ Vordingborg
- ☐ Ærø
- ☐ Aabenraa
- ☐ Aalborg
- ☐ Aarhus

1.2 Sagsnummer
1

1.4 Initialer/Ast
CABS

1.5 Barnet/den unges fødselsdag (dato)
2018-09-24

1.5.1 Bemærkning



2. Sagens start

2.1 Dato for oprettelse af sagen
2024-11-06

2.1.1 Bemærkning

2.2 Er sagen genåbnet?

☑ Ja

☐ Nej

2.2.1 Bemærkning

2.3 Anledning til opstart af sagen

☑ Underretning

☐ Henvendelse/ansøgning

☐ Anden anledning (uddyb)

2.3.1 Bemærkning

2.4 Indeholder underretningen/henvendelsen oplysninger om overgreb eller mistanke herom?

☐ Ja

☑ Nej

2.4.1 Bemærkning

3. Oplysninger om første underretning

3.1 Er der foretaget en 24-timers vurdering, hvor det er vurderet, om underretningen giver anledning til at iværksætte akutte indsatser, jf. § 136, stk. 2?

☐ Ja, det blev vurderet, at der var behov for en akut indsats

☑ Ja, det blev vurderet, at der **ikke** var behov for en akut indsats

☐ Nej, det ses ikke af journalen

3.1.1 Bemærkning

3.2 Er der holdt en samtale med barnet eller den unge i forbindelse med underretningen, jf. § 137, stk. 2 og 3?

☑ Ja

☐ Nej, men det er begrundet i journalen, jf. § 137, stk. 4

☐ Nej

3.2.1 Bemærkning

3.2.2 Ses det, at barnet eller den unge i forbindelse med samtalen om underretningen er gjort bekendt med retten til en bisidder efter § 6?

☑ Ja

☐ Nej

☐ Nej, men der har deltaget en bisidder ved samtalen/kontakten

☐ Nej, men kommunen har markeret, at barnet/den unge ikke har ønsket en bisidder

3.2.2.1 Bemærkning

Der er sendt børnebrev den 10. januar 2025, hvoraf det fremgår.

3.3 Er der talt med forældremyndighedsindehaver i forbindelse med underretningen?

☑ Ja, der er talt med én eller dem begge

☐ Nej

☐ Ikke relevant

3.3.1 Bemærkning

4. Screening

4.1 Er der foretaget en screening med en vurdering af, hvad problemstillingen kræver, jf. § 18, stk. 1?

- [x] Ja, der ses en faglig vurdering
- [ ] Nej, der ses ikke notat eller anden skriftlighed om en screening med en faglig vurdering

4.1.1 Bemærkning

4.2 Hvad er udfaldet af screeningen?

- [ ] Problemstillingen kræver ikke yderligere afdækning af barnet eller den unges støttebehov
- [x] Problemstillingen kræver yderligere afdækning af barnets eller den unges støttebehov
- [ ] Problemstillingen kræver en børnefaglig undersøgelse, idet der er grund til at antage, at det er en alvorlig eller kompleks sag, herunder hvis anbringelse overvejes
- [ ] Problemstillingen kræver en børnefaglig undersøgelse, idet barnet/den unge har været udsat for overgreb eller der er mistanke herom
- [ ] Problemstillingen kræver en børnefaglig undersøgelse, idet barnet/den unge har haft ophold på krisecenter og forælde afbryder opholdet og vender hjem til det voldelige miljø
- [ ] Problemstillingen kræver en børnefaglig undersøgelse, idet kommunen vurderer, at det er nødvendigt af hensyn til barnet/den unges støttebehov, jf. stk. 2
- [ ] Problemstillingen kræver en børnefaglig undersøgelse, men kommunen har ikke noteret med hvilken hjemmel eller med hvilken begrundelse
- [ ] Andet

4.2.1 Bemærkning

4.3 Dato for screening
2025-01-14

4.3.1 Bemærkning

Der har den 5. februar 2025 været en yderligere underretning fra BUC om opstat af ambulant forløb. Kommunen betragter også indkaldelse til netværksmøde af den 11. marts 2025 som en underretning.

4.4 Hvis sagen er omfattet af § 18, stk. 3, ses der foretaget en risikovurdering?

☐ Ja

☐ Nej, men det er Ankestyrelsens vurdering, at sagen er omfattet af stk. 3 og der burde have været foretaget en risikovurdering

☑ Ikke relevant (ikke omfattet af stk. 3)

4.4.1 Bemærkning

4.5 Hvor mange gange har der været kontakt mellem barnet/den unge og børne- og ungerådgiver i perioden fra sagens start (dato for sagens oprettelse/genåbning) til dato for screeningen? (skriv et tal)
1

4.5.1 Bemærkning

4.5.A Marker hvilke former for kontakt, der har der været (sæt gerne flere markeringer):

☑ Samtale (fysisk, telefonisk)

☐ Observation af barnet

☐ Skriftlig kontakt (brev, mail, sms mv)

☐ Anden form

4.5.A Bemærkning

5. Afdækning

5.1 Er der udarbejdet en afdækning, jf. § 19?

☑ Ja

☐ Nej, men den er under udarbejdelse

☐ Nej

5.1.1 Bemærkning

5.2 Indgår der oplysninger fra fagfolk, der allerede har viden om barnet eller den unge og familiens forhold i afdækningen, jf. § 19, stk.1?

- [ ] Ja, der indgår oplysninger fra fagfolk, der allerede forelå ved screeningen
- [x] Ja, der indgår oplysninger fra fagfolk indhentet til brug for afdækningen
- [ ] Nej
- [ ] Ikke relevant

5.2.1 Bemærkning

5.2.A Fra hvilke fagfolk er der indhentet oplysninger til brug for afdækningen? (mulighed for flere markeringer)

- [ ] Skole
- [ ] Daginstitution
- [x] PPR
- [ ] Sundhedsplejerske
- [ ] Fra fagfolk fra sideløbende indsats
- [x] Andre (f.eks. hospital, egen læge mfl.)

5.2.A.1 Bemærkning

Der er indkommet oplysniner fra BUC vedr. opsart af udredningsforløb/behandlingsplan

5.3. Er der andre børn i familien?

- [x] Ja
- [ ] Nej
- [ ] Det fremgår ikke klart

5.3.1 Bemærkning

5.3.A Har kommunen forholdt sig til, om der også er behov for afdækning af eventuelle andre børn i familien, jf. § 19, stk. 3?

- [x] Ja, det er markeret i skema eller i journal
- [ ] Nej, der ses ikke markering i skema eller stillingtagen hertil

5.3.A.1 Bemærkning

5.4 Indeholder afdækningen en socialfaglig vurdering af støttebehovet?

- [x] Ja
- [ ] Nej

5.4.1 Bemærkning

5.4.2 Hvad er den socialfaglige vurdering?

- [ ] Det vurderes, at der ikke er behov for støtte efter barnets lov
- [ ] Det vurderes, at barnet eller den unges behov kan imødekommes med en tidligt forebyggende indsats, jf. § 30
- [x] Det vurderes, at barnet eller den unge har behov for støttende indsats jf. § 32
- [ ] Det vurderes, at der skal udarbejdes en børnefaglig undersøgelse
- [ ] Andet (uddyb)

5.4.2.1 Bemærkning

5.5 Indgår der oplysninger direkte fra barnet/den unge eller fra kontakt med barnet/den unge i afdækningen?

- [x] Ja, der indgår oplysninger direkte fra barnet/den unge eller fra kontakt med barnet/den unge, der allerede forelå ved screeningen
- [ ] Ja, der indgår oplysninger direkte fra barnet/den unge eller fra kontakt med barnet/den unge indhentet til brug for afdækningen
- [ ] Nej, men det har ikke været muligt at indlede et positivt samarbejde med barnet eller den unge om afdækningen
- [ ] Nej, der indgår ikke oplysninger fra barnet eller den unge

5.5.1 Bemærkning

5.6 Ses der oplysninger fra forældremyndighedsindehaver i afdækningen?

- [x] Ja, der indgår oplysninger fra forældre, der allerede forelå ved screeningen
- [ ] Ja, der indgår oplysninger fra forældre indhentet til brug for afdækningen
- [ ] Nej, men det har ikke været muligt at indlede et positivt samarbejde med forældrene
- [ ] Nej, der indgår ikke oplysninger fra forældre
- [ ] Ikke relevant

5.6.1 Bemærkning

5.7 Hvor mange gange har der været kontakt mellem barnet eller den unge og børne- og ungerådgiver i perioden fra vurderingen af, om der skal udarbejdes en afdækning (screeningsdato) til dato for afslutning af afdækningen? (skriv et tal)
1

5.7.1 Bemærkning

5.7.A Marker hvilke former for kontakt, der har været (sæt gerne flere markeringer)

- [x] Samtaler (både fysisk og telefonisk)
- [ ] Observation af barnet
- [ ] Skriftlig kontakt (brev, mail, sms mv)
- [ ] Anden form

5.7.A Bemærkning

5.8 Dato for "udslagsgivende begivenhed"
2024-11-06

5.8.1 Bemærkning

5.9 Dato for afslutning af afdækning
2025-02-27

5.9.1 Bemærkning

6. Børnefaglig undersøgelse

6.1 Er der udarbejdet en børnefaglig undersøgelse?

- ☐ Ja
- ☐ Nej, den er under udarbejdelse
- ☐ Nej, men det burde der have været
- ☑ Nej

6.1.1 Bemærkning

7. Beslutning om tilbud efter § 30

7.1 Er der i sagsforløbet truffet beslutning efter § 30?

- ☐ Ja, på baggrund af screening
- ☐ Ja, inden eller uden screening
- ☑ Nej

7.1.1 Bemærkning

8. Afgørelse om sideløbende støttende indsats efter § 32

8.1 Er der truffet afgørelse om sideløbende støtte efter § 32, stk. 4?

- ☐ Ja, på baggrund af screening
- ☐ Ja, inden eller uden screening

☑ Nej

8.1.1 Bemærkning

9. Afgørelse om støttende indsats efter § 32 (ikke som sideløbende indsats)

9.1 Er der truffet afgørelse om støtte efter § 32?

☑ Ja

☐ Nej

☐ Nej, men den sideløbende støttende indsats ses at fortsætte uændret

9.1.1 Bemærkning

9.2 Hvad er der truffet afgørelse om?

☐ Dagtilbud el. lign., jf. nr. 1

☐ Praktisk pædagogisk støtte, jf. nr. 2

☐ Kontaktperson, jf. nr. 3

☐ Praktiktilbud, jf. nr. 4

☑ Familiebehandling, jf. nr. 5

☐ Familieanbringelse, jf. nr. 6

☐ Støtteophold, jf. nr. 7

☐ Andet, jf. nr. 8, - angiv i bemærkningsfelt

9.2.1 Bemærkning

9.3 Dato for afgørelse om støttende indsats efter § 32
2025-02-27

9.3.1 Hvilken dato er lagt til grund?

☑ Dokumenteret dato

☐ Sandsynlige dato

9.3.1 Bemærkning

9.4 Er afgørelsen om en støttende indsats efter § 32, stk. 1 truffet på grundlag af afdækning eller børnefaglig undersøgelse, der vedrører de aktuelle forhold, jf. § 32, stk. 4?

☑ Ja, der er en aktuel afdækning

☐ Ja, der er en aktuel børnefaglig undersøgelse

☐ Nej, der ses ikke en afdækning eller en børnefaglig undersøgelse

☐ Nej, afdækningen eller en børnefaglig undersøgelse er ikke aktuel

☐ Andet

9.4.1 Bemærkning

9.5 Fremgår det af sagen, at der foreligger samtykke fra forældremyndighedsindehaver, jf. § 32, stk. 2?

☑ Ja, der er samtykke fra relevante forældremyndighedsindehavere

☐ Nej, der er alene samtykke fra den ene af to forældremyndighedsindehavere

☐ Nej, det fremgår ikke af sagen

9.5.1 Bemærkning

9.6 Om selve afgørelsen om den støttende indsats

	Ja, det fremgår af sagen	Ja, det fremgår af den skriftlige afgørelse	Nej
9.6.1 Fremgår formålet med indsatsen af afgørelsen, jf § 32, stk. 3	☐	☑	☐
9.6.2 Fremgår den forventede varighed af afgørelsen, jf. § 32, stk. 3	☐	☑	☐
9.6.3 Er der taget stilling til, om der skal udarbejdes en barnets plan/ungeplan, jf. § 91, stk.1/§ 108, stk. 1?	☐	☐	☑

9.6.1 Bemærkning

9.7 Marker hvordan kommunen har håndteret inddragelse efter § 5 af barnet/den unge inden afgørelsen om indsats efter § 32?

- [ ] Kommunen har talt med/haft direkte kontakt til barnet/den unge om indsatsen inden afgørelsen
- [x] Kommunen har talt med/haft direkte kontakt til barnet/den unge inden afgørelsen, men ikke om indsatsen
- [ ] Kommunen har konkret vurderet, at samtalen/den direkte kontakt fraviges, og kommunen har tilvejebragt oplysningerne på anden vis
- [ ] Barnet eller den unge har ikke ønsket kontakt, og kommunen har tilvejebragt oplysningerne på anden vis
- [ ] Kommunen har konkret vurderet, at samtalen/den direkte kontakt fraviges, men det ses IKKE, at kommunen har tilvejebragt oplysningerne på anden vis
- [ ] Kommunen har ikke været i kontakt med barnet eller den unge eller har vurderet, at kontakten konkret skulle fraviges
- [ ] Barnet eller den unge har ikke ønsket kontakt, men det ses IKKE, at kommunen har tilvejebragt oplysningerne på anden vis
- [ ] Kommunen har vurderet, at § 5, stk. 3, ikke finder anvendelse
- [ ] Andet

9.7.1 Bemærkning

9.7.a Ses det, at barnet eller den unge i forbindelse med inddragelsen om afgørelsen om støtten er gjort bekendt med retten til en bisidder efter § 6?

- [x] Ja
- [ ] Nej
- [ ] Nej, men der har deltaget en bisidder ved samtalen/kontakten
- [ ] Nej, men kommunen har markeret, at barnet/den unge ikke har ønsket en bisidder

9.7.A. Bemærkning

Barnet er gjort bekendt med sin ret via børnebrev.

9.8 Er der udarbejdet en barnets plan eller ungeplan?

- [ ] Ja, der er udarbejdet en barnets plan
- [ ] Ja, der er udarbejdet en ungeplan
- [ ] Nej, men det burde der
- [x] Nej, kommunen har ikke taget stilling
- [ ] Nej, men det fremgår klart, at det er vurderet, at der ikke er behov for en plan

☐ Ikke relevant

9.8.1 Bemærkning

9.9 Er støtten efter § 32 iværksat?

☑ Ja

☐ Nej

9.9.1 Bemærkning

9.9.2 Dato for iværksættelse af støtte efter § 32
2025-02-27

9.9.2.1 Bemærkning

9.9.3 Hvilken dato er lagt til grund?

☐ Dokumenteret dato

☑ Sandsynlige dato

9.9.3.1 Bemærkning

Der foreligger ikke notat fra opstartsmøde. Der er truffet afgørelse den 27. februar 2025, ligesom der samme dag er visiteret til familiebehandling.

9.10 Er det tidsmæssige krav til, at der skal foretages en opfølgning på den støttende indsats opfyldt, jf. § 95, stk. 2?

☑ Ja, der er gået 3 måneder siden støtten blev iværksat

☐ Nej

9.10.1 Bemærkning

9.11 Ses der foretaget en opfølgning på den støttende indsats?

☑ Ja

☐ Nej

9.11.1 Bemærkning

9.12 Hvornår er opfølgningen foretaget?

☑ Inden udløb af 3 måneders fristen

☐ Efter udløb af 3 måneders fristen

9.12.1 Bemærkning

9.13 Dato for første opfølgning på indsats efter § 32
2025-04-25

9.13.1 Bemærkning

9.14 Er der i forbindelse med første opfølgning truffet beslutning om den fremadrettede tilrettelæggelse af opfølgningen, if. § 95, stk. 3, 1. pkt.?

☐ Ja

☑ Nej

☐ Ikke relevant

9.14.1 Bemærkning

9.16 Har kommunen ved første opfølgning **vurderet**, om indsatsen skal justeres eller om der er behov for yderligere afdækning eller børnefaglig undersøgelse, jf. § 95, stk. 4, 1. pkt.?

- [ ] Ja
- [x] Nej
- [ ] Ikke relevant

9.16.1 Bemærkning

9.17 Ses det at kommunen har vurderet, om der er behov for at revidere en udarbejdet plan eller udarbejde en plan jf. § 95, stk. 4, 2. pkt?

- [ ] Ja, det er vurderet, at en udarbejdet plan skal revideres
- [ ] Ja, det er vurderet, at der er behov for en plan
- [ ] Nej, der er en plan, men der ses ikke en vurdering
- [x] Nej, der ses ikke en plan, og der ses ikke en vurdering
- [ ] Andet
- [ ] Ikke relevant

9.17.1 Bemærkning

9.18 Hvor mange gange har der været kontakt mellem barnet/den unge og børne- og ungerådgiver i perioden fra iværksættelse af indsats til første opfølgning?

0

9.18.1 Bemærkning

9.19 Har kommunen forholdt sig til, at der ikke har været kontakt?

- [x] Ja
- [ ] Nej

9.19.1 Bemærkning

Kommunen anfører i notat af den 28. februar 2025 bl.a. at der for kort tid siden har været afholdt børnesamtale, og at hendes synspunkter, holdninger og perspektiv er inddraget ved samtale i januar 2025, oplysninger fra hendes forældre, PPR og øvrige fagprofessionelle folk omkring hende.

10. Afgørelse om sideløbende (foreløbig eller akut) anbringelse med samtykke efter § 46

10.1 Er der truffet afgørelse om sideløbende (foreløbig eller akut) anbringelse med samtykke, jf. § 46?

- ☐ Ja
- ☑ Nej

10.1.1 Bemærkning

11. Afgørelse om anbringelse med samtykke (ikke sideløbende) efter § 46

11.1 Er der truffet afgørelse om anbringelse med samtykke, jf. § 46?

- ☐ Ja
- ☑ Nej

11.1.1 Bemærkning

12. Sagens status på tidspunkt for måleperiodens afslutning

12.1 Hvad er sagens status ved måleperiodens afslutning?

- ☐ Sagen er fortsat i proces i første flow (der er ikke iværksat indsatser efter §§ 30, 32, 46)
- ☐ Der er tilbudt § 30, men tilbuddet ses ikke iværksat
- ☐ Der er tilbudt § 30 og tilbuddet ses iværksat
- ☐ Der er truffet afgørelse efter §§ 32 eller 46, men støtten/anbringelsen ses ikke iværksat
- ☑ Der er iværksat støtte efter §§ 32 eller 46

- [ ] Der er efter den første screening modtaget nye oplysninger og truffet beslutning om opdatering af afdækning
- [ ] Der er efter den første afgørelse om støttende indsats truffet endnu en afgørelse om en anden støttende indsats
- [ ] Andet

12.1.1 Bemærkning

12.2 Hvor mange kontakter har der været mellem barnet/den unge og børne- og ungerådgiver fra sagens start til afslutning af måleperioden (16. juli 2025)?
1

12.2 Bemærkning

12.3 Marker hvilke former for kontakt, der har været (sæt gerne flere markeringer)

- [x] Samtale (fysisk, telefonisk)
- [ ] Observation af barnet
- [ ] Skriftlig kontakt (brev, mail, sms mv)
- [ ] Anden form

12.3.1 Bemærkninger

12.4 Afsluttende bemærkninger